

Groen is zienswijze gehonoreerd

Blauw is zienswijze gedeeltelijk gehonoreerd

Rood is zienswijze niet gehonoreerd

Paars is zienswijze ingetrokken of VKA of niet ontvankelijk

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN 'Glastuinbouwgebied'

De Lier

	Indiener/perceel	Reactie	Beantwoording
1.	M. Wubben De Blaker 6 (kaart 11) <i>Reg.nr. G12-000546</i>	Verzoekt om wijziging van bestemming van de agrarische bedrijfswoning De Blaker 6 in de bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd De woning voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Het betreft een perceel met een oppervlakte van circa 700 m2 welke is gelegen in het lint. De woning Blaker 4 blijft de agrarische bedrijfswoning van het achtergelegen bedrijf.
2.	N.J.M. van Leeuwen Burgemeester Crezeelaan 2 (kaart 14) <i>Reg.nr. G12-000538</i>	Verzoekt om vergroting van de oppervlakte van het perceel met de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd De bestemming van de woning is gewijzigd in het bestemmingsplan "Woningen buitengebied Deel I". Het bestemmingsvlak is ongewijzigd overgenomen uit dit bestemmingsplan. Het vergroten van de oppervlakte van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels. Er is sprake van een te grote oppervlakte aan gronden (circa 1350 m2) en een te grote oppervlakte/inhoud aan bijgebouwen (circa 171m2).
3.	Agro Adviesburo namens Plantenkwekerij Vreugdenhil Burgemeester Crezeelaan achter 2 (kaart 14) <i>Reg.nr. G12-000467</i>	Verzoekt om aanpassing van de planverbeelding conform voorontwerp bestemmingsplan	Ingetrokken.
4.	Rijk Zwaan Zaadteelt en Zaadhandel BV Burgemeester Crezeelaan 40 (kaart 14). <i>Reg.nr. G12-000511</i>	Verzoekt het wijzigingsplan Burgemeester Crezeelaan 40 te De Lier (NL.IMRO.1783. WP00000033) op te nemen in het bestemmingsplan.	Verzoek gehonoreerd. Het wijzigingsplan is inmiddels onherroepelijk en wordt opgenomen in het bestemmingsplan.

		<p>Het gebouw 'de focus' heeft een hoogte van circa 13 meter. Verzoekt opname van deze bouwhoogte op de planverbeelding.</p> <p>Verzoekt een binnenplanse afwijking op te nemen in de planregels om een verhoging tot een hoogte van 13 meter van de bedrijfsgebouwen voor onderzoekscomplexen mogelijk te maken, zulks ten behoeve van dubbel ruimte gebruik.</p> <p>Verzoekt om wijziging van de bestemming van een deel van de gronden van Rijk Zwaan conform de in het verleden gemaakte afspraken in de bestemming "specifieke vorm van bedrijf – zaadteelt en zaadveredelings-bedrijf (sb-zez)".</p> <p>Verzoekt de situatie aan de voorzijde van het bedrijf (nabij rotonde) in te tekenen conform afspraken met de Provincie Zuid-Holland.</p> <p>Verzoekt de bouwregels aan te passen, zodat niet alleen bedrijfsruimtes toegestaan zijn, maar ook kassen, verwerkingsruimten, laboratoria ed.</p>	<p>Is aangepast op de planverbeelding conform verleende vergunning.</p> <p>Teneinde dubbelruimtegebruik mogelijk te maken wordt in de planregels een binnenplanse afwijking opgenomen voor het verhogen van de bedrijfsgebouwen van 10 meter tot een hoogte 13 meter. Toepassing van deze afwijking is aan voorwaarden gebonden.</p> <p>Conform verzoek opgenomen op de planverbeelding.</p> <p>De planverbeelding is aangepast conform de meest recente eigendoms-grens van de gronden van Rijk Zwaan en de Provincie Zuid-Holland.</p> <p>De bedrijfsactiviteiten van Rijk Zwaan kenmerken zich door een geringe scheiding van de teelt en verzorging van planten enerzijds en anderzijds de onderzoeks-, selectie- en verwerkingactiviteiten. De planregels zijn zodanig aangepast dat niet uitsluitend bedrijfsruimten zijn toegestaan, maar ook kassen, laboratoria, verwerkingsruimten etc.</p>
--	--	---	---

5.	<p>P. van der Ende namens G. Stoorvogel Burgemeester Crezeelaan 70 (kaart 14)</p> <p><i>Reg.nr. 12-0040241 & G12-381</i></p>	<p>Verzoekt om het gebruik van kas en bedrijfsruimte achter de woonbestemming op te nemen als caravanstalling</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>De gronden zijn gelegen in het duurzame glastuinbouwgebied. Het beleid van de gemeente is er op gericht om nieuwe bedrijven anders dan agrarische glastuinbouwbedrijven te weren uit het duurzame glastuinbouwgebied. Dergelijke bedrijven dienen zich te vestigen op een bedrijventerrein. Uit recherche van de archieven is niet gebleken dat voor het huidige gebruik als caravanstalling een vergunning of toestemming is verleend.</p>
6.	<p>Ariade Vastgoed BV, namens de heer E. Schalke Burgerdijkseweg 14a (kaart 16)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000453</i></p>	<p>Verzoekt de bestemming van het perceel te wijzigen in de bestemming "Bedrijven – Agrarisch Aanverwant Bedrijf".</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>In 1994 zijn de landbouwactiviteiten (veehandel en veehouderij) beëindigd door A.A. Schalke. Na de beëindiging van de landbouwactiviteiten zijn de bedrijfsopstallen gebruikt voor opslag en reparatie van machines voor de tuinbouw. Gelet op de andere voormalige boerderijen aan de Burgerdijkseweg zal voor deze boerderij dezelfde regeling opgenomen worden (Wonen – Voormalige boerderij). Er is echter wel een functieaanduiding opgenomen waardoor bedrijfsmatige opslag is toegestaan.</p>
7.	<p>Agro Adviesburo namens L. Noordam Burgerdijkseweg 16 (kaart 16)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000342</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming in de bestemming "Wonen – Voormalige Boerderij" en aanpassing van de planregels.</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>Vastgesteld is dat men in 1998 (voormalige gemeente Maasland) is gestopt met het agrarische bedrijf ter plaatse. De resterende gronden zijn verkocht aan derden voor de realisering van het achterliggende glastuinbouwbedrijf. Evenals diverse andere voormalige boerderijen aan de Burgerdijkseweg is de woning Burgerdijkseweg 16 met de omliggende gronden eveneens met de bestemming 'Wonen-Voormalige Boerderij' opgenomen op de planverbeelding.</p> <p>De regels zijn voor een deel aangepast. Echter niet exact conform de door reclamant voorgestelde wijzigingen.</p>
8.	<p>Agro Adviesburo namens, G. van der Oest Burgerdijkseweg 22 (kaart 14)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000341</i></p>	<p>Verzoekt om aanpassing planregels 'Wonen – Voormalige Boerderij'. Op het perceel staat namelijk een kleinere boerderij met meerdere bijgebouwen. Reclamant wil minimaal 1000 m³ aan hoofdgebouw kunnen herbouwen.</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>De regels worden voor een deel aangepast. Echter niet exact conform de door reclamant voorgestelde wijzigingen.</p>

9.	<p>Advocatenkantoor Zwinkels namens, J.K. de Vaal Burgerdijkseweg 26 (kaart 14) <i>Reg.nr. G12-000359</i></p>	<p>Verzoekt het hele perceel te bestemmen met de bestemming 'Wonen – Voormalige Boerderij'. In 1993 is een vrijstelling verleend ten behoeve van het stallen van auto's, in 1994 vergunning voor de nieuwbouw van de stal op het achtergelegen gebied en in 13 maart 1995 is bouwvergunning verleend voor het herbouwen van de woning. Uit de tekening behorende bij het voorbereidingsbesluit voor de vrijstelling uit 1993 blijkt dat het om het gehele perceel tot aan de watergang gaat.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Op basis van de aangeleverde stukken (vergunningen en voorbereidingsbesluit) is het gehele perceel Burgerdijkseweg 26 opgenomen op de planverbeelding als "Wonen – Voormalige Boerderij" met de functieaanduiding "opslag".</p>
10.	<p>Advocatenkantoor Zwinkels namens, J. Hanemaaijer Burgerdijkseweg 30 (kaart 14) <i>Reg.nr. G12-000400</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming 'Wonen' in de bestemming 'Wonen – Voormalige Boerderij'. Het gaat in casu namelijk om een voormalige boerderij met twee stallen en een hooiberg.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Op basis van de aangeleverde stukken is het gehele perceel Burgerdijkseweg 30 opgenomen op de planverbeelding als "Wonen – voormalige boerderij".</p>
11.	<p>Bouwman Thewessen Van Winden namens H. Hane-maaijer Burgerdijkseweg 52 (kaart 14) <i>Reg.nr. G12-000466</i></p>	<p>Verzoekt de rechten ten aanzien van een aanlegvergunning voor een paardenbak van 25 mei 2009 op te nemen in het bestemmingsplan.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>Na de verleende aanlegvergunning voor de paardenbak is op 11 januari 2011 een tijdelijke vergunning verleend voor een paardenweide op het perceel met tijdelijke bouwwerken in de vorm van een hekwerk met een hoogte van 1,2 meter om een paardenbak van 460 m² en van 3.400 m², alsmede voor twee paardenstallen van circa 18,2 m² en 7 m² op het perceel Burgerdijkseweg 52 te De Lier, voor de duur van 5 jaar, overeenkomstig het verzoek van de heer H, Hanemaaijer.</p> <p><i>“Gelet op het specifieke geval en specifieke omstandigheden, waarin reeds aanlegvergunning voor het aanleggen van een paardenbak is verleend, het gebruik van de weide voor het houden van paarden en pony's een tijdelijke aangelegenheid is vanwege persoonlijke omstandigheden van de familie en het perceel in beginsel reconstructie van glastuinbouw gedurende de periode van ontheffing niet in de weg</i></p>

		<p>Reclamant heeft grote bezwaren tegen de wijziging van het bestemmingsplan van Burgerdijkseweg 54 in de bestemming 'Bedrijf met de functieaanduiding caravanstalling'. Dit staat haaks met het beleid van de gemeente om agrarische gronden om te zetten in andere bestemmingen.</p> <p>Verzoekt op te nemen dat de caravans alleen gestald mogen worden in de gebouwen en niet in de open lucht conform de last onder dwangsom van 18 augustus 2008.</p>	<p><i>staat, er geen ruimtelijke bezwaren zijn voor een tijdelijke ontheffing ten behoeve van een paardenbak, met bijbehorende gebouwen van ca. 18,2 m2 en 7 m2".</i></p> <p>Uit bovenstaande blijkt dat het nimmer de bedoeling is geweest om de paardenbak op die locatie permanent toe te staan. Gelet op bovenstaande is de paardenbak niet opgenomen in het bestemmingsplan.</p> <p>Het beleid van de gemeente is er inderdaad op gericht om de glastuinbouw te behouden en waar mogelijk te versterken. Nieuwe niet agrarische glastuinbouwbedrijven worden geweerd. Echter in casu zijn er bestaande rechten. In het verleden zijn vrijstellingen verleend voor het oprichten van opstallen voor de opslag van caravans. De bestemming 'Bedrijf met de functieaanduiding Caravanstalling' is overeenkomstig de vergunde opstallen opgenomen op de planverbeelding met het huidige percentage aan bebouwing. Zodat er geen extra opstallen gebouwd kunnen worden, zonder dat er eerst opstallen gesloopt worden.</p> <p>Vanzelf sprekend is het de bedoeling dat caravans binnen worden gestald, maar dat sluit niet dat er kortstondig caravans op het terrein worden gestald bij het ophalen en wegbrengen.</p>
12.	H. Hanemaaijer Burgerdijkseweg 52 (kaart 14) <i>Reg.nr. G12-000340</i>	Verzoekt de bestemming "Wonen, zonder bebouwing" te verplaatsen naar de voorzijde van zijn perceel.	<p>Verzoek gehonoreerd</p> <p>Omdat er ruimtelijk gezien geen overwegende bezwaren zijn tegen de gevraagde verplaatsing is deze opgenomen op de planverbeelding.</p>
13.	Grontmij, namens Fides BV Coldenhovelaan 6 (kaart 16) <i>Reg.nr. G12-000393</i>	<p>Op de digitale verbeelding staat op het perceel van fides BV specifieke bouwaanduiding-?. Moet dit niet 'sba-5' zijn?</p> <p>Fides is een hoogwaardig innovatief plantveredelings- bedrijf dat zich in</p>	<p>Voor kennisname aangenomen</p> <p>Op de analoge kaart staat de specifieke bouwaanduiding correct op de digitale niet. De digitale planverbeelding is hierop aangepast.</p> <p>De definitie van glastuinbouwbedrijf is ten opzichte van de parapluerziening 'bestemmingsplannen Buitengebied Westland' al verruimd. Alle vergunningen voor</p>

		<p>de toekomst wil doorontwikkelen. De bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw' sluit onvoldoende aan bij de gewenste activiteiten van Fides BV.</p> <p>Fides BV verzoekt de gemeente te voorzien in een bestemmingsregeling naar analogie van de in het bestemmingsplan opgenomen bestemming 'Bedrijf' met een ruime omschrijving waar ruimte is voor;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agrarisch glastuinbouw; - Bedrijfsmatige activiteiten ten behoeve van de agrarische sector; - Zaad- en plantveredeling; - Commerciële functies; - Onderzoek, onderwijs en ontwikkeling. 	<p>het bedrijf Fides zijn verleend onder de noemer glastuinbouwbedrijf. Er zijn geen vrijstellingen gevonden, waaruit blijkt dat het niet om een glastuinbouwbedrijf gaat. In de toelichting is opgenomen dat bij glastuinbouwbedrijven steeds meer bedrijfsactiviteiten plaats vinden die niet sec gericht zijn op het voortbrengen van producten, maar alles met de glastuinbouw te maken hebben (zoals proeflocatie voor research en development, presentatieruimtes en commerciële functies). Wel moet de verhouding kas, bedrijfsruimte en kantoor voldoen aan de planregels. In casu hebben is de hoeveelheid kantoor specifiek aangegeven, omdat de vergunde situatie bestaat uit een grotere oppervlakte dan het toegestane percentage in de planregels. Uiteraard moeten de kassen gebruikt worden voor het telen en verzorgen van gewassen. Het testen van producten valt onder telen en verzorgen.</p> <p>Verder zal gezamenlijk gekeken moeten worden hoe er omgegaan wordt met bedrijven, zoals Fides BV in het glastuinbouwgebied. Nu zijn de percentages kas, bedrijfsruimte en kantoor (sba-5) nog enigszins in verhouding, maar gelet op de wensen van Fides BV zal het percentage bedrijfsruimte en kantoor groter worden ten opzichte van het aantal m2 aan glasoppervlak. Het bedrijf krijgt dan meer de uitstraling van een bedrijfsbestemming. In casu heeft het bedrijf nog steeds de uitstraling van een glastuinbouwbedrijf en worden de kassen gebruikt voor het telen en verzorgen van gewassen. Gelet op het conserverende karakter wordt voor het perceel geen bedrijfsbestemming opgenomen in het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland".</p>
14.	<p>P.J. Smallegange</p> <p>Gildeland 3</p> <p><i>Reg.nr. G12-000320</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning Gildeland 3 in de bestemming "Wonen".</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>D.d. 4 november 1975 is het bestemmingsplan "Oude Campspolder" vastgesteld door de raad van de voormalige gemeente Maasland. In dit bestemmingsplan is de woning opgenomen met de bestemming "Agrarische Doeleinden". Het wijzigen van de bestemming van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels, omdat de woning toekomstige reconstructie in de weg zou kunnen liggen. Er liggen slechts drie agrarische bedrijfswoningen aan het Gildeland. Gelet op dit geringe aantal woningen en het feit dat het bedrijfswoningen zijn, is het niet ondenkbaar dat het Gildeland te zijner tijd zal verdwijnen ten behoeve van een toekomstige reconstructie.</p>

<p>15.</p>	<p>C.P.M. Demmenie - van Os Groeneveldseweg 7 (kaart 11) <i>Reg.nr. G12-000510</i></p>	<p>Het woonhuis Groeneveldseweg 7 is groter dan 1000 m³, waardoor het bestemmingsplan het niet mogelijk maakt om een berging ten behoeve van de woning te bouwen.</p> <p>De eis om een woonvlak te maximaliseren op 1000m² is niet realiseerbaar en beperkt het meest doelmatige gebruik aanzienlijk.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het bestemmingsplan “Buitengebied Noord” van de voormalige gemeente Schipluiden kende geen inhoudsmaat voor een bedrijfswoning. Bij de vaststelling van de parapluperziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland” is de inhoudsmaat van alle (bedrijfs-) woningen, inclusief bijgebouwen gelijkgesteld op 1000 m³. Een bestaande legale woning met een grotere inhoudsmaat valt hierdoor onder het overgangsrecht. Deze (1.000 m³) regeling is overgenomen in het bestemmingsplan “Glastuinbouwgebied Westland”. Wel is er een regel opgenomen in de planregels dat indien de bestaande vergunde maten ten dienste van de bestemming (m.u.v. voormalige bedrijfsgebouwen- en bouwwerken) meer bedragen dan de maten als genoemd onder b. (1.000 m³) dan mag maximaal tot en met de bestaande maten worden teruggebouwd. Dat wil zeggen dat als de bergruimte in de bedrijfsruimte voor privédoeleinden is verleend cq vergund de grootte van de bergruimte (qua m³ en m²) teruggebouwd mag worden. Indien dit niet als privé bergruimte is verleend blijft alleen het vergunningsvrij bouwen over, zoals genoemd in Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Zo mag er een bijgebouw van 30 m² onder bepaalde voorwaarden worden opgericht.</p> <p>In de parapluperziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland is gesteld dat er een duidelijk onderscheid moet zijn tussen het prive gebruik van gronden en bouwwerken en het bedrijfsmatige gebruik. De grens van dit onderscheid is gesteld op 1.000 m². De regel van het privé gebruik is geeft duidelijkheid in nieuwe gevallen, omdat dit in de oude bestemmingsplannen nog niet was geregeld. In casu staat de woning op een perceel van circa 7.000 m², waarvan het meest doelmatige gebruik nog steeds Agrarisch-Glastuinbouw is. De resterende gronden kunnen prima gebruikt worden voor de glastuinbouw of water ed.</p> <p>Het inrichten/gebruik van een perceel grond als tuin bij een agrarische bedrijfswoning met een totale oppervlakte van circa 7.000 m² is eveneens in strijd met de doeleindenschrijving van art 13 van het bestemmingsplan “Buitengebied Noord” van de voormalige gemeente Schipluiden.</p> <p>Het belang van een beperkt gebruik van privé gronden wordt onderstreept door de planregels, waarin is gesteld dat bijgebouwen en/of andere privé bouwwerken, zodanig gebouwd moeten worden dat een efficiënte verkaveling van het</p>
------------	--	---	---

		<p>Net als in de parapluherziening blijft voortzetting van de huidige situatie slechts mogelijk op basis van overgangsbepalingen wat een efficiënte bedrijfsvoering en financieringsmogelijkheden van nieuwe ontwikkelingen onmogelijk maakt.</p>	<p>achterliggende glastuinbouwgebied hierdoor niet wordt belemmerd. Vandaar de regel in de planregels dat tussen de gevels van een bijgebouw en een bedrijfswoning niet meer dan 10 meter mag liggen.</p> <p>Een glastuinbouwbedrijf moet volgens de planregels volwaardig zijn. Eén van de eisen is dat een glastuinbouwbedrijf over minimaal 15.000 m² kassen moet beschikken. Bij minder dan 15.000 m² – met een minimum van 5.000 m² - moet bij een aanvraag omgevingsvergunning aangetoond worden dat het om een volwaardig glastuinbouwbedrijf gaat. Deze eisen zijn overgenomen uit het reeds vigerende bestemmingsplan “Parapluherziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland” en de eisen worden uitsluitend toegepast bij de beoordeling van bouwplannen, bij de toepassing van ontheffings- en wijzigingsbevoegdheden en nadere eisen. De eis wordt niet gesteld bij de toetsing van het gebruik van bestaande glastuinbouwbedrijven.</p> <p>Er zijn dus voldoende mogelijkheden om het glastuinbouwbedrijf met circa 10.000 m² aan kassen verder te optimaliseren. Daarbij dient alleen wel te worden aangetoond dat het gaat om een volwaardig glastuinbouwbedrijf.</p>
16.	<p>Agro Advies Buro namens Rijnplant Kwekerij Hofzicht BV en Rijnplant Kwekerij Berckenrode / Hofzichtlaan</p> <p><i>Reg.nr. G12-000506</i></p>	<p>Niet eens met wijziging van Noord-Lierweg 67 naar de bestemming ‘Natuur’. In ‘Buitengebied Noord’ staan de gronden aangegeven als glastuinbouw (Ag).</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>In het bestemmingsplan ‘Buitengebied Noord’ is het overgrote deel van de bedoelde gronden (kadastraal bekend H786) aangegeven met de bestemming ‘Woondoeleinden’, ‘Tuin’ en ‘Terreinen van oudheidkundige betekenis’. De grens van deze bestemming ligt even diep het glastuinbouwgebied (circa 150 meter vanaf de weg) als de bestemming ‘Natuur’ in het ontwerp bestemmingsplan “Glastuinbouwgebied Westland”. Naast deze bestemmingen ligt inderdaad nog aan beide kanten de bestemming “Agrarische doeleinden” met de subbestemming “Glastuinbouw (Ag)”.</p> <p>De Zeven Gaten en het perceel H786 zijn al in de tijd van de kaart van Krukius (uit het jaar 1712) op kaart gezet. Uit oudere documenten blijkt dat het gebied rond 1600 al was ontwikkeld zoals het er nu nog steeds ligt. Het is dan ook een uniek stukje Westland met een cultuurhistorische waarde.</p>

		De boerderij aan het Groeneveld heeft in het ontwerp de bestemming 'Wonen – Voormalige Boerderij' met de functieaanduiding (h). Echter de hoeveelheid te geven feesten en partijen is niet gelimiteerd. Dit is onwenselijk.	<p>Doordat het gebied er al zo lang ongewijzigd bij ligt, heeft het een belangrijke natuurlijke waarde ontwikkeld en behouden. Deze waarden zijn onder andere de reden dat het perceel is opgenomen in het provinciaal landschap Midden-Delfland en de Rijksbufferzone Midden-Delfland. Het gebied is ook onderdeel van de Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur en de ecologische hoofdstructuur uit de Visie Greenport 2020.</p> <p>In het verleden is besloten om +/- 20 a 25 feesten en partijen per jaar toe te staan op het perceel Groeneveld 1 te de Lier. Bewust is ervoor gekozen om het perceel te bestemmen als 'Wonen – Voormalige Boerderij' met de functieaanduiding 'Horeca' en niet als 'Horeca' met een bepaalde categorie. Op deze manier is de locatie alleen te gebruiken als locatie voor feesten en partijen en bijvoorbeeld niet als restaurant, bar en dergelijke. Het maximaliseren van het aantal feesten en partijen in de planregels is niet wenselijk en niet handhaafbaar.</p>
17.	J.J.C.W. Kouwenhoven en M.W.H. Boom Hofzichtlaan 4 en 6 (kaart 11) <i>Reg.nr. G12-000446</i>	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoningen Hofzichtlaan 4 en 6 in de bestemming "Wonen". In 2006 gold de harde eis van 1000m2 aan woonbestemming en 300m3 aan bijgebouwen nog niet.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het omzetten van de woningen voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er is een te grote oppervlakte aan gronden (Hofzichtlaan 4 circa 1.580 m2 en Hofzichtlaan 6 circa 2.000 m2) en bijgebouwen (Hofzichtlaan 4 circa 135 m2 en Hofzichtlaan 6 circa 400 m2).</p> <p>Na de vaststelling op 1 mei 2005 is het Raamplan voor woningen in het buitengebied van de gemeente Westland bekend gemaakt. De criteria zijn vrijwel ongewijzigd overgenomen in de parapluperziening bestemmingsplannen buitengebied Westland en in het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland".</p> <p>De mogelijkheid tot wijziging is in de planregels opgenomen. Uiteraard moet er aan een aantal voorwaarden voldaan worden. De sloop van bijgebouwen tot en met 300 m3 of 100 m2 is daar één van.</p>
18.	P. van Schie Hofzichtlaan 8 (kaart 11) <i>Reg.nr. G12-000541</i>	Verzoekt wijziging van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning Hofzichtlaan 8 (dossier 1268) in de bestemming "Wonen". In 2006 gold de harde eis van 1000m2 aan woonbestemming	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het omzetten van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er is een te grote oppervlakte aan gronden (circa 1.350 m2) en bijgebouwen (circa 260 m2).</p>

		en 300m3 aan bijgebouwen nog niet.	<p>Na de vaststelling op 1 mei 2005 is het Raamplan voor woningen in het buitengebied van de gemeente Westland bekend gemaakt. De criteria zijn vrijwel ongewijzigd overgenomen in de parapluperzoning bestemmingsplannen buitengebied Westland en in het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland".</p> <p>De mogelijkheid tot wijziging is in de planregels opgenomen. Uiteraard moet er aan een aantal voorwaarden voldaan worden. De sloop van bijgebouwen tot en met 300 m3 of 100 m2 is daar één van.</p>
19.	<p>Vollebregt Barten namens L.P. vd Meer</p> <p>Hooflaan 9 en 11 (kaart 15)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000566/G12-000562</i></p>	<p>Verzoekt vergroting van het woonvlak Hooflaan 9 en wijziging van de bestemming Hooflaan 11 van "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw" naar "Wonen". Achtergelegen bedrijven zijn verkocht ten behoeve van reconstructie. De woning Hooflaan 5 is de agrarische bedrijfswoning van het achtergelegen glastuinbouwcomplex.</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>Hooflaan 9 is reeds omgezet in het bestemmingsplan "Woningen buitengebied deel III". Het perceel kan vergroot worden, maar voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 voor wat betreft de oppervlakte aan bijgebouwen (circa 170m2). Deze dient te worden teruggebracht tot 100 m2 of 300 m3.</p> <p>De agrarische bedrijfswoning Hooflaan 11 kan worden omgezet worden naar woondoeleinden. Het omzetten van de woning voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.</p>
20.	<p>Juridisch Adviesbureau Van Der Hoeven namens N.A. van der Marel</p> <p>Hoogweg 2 (kaart 13)</p> <p><i>Reg.nr. 12-0051185</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming Hoogweg 2 in de bestemming "Wonen".</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Omzetten van de bedrijfswoning Hoogweg 2 voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 5.6.1 van de planregels. Zo is de bedrijfsvoering niet beëindigd en zijn de overige gronden niet verkocht ten behoeve van de schaalvergroting van de glastuinbouw. In casu is het door de omliggende bebouwing inderdaad een lastige hoek. Het perceel wordt omringd door gronden met de bestemming 'bedrijf' of 'bedrijf-agrarisch aanverwant bedrijf'.</p> <p>Zo heeft het naastgelegen perceel (in eigendom van de heer van der Marel) de bestemming "Bedrijf-Agrarisch Aanverwant Bedrijf'. Volgens artikel 5.1 onder d zijn bedrijfsmatige activiteiten ten behoeve van de agrarische sector uit maximaal categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten toegestaan. Voor deze categorie geldt een afstand van 30 meter in een gemengd gebied. In casu is deze afstand in de huidige situatie al kleiner.</p>

			<p>Het wijzigen van de bestemming van de woning in de bestemming “Wonen” zou in de toekomst kunnen leiden tot milieuhygiënische problemen voor het achterliggende bedrijf.</p> <p>Ook bij bedrijfswoningen moet rekening gehouden worden met een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, maar aangezien bedrijfswoningen altijd gelieerd zijn aan de bedrijvigheid is het gerechtvaardigd om voor een dergelijke functie kleinere richtafstanden te hanteren.</p> <p>Gelet op bovenstaande is het niet wenselijk om de bestemming van de woning van Hoogweg 2 te wijzigen in de bestemming ‘Wonen’.</p>
21.	<p>A.C. van Geest Hoogweg 2b (kaart 13)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000503</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging bestemming ‘Detailhandel’ met de functieaanduiding “Tuincentrum” in de bestemming ‘Detailhandel’.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het perceel heeft een oppervlakte van ca. 5.000 m2 en is gelegen buiten de kern van de gemeente De Lier in een hoek tussen de Burgemeester van Doornlaan en de Hoogweg. In deze hoek is van oudsher een mengeling van functies aanwezig. Het betreft een meubelwinkel, een agrarisch aanverwant bedrijf, een opslagbedrijf, groen en een tuincentrum. Het perceel waarop het tuincentrum is gerealiseerd sluit direct aan op het duurzame glastuinbouwgebied.</p> <p>Bij hoge uitzondering en onder strikte voorwaarden zijn in het verleden enkele tuincentra toegelaten in het duurzame glastuinbouwgebied. Argument daarvoor was dat tuincentra een directe relatie hadden met glastuinbouw; zowel qua uitstraling (veelal vanuit een bestaande kas) als qua product (verkoop bloemen/planten). De tuincentra hebben verschillende bestemmingen in de diverse vigerende bestemmingsplannen van de voormalige gemeenten. Hierbij gaat het echter om specifieke tuincentra bestemmingen. In het ontwerp bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland is er voor gekozen om de tuincentra (ook in verband met de standaard vergelijkbare bestemmingsplannen 2008) te bestemmen als “Detailhandel” met de functieaanduiding “Tuincentrum”. Het perceel Hoogweg 2b heeft dan ook in het ontwerp bestemmingsplan “Glastuinbouwgebied Westland” de bestemming “Detailhandel” met de functieaanduiding “Tuincentrum”.</p> <p>Een sorteercentrum met verkoop van de stichting Dorcas valt niet binnen de huidige en toekomstige bestemming “Detailhandel” met de functieaanduiding “Tuincentrum”. De bestemming verruimen naar een ongeclausuleerde detailhandels</p>

			<p>bestemming (zonder functieaanduiding),, wordt niet gewenst geacht. Door de gevraagde verruiming kan dan ook andere detailhandel zich daar (later) vestigen (zoals bijvoorbeeld een Bart Smit). Hiermee wordt de relatie met de glastuinbouw verbroken en worden functies in het buitengebied mogelijk gemaakt die in beginsel in een dorpskern thuis horen (vanwege de na te streven levendigheid en de sociale ontmoetingsfunctie die verbonden is aan het winkelen in de kernen).</p> <p>In het verleden zijn kringloopwinkels op bedrijventerreinen toegestaan vanwege de aanlevering en recycling van materialen. Dat heeft geleid tot problemen met zowel winkeliers (hoort in winkelkern) als ondernemers (past niet op een bedrijventerrein). Voor toekomstige aanvragen wordt als beleid gehanteerd dat de inzameling, opslag en bewerking van tweedehands materialen gescheiden van de verkoopactiviteiten dient plaats te vinden. De inzamel- en opslagactiviteiten op een bedrijventerrein en de verkoopactiviteiten in een kernwinkelgebied.</p> <p>Tevens zou een verruiming van de detailhandelsbestemming leiden tot een ongewenste precedentwerking voor andere bestaande tuincentra in het buitengebied.</p>
22.	<p>J.P. v.d. Stok</p> <p>Hoogweg 2d (kaart 13)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000700</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming van de gronden B231 gelegen naast Hoogweg 2d in de bestemming "Wonen".</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>De woning Hoogweg 2D heeft de bestemming "Woondoeleinden" al verkregen in het bestemmingsplan "Landelijk gebied" van de voormalige gemeente De Lier. Het verzoek voor het vergroten van het woonvlak (circa 600 m2) met circa 730 m2 voldoet echter niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat de woning gezien de situering mogelijke reconstructie van de glastuinbouw in de toekomst zou kunnen frustreren. Bovendien is er sprake van een te grote oppervlakte aan gronden en bijgebouwen (circa 350 m2) en de gronden kunnen toekomstige reconstructie frustreren.</p>
23.	<p>J.A. van Veldhoven</p> <p>Hoogweg 3c (kaart 13)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000375</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming van de woning Hoogweg 3c en omliggende gronden van "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw" naar de bestemming "Wonen".</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>De woning Hoogweg 3C is in het verleden de agrarische bedrijfswoning geweest van het achtergelegen glastuinbouwbedrijf. Het bedrijf is volgens de reclamant zo'n 15 jaar geleden separaat verkocht. De huidige eigenaar van het glastuinbouwbedrijf woont niet bij het glastuinbouwbedrijf maar elders (in het dorp De Lier). Het omzetten van de woning voldoet niet aan artikel 3.7.1 van de planregels, omdat er</p>

			geen schaalvergroting of reconstructie heeft plaatsgevonden en bij een glastuinbouwbedrijf moet één bedrijfswoning aanwezig zijn.
24.	<p>Ariade Vastgoed namens de heer G.J. Bergwerff</p> <p>Hoogweg 4a (kaart 13)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000452</i></p>	<p>Verzoekt om de huidige agrarische bestemming te handhaven en het huidige agrarische gebruik te legaliseren en/of in ieder geval dit gebruik te gedogen totdat opnieuw reconstructie / schaalvergroting van het achterliggende glastuinbouwgebied plaatsvindt, waarbij het perceel van de heer Bergwerff noodzakelijk is om tot een goede herstructurering te komen.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Gedurende de ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan is een inspraakreactie ingediend door de heer Bergwerff voor het wijzigen van de bestemming van de woning Hoogweg 4a in de bestemming “Wonen”. Dit verzoek is niet gehonoreerd, vanwege de te grote oppervlakte overgebleven gronden (2.754 m2) en bijgebouwen (circa 1.000 m2).</p> <p>Voor wat betreft het gebruik van de gebouwen en gronden (circa 736 m2 aan kassen en circa 250 m2 aan bijgebouwen) geldt dat er sprake moet zijn een bedrijfsmatig gebruik. De minimum oppervlakte van 5.000 m2 geldt uitsluitend voor aanvragen voor afgifte van een omgevingsvergunning voor kassen en niet voor het gebruik van bestaande kassen. Bedrijfsmatig gebruik zal derhalve moeten worden aangetoond in het kader van de afhandeling van de constateringsbrief. De gronden behouden op de planverbeelding de bestemming “Agrarisch-Glastuinbouw”.</p>
25.	<p>H. Vermeer</p> <p>Hoogweg 9 (kaart 13)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000535</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming van de gronden sectie C nummer 2428 in de bestemming “Wonen”.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd</p> <p>De woning Hoogweg 9 heeft conform het vigerende bestemmingsplan “Landelijk Gebied” in combinatie met de parapluperziening al de bestemming “Woondoeleinden”. Het vergroten van het woonvlak, zoals gevraagd voldoet aan artikel 3.7.2 van de planregels en is opgenomen op de planverbeelding.</p>
26.	<p>M.J. van der Eijk</p> <p>Hoogweg 11 (kaart 13)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000533</i></p>	<p>Verzoekt om omzetting van de gronden sectie C nummer 2427 in de bestemming “Wonen”.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd</p> <p>De woning Hoogweg 11 heeft conform het vigerende bestemmingsplan “Landelijk Gebied” in combinatie met de parapluperziening al de bestemming “Woondoeleinden”. Het vergroten van het woonvlak voldoet aan artikel 3.7.2 van de planregels en is opgenomen op de planverbeelding.</p>
27.	<p>Mevr. I. Jabben</p> <p>Hoogweg 13 (kaart 13)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000534</i></p>	<p>Verzoekt om omzetting van de gronden C2426 in de bestemming ‘wonen’.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd</p> <p>De woning Hoogweg 13 heeft conform het vigerende bestemmingsplan “Landelijk Gebied” in combinatie met de parapluperziening al de bestemming “Woondoeleinden”. Het vergroten van het woonvlak voldoet aan artikel 3.7.2 van de</p>

			planregels en is opgenomen in de planverbeelding.
28.	<p>M. Prins</p> <p>Hoogweg 15 (kaart 13)</p> <p>Reg.nr. G12-000532</p>	<p>Verzoekt om omzetting van de gronden sectie C nummer 2425 in de bestemming 'wonen'.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd</p> <p>De woning Hoogweg 15 heeft conform het vigerende bestemmingsplan "Landelijk Gebied" in combinatie met de parapluherziening al de bestemming 'Woondoeleinden'. Het vergroten van het woonvlak voldoet aan artikel 3.7.2 van de planregels en is opgenomen in de planverbeelding.</p>
29.	<p>Cumela advies namens P.J.A. v.d. Berg Kerklaan 67 (kaart 11)</p> <p>Reg.nr. G12-000457/12-0053256</p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming van een gedeelte grond naar de bestemming B-AAB. De gronden achter de bestaande B-AAB met een oppervlakte van circa 5.500 m2 moeten eveneens de bestemming B-AAB krijgen conform het feitelijke gebruik.</p> <p>Onder verwijzing van artikel 2 lid 2 onder g van de verordening ruimte is een dienstverlenend bedrijf, welke gericht is op en ondersteunend aan de glastuinbouw toegestaan binnen het glastuinbouwconcentratiegebied.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het bestemmingsvlak is ingetekend conform het bestemmingsplan "Buitengebied de Lier" inclusief het voorterrein. Uit recherche van de archieven en uit de door u aangeleverde stukken is niet gebleken dat voor het huidige gebruik een vergunning of toestemming is verleend voor het achtergelegen perceel van 5.500 m2. Uitbreiding van niet agrarische glastuinbouwbedrijven in het duurzame glastuinbouwgebied is niet gewenst.</p> <p>Artikel 2 lid 2 onder g is een afwijking van de regel inhoudende geen nieuwe vestiging of uitbreiding van stedelijke functies.</p> <p><i>"binnen de begrenzing van het 'glastuinbouwbedrijfsgebied', zoals aangegeven op kaart 2, is naast glastuinbouw de vestiging of uitbreiding mogelijk van bedrijven en andere functies die een directe binding hebben met de glastuinbouw, zoals transportbedrijven, verpakkings- en verwerkingsbedrijven en kennisinstututen. De vestiging is alleen mogelijk als sprake is van intensief ruimtegebruik en het areaal voor de glastuinbouw niet wordt verminderd. Dit kan bijvoorbeeld door de toepassing van dubbel grondgebruik van bedrijven in combinatie met glas".</i></p> <p>In casu wordt het glasareaal verminderd met circa 5.000 m2. Er vindt namelijk geen dubbelruimtegebruik plaats. Daarbij is dit beleid van de Provincie Zuid-Holland om medewerking te verlenen aan een afwijking van de bebouwingscontouren. De eerste afweging ligt echter bij de gemeente en zoals al eerder vermeld is het beleid van de gemeente erop gericht om de glastuinbouw te behouden en waar mogelijk te versterken. Nieuwe niet agrarische bedrijven moeten worden geweerd en bestaande niet agrarische bedrijven mogen buiten de bestemmingsgrenzen niet uitbreiden.</p>

		In navolging van het hiervoor vermelde wordt verzocht dezelfde goot- en bouwhoogte op te nemen voor het achterste deel met een percentage van 65%.	Het achtergelegen perceel van 5.500 m2 behoudt de bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw". Voor wat de bouw en gebruiksmogelijkheden wordt verwezen naar de planregels.
30.	Vollebregt Barten namens C.P. Grootcholten Kerklaan nabij nummer 132 (kaart 11) <i>Reg.nr. G12-000566/G12-000569</i>	Vanwege verkoop van de kavel door de gemeente aan de heer J.A.M Groenewegen wordt verzocht om het woonvlak in te tekenen.	Verzoek gehonoreerd. Het wijzigingsplan 'Kerklaan nabij 32 te de Lier' is vastgesteld en de planverbeelding van het wijzigingsplan wordt conform opgenomen op de planverbeelding.
31.	R. en A.H.M. Duyvesteijn namens Kwekerij de Ijzeren Weide BV Kralingerweg tussen 4 en 10 (kaart 14) <i>Reg.nr. G12-000349</i>	Verzoekt om omzetting van de bestemming van perceel sectie Cnummer 2457 (tussen Kralingerweg 6 en 10) in de bestemming 'Wonen' voor het verplaatsen van de reeds gesloopte woning Kralingerweg 14a de Lier. Verzoekt om omzetting van gedeeltelijk C, nr. 1815,2454 en 2456 (tussen Kralingerweg 4 en 6) in de bestemming 'Wonen' voor het verplaatsen van de gesloopte woning Woutersweg 67 's-Gravenzande. Verzoekt om omzetting van de woning Kralingerweg 6 De Lier. De bedrijfsruimte moet nog minimaal 5 blijven staan, wordt nog agrarisch gebruikt.	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. Verzoek is reeds goedgekeurd door de gemeente bij brief van 17 oktober 2008 (08-30478). De woning Kralingerweg 14a is reeds gesloopt. Bij brief van 16 juli 2007 heeft de gemeente aangegeven te kunnen instemmen met het verplaatsen van de burgerwoning Woutersweg 67 te 's-Gravenzande. Bij brief van 17 oktober 2008 is aangegeven te kunnen instemmen met het verplaatsen van deze woning naar een locatie aan de Kralingerweg tussen nummer 4 en 6. Omzetting van woning Kralingerweg 6 voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er staat nog een bijgebouw van circa 230 m2. Indien de bijgebouwen niet meer agrarisch gebruikt worden en gesloopt worden tot 300 m3 of 100 m2, kan een verzoek om wijziging naar woondoeleinden worden ingediend.
32.	Van Leerdam bemiddelings- en adviesbureau, namens F. Stolze Noordlierweg 24 (kaart 11)	Verzoekt woonvlak aan te passen conform ingediende voorstel, zodat alle bijgebouwen binnen het woonvlak komen te liggen.	Verzoek niet gehonoreerd. Woning is omgezet in Woningen Buitengebied Westland deel III (dossier 918). Aanpassen is niet mogelijk zonder het perceel te vergroten. Vergroten van het

	<p>Reg.nr. G12-000391</p>	<p>Verzoekt een persoonlijke gedoogbeschikking voor het gebruik van de paardenbak van 20 x 40 meter.</p>	<p>woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er sprake is van een te grote oppervlakte aan gronden en bijgebouwen (ca. 4.500 m2 respectievelijk circa 140 m2).</p> <p>Vast staat dat de paardenbak pas na de verkoop van de achterliggende gronden ten behoeve van de glastuinbouwreconstructie is aangelegd. Er is in de gemeentelijke administratie geen vergunning te vinden voor de paardenbak. De paardenbak is derhalve illegaal aangelegd en in gebruik. Verder valt de paardenbak niet onder het overgangsrecht. Er wordt dan ook geen persoonlijk overgangsrecht opgenomen.</p>
33.	<p>Santen & Gasille, namens A.N.M. van Zon Noordlierweg 33a (kaart 11)</p> <p>Reg.nr. G12-000531</p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning Noordlierweg 33a in de bestemming "Wonen".</p> <p>Op 6 juni 2007, 24 oktober 2008, alsmede 11 februari 2009 hebben wij een bericht van gemeente Westland ontvangen, waarbij onder voorwaarden de toezegging tot bestemmings-wijziging is verkregen.</p> <p>Door het niet opnemen van de woonbestemming wordt voorbij gegaan aan de eerder gedane toezeggingen.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>Omzetting van woning Noordlierweg 33a voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels, omdat er sprake is van een te grote oppervlakte aan gronden die in eigendom zijn (circa 3400m2) en een te grote hoeveelheid aan bijgebouwen (circa 1100m2).</p> <p>Daar komt bij dat er gronden met de bestemming Agrarisch Glastuinbouw privé in gebruik zijn die niet eens onderdeel uitmaken van het perceel maar op afstand zijn gelegen. Te weten de gronden sectie H nummer 792 waarop een schuur staat. Bij het verzoek destijds is hierover geen informatie verstrekt. Als er al sprake zou zijn van een toezegging is deze op onvolledige informatie gebaseerd.</p>
34.	<p>Agro Adviesburo, namens E.J. Moor Oostbuurtseweg 3 (kaart 14)</p> <p>Reg.nr. G12-000496</p>	<p>Verzoekt wijziging van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning Oostbuurtseweg 3 in de bestemming "Wonen". De nieuwe woning die gebouwd is ter vervanging van Burgemeester van der Goeslaan 6 blijft de agrarische bedrijfswoning behorende bij het</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Voor de herbouw van de agrarische bedrijfswoning Burgemeester van der Goeslaan 6 naar de Oostbuurtseweg is inmiddels een omgevingsvergunning verleend en gestart met de bouw. Dit is dan ook de agrarische bedrijfswoning van het achtergelegen glastuinbouwbedrijf 'SION'.</p> <p>Gelet op de toezegging van 14 juni 2006 wordt ingestemd met het omzetten van de</p>

		achterliggende bedrijf.	agrarische bedrijfswoning Oostbuurtseweg 3 in de bestemming 'Wonen'.
35.	Akkoord Makelaardij namens W. Steenks en R. Stolze Oostbuurtseweg 8 (kaart 14) <i>Reg.nr. G12-000384</i>	Verzoekt om wijziging van bestemming van de gronden sectie I nummer 572 in de bestemming "Wonen. Verder wordt verzocht om 'foute' intekening van de kadastrale eigendommen na de ruilverkaveling uit 2004 te herstellen.	Verzoek gehonoreerd. De woning Oostbuurtseweg 8 heeft volgens het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk gebied' De Lier in combinatie met de parapluherziening de bestemming "Woondoeleinden. Abusievelijk zijn de gronden in het ontwerp ingetekend met de bestemming "Verkeer". Dit is hersteld op de planverbeelding. Voor wat betreft de eventuele 'onjuiste' intekening van de kadastrale eigendommen is in samenwerking met de gemeente onderzoek gaande.
36.	L. van der Knaap Oostbuurtseweg 13, 15 en 17 (kaart 14) <i>Reg.nr. G12-000476/G12-000572</i>	Verzoekt aanpassing en vergroting van de kavels Oostbuurtseweg 13 en 15 en eveneens de kavel voor het verplaatsen van de woning Oostbuurtseweg 17 aan te passen.	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. Oostbuurtseweg 17 is niet in eigendom van reclamant. Er is geen verzoek van de huidige eigenaar om het bestemmingsvlak te verplaatsen. Bestemmingsvlak is conform verleende vrijstelling uit 1994 ingetekend als "Bedrijf" met de functieaanduiding hovenier, maar het bestemmingsvlak kan te zijner tijd (indien gewenst) worden gewijzigd naar de bestemming "Wonen" en tegelijkertijd worden vergroot tot 1000m2 door middel van een wijzigingsbevoegdheid. Op deze manier kan het achtergelegen perceel op een goede manier ruimtelijk worden ingepast. De bestemmingsvlakken van Oostbuurtseweg 13 en 15 worden vergroot, zodat de woningen verder van de Oostbuurtseweg herbouwd kunnen worden.
37.	P. van der Ende, namens A. Noordam Oostbuurtseweg 32 (kaart 14). <i>Reg.nr. G12-000438/G12-000438</i>	Verzoekt vergroting woonvlak Oostbuurtseweg 32. Verzoekt de bestemming 'bedrijf met de functieaanduiding hovenier' zoals ingetekend op de planverbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Noord' te draaien zodat dit over de bestaande	Verzoek gehonoreerd. Het gaat om een bijgebouw uit 1900 met een oppervlakte van circa 100m2. Voor de bouw van de woning is een artikel 19 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening doorlopen. Het woonvlak wordt conform de artikel 19 lid 1 inclusief het bijgebouw van 100m2 ingetekend met de bestemming 'Wonen'. De bestemming 'bedrijf' met de functieaanduiding wordt gedraaid ingetekend. Door het draaien van de bestemming 'bedrijf met de functieaanduiding hovenier komt de glaslijn minder ver het glastuinbouwgebied in te liggen en komen de bestaande gebouwen binnen de bestemming 'bedrijf' te liggen. Dit komt ten goede van mogelijk toekomstige glastuinbouwreconstructies.

		bebouwing wordt gesitueerd. De gebouwen zijn blijven staan nadat medio jaren 90 van de vorige eeuw 50 hectare aan gronden zijn ingebracht ten behoeve van de vestiging van grootschalige tuinbouwbedrijven aan de Zijtwende en Dorppolderweg.	
38.	A.L.J. Dukker Oudecampsweg 24a (kaart 16) <i>Reg.nr. G12-000383</i>	Verzoekt om vergroting van het woonvlak Oudecampsweg 24a	Verzoek niet gehonoreerd. De woning Oudecampsweg 24 (deel III) en Oudecampsweg 24a (deel I) zijn omgezet in het project Woningen Buitengebied. De woningen liggen echter toekomstige herstructurering van de glastuinbouw mogelijk in de weg. Door de het woonvlak van Oudecampsweg 24a te vergroten naar 1.000 m ² worden bebouwingmogelijkheden van het perceel vergroot, waardoor het opkopen van de woning in verband met reconstructie duurder en moeilijker wordt.
39.	J.H. de Zeeuw Oudecampsweg 32A (kaart 16) <i>Reg.nr. G12-000701</i>	Verzoekt om vergroting van het woonvlak van Oudecampsweg 32a conform bijgevoegde tekening (circa 1.500 m ²).	Verzoek niet gehonoreerd. De woning met circa 680m ² aan gronden is omgezet in het bestemmingsplan 'woningen buitengebied deel I'. Het vergroten van het woonvlak voldoet niet aan artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er sprake is van een te grote oppervlakte aan gronden (circa 1.500 m ²) en een teveel aan bijgebouwen (circa 500m ²).
40.	Zwinkels advocaten namens de heer J.H. de Zeeuw Oudecampsweg 32A (kaart 16) <i>Reg.nr. G12-000716</i>	Verzoekt vergroting van het woonvlak tot 1.000 m ² (huidige woonvlak circa 680m ²). De argumenten voor uitbreiding zijn; *Een woonvlak van 680 m ² is klein tov woningen in de omgeving; *Gelet op het gelijkheidsbeginsel heeft reclamant recht op 1.000 m ² ; *een uitbreiding naar 1.000 m ² frustreert geen toekomstige herstructurering; *uitbreiding van het achterliggende glastuinbouwbedrijf is niet aan de	Verzoek niet gehonoreerd. De woning Oudecampsweg 32a met circa 680m ² aan gronden is omgezet in het bestemmingsplan 'Woningen buitengebied deel I'. Het vergroten van het woonvlak voldoet niet aan artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er sprake is van een te grote oppervlakte aan gronden (circa 1.500 m ²) en teveel aan bijgebouwen (circa 500m ²). Een beroep op het gelijkheidsbeginsel dient te falen omdat immers niet standaard 1.000 m ² wordt bestemd. De genoemde 1.000 m ² is een maximum. Intekening wordt van geval tot geval bekeken, waarbij diverse aspecten van belang zijn, zoals gewenste glaslijn, ontsluiting, toekomstige herstructurering etc.

		orde.	
41.	W. van Vliet Oudecampsweg 32B (kaart 16) <i>Reg.nr. 12-0046029</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning Oudecampsweg 32B in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting woning is reeds geweigerd in project Woningen Buitengebied Westland (zie dossier 51) onder andere vanwege het feit dat er geen reconstructie heeft plaats gevonden, het de enige agrarische bedrijfswoning is bij de achtergelegen gronden (circa 7.700 m2) en teveel aan bijgebouwen op het perceel aanwezig zijn (circa 410m2). De situatie is niet gewijzigd en het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.
42.	B. v.d. Heide-de Jong Oudecampsweg naast 34 (kaart 16) <i>Reg.nr. G12-000497</i>	Verzoekt om opname van de bouwvergunning van 6 september 1994 voor het oprichten van een hobbykas op het perceel Oudecampsweg 34 te de Lier.	Verzoek gehonoreerd. Op 6 september 1994 en 8 augustus 2000 heeft de voormalige gemeente De Lier bouwvergunning verleend voor het oprichten van een hobbykas op het perceel plaatselijk bekend Oudecampsweg 34 te de Lier. De hobbykas wordt conform deze vergunning opgenomen op de planverbeelding en in de planregels van de bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw".
43.	J.M. v.d. Hoeven St. Aechtenland 5 (kaart 16) <i>Reg.nr. G12-000542</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning St. Aechtenland 5 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting van de woning is reeds geweigerd in project woningen buitengebied Westland (zie dossier 147). De woning is gelegen in het midden van het glastuinbouwgebied, en heeft een te grote oppervlakte aan gronden en bijgebouwen (circa 800 m2).
44.	Agro AdviesBuro namens P. Zuydgeest Veilingweg naast 2B (kaart 11) <i>Reg.nr. G12-000399</i>	Verzoekt om conform een eerder ingediend reconstructieverzoek (W-RV-2012-0763) de bestemming "Wonen" op te nemen voor het verplaatsen van de bouwvergunningen voor de woningen Noordlierweg 30 en Noordlierweg 24a te de Lier.	Verzoek gehonoreerd. De woningen worden ingetekend in plaats van de verleende bouwvergunningen voor de adressen Noordlierweg 24a en Noordlierweg 30 te de Lier. De woonvlakken liggen op een locatie naast de geprojecteerde uitbreiding van glastuinbouwcomplex. De bouwvergunningen voor de andere locaties worden ingetrokken, waardoor het totale aantal woningen gelijk blijft (saldo o-benadering).
45.	Van Ruijven Makelaardij namens P.L.J. van Wingerden	Verzoekt om de bestemming van de woning Vreeburchlaan 11 met 1.000	Verzoek niet gehonoreerd.

	<p>Vreeburchlaan 11 (kaart 11)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000425</i></p>	<p>m2 aan gronden te wijzigen in de bestemming "Wonen".</p>	<p>De woning en gronden zijn volgens de kaart behorende bij de Greenportvisie 2020 aangewezen als uitleglocatie. In casu zijn de gronden opgenomen conform de agrarische bestemming uit het bestemmingsplan 'Landelijk gebied' de Lier. Opname noodzakelijk, omdat alle bestemmingsplannen voor 2020 geactualiseerd moeten zijn. De planning voor deze fase van Liermolen is in verband met de crisis vooruitgeschoven naar +/- 2020. Totdat er een nieuw bestemmingsplan gemaakt is, zijn de gronden conform de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw" te gebruiken. Volgens de regels die gelden voor het omzetten van agrarische bedrijfswoningen moet elk glastuinbouwbedrijf minimaal één bedrijfswoning hebben. Hieraan wordt niet voldaan.</p> <p>Een eventuele omzetting van de bestemming van de woning Vreeburchlaan 11 dient niet eerder te worden overwogen bij de bestemmingsplan-herziening voor het gehele plangebied van Liermolen.</p>
46.	<p>Agro Advies Buro, namens Kwekerij Harting Vollebregt BV</p> <p>Zijtwende 24 (kaart 14)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000507</i></p>	<p>Artikel 3.4.1 lid i geeft aan dat geluidzoneringsplichtige bedrijven niet zijn toegestaan binnen de bestemming "Agrarisch, Glastuinbouw". Zo wordt een bestaand modern glastuinbouwbedrijf als Harting Vollebregt in het nieuwe bestemmingsplan als strijdig gezien.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Artikel 3.4.2 onder c van de planregels is als volgt aangepast;</p> <p>"het bepaalde onder 3.4.1 onder i is niet van toepassing op glastuinbouwbedrijven die op het moment van tervisielegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan reeds geluidzoneringsplichtig zijn"</p>
47.	<p>Santen & Gasille namens A.C.P.M. v.d. Maarel</p> <p>Laan van Zeestraten/Zijtwende</p> <p><i>Reg.nr. G12-000520</i></p> <p>(kaart 14)</p>	<p>Verzoekt om verlegging van de bestemming 'waterstaat-waterkering' naar de Zijtwende. Dit in verband met een reconstructie van het gebied.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>De kern- en beschermingszone is aangepast op de planverbeelding. De zone is verplaatst naar de Zijtwende.</p>

Naaldwijk/Maasdijk/Honselersdijk

	Indiener/perceel	Reactie	Beantwoording
48.	R.M.C. Olsthoorn Baakwoning 5 inclusief toelichting hoorzitting commissie ruimte. 20-8- 2012 (kaart 6) <i>Reg.nr. G12-000436</i>	Verzoekt om wijziging planregels inzake belemmeringsstrook	Verzoek niet gehonoreerd. De belemmeringenstrook bij de hoge druk aardgasleiding is opgenomen op de planverbeelding in verband met de belangen van de leidingenbeheerder (Gasunie). Om geen onnodige risico's te lopen is bebouwing binnen de belemmeringenstrook uitsluitend mogelijk door middel van een omgevingsvergunning, met als vereiste een schriftelijk advies van de leidingbeheerder. Op deze wijze wordt de leidingbeheerder in de gelegenheid gesteld om de noodzakelijke veiligheidseisen te stellen, teneinde medewerking te kunnen verlenen aan de gevraagde bebouwing. De opname van de veiligheidstrook niet bedoeld om de glastuinbouw te belemmeren, doch om een optimale afstemming te laten plaats vinden tussen de agrarische- en de veiligheidsbelangen.
49.	Agro AdviesBuro namens Rijnplant Kwekerij Hofzicht BV en Rijnplant Kwekerij Berckenrode (kaart 3/6) <i>Reg.nr. G12-000506</i>	Verzoekt om wijziging bestemming van ter plaatse van de dubbelbestemming "Waterstaat- Waterkering" op die plaatsen waar geen watergang aanwezig is.	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. De planverbeelding ter hoogte van Rijnplant Kwekerij Berckenrode is in overleg met het Hoogheemraadschap van Delfland aangepast. Zo zijn er waterkeringen verdwenen van de planverbeelding en is een waterkering verlegd op de planverbeelding. Het opnemen van de waterkeringen is een verplichting die voortvloeit uit art 10 van de Verordening Ruimte van de Provincie Zuid Holland.
50.	DLV glas & energie namens J.A.A.M. Kester Blauwhek 2 (kaart 13) <i>Reg.nr. G12-000398</i> (kaart 3)	Verzoekt een deel van het perceel Blauwhek 2 te wijzigen in de bestemming "Wonen" en het resterende deel de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw" te laten. Verzoekt subsidier de bestemming "Wonen en het resterende deel de bestemming "Groen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omdat er geen sprake is van een reconstructie van de glastuinbouw maar een andersoortige aanleiding aan het verzoek ten grondslag ligt, kan niet één op één worden getoetst aan de voorwaarden voor wijziging van de bestemming van de woning "Agrarisch, Glastuinbouw" naar "Wonen". Wijziging in de bestemming "Wonen" is aanvaardbaar onder voorwaarde dat de glastopstanden worden gesloopt. Reclamant heeft aangegeven de glasopstanden nog een aantal jaren te willen behouden. Omzetting van de bestemming van de woning naar "Wonen" en het aanhouden van de glasopstanden is niet gewenst. Dit geldt ook voor de gevraagde bestemming

			<p>“Groen”.</p> <p>Verder is er nog geen definitieve koopovereenkomst met de Provincie Zuid-Holland over de aansluitende gronden.</p>
51.	<p>Agro AdviesBuro namens H. en P.H. van der Knaap VOF</p> <p>Bospolder</p> <p>Reg.nr. G12-000441</p> <p>(kaart 3)</p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming “Water” in “Agrarisch Glastuinbouw”. Verder is begrenzing van de “Waterstaat – Waterkering” niet goed aangegeven op de planverbeelding.</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>De bestemming “Water” is verlegd in het kader van een glastuinbouwreconstructie. Dit is geregeld met een projectbesluit. In dit projectbesluit is de watergang aan de rechterzijde van de kwekerij bestemd als water. De gronden aan de achterzijde van de kwekerij hebben reeds in het vigerende bestemmingsplan de bestemming “Water”. Dat de gronden in eigendom zijn reclamant doet niet ter zake. Overigens zit er een algemene wijzigingsbevoegdheid in de planregels voor het wijzigen van de bestemming “Water” in de bestemming “Agrarisch – Glastuinbouw” indien er in de toekomst water gedempt en vergraven wordt.</p> <p>De waterkering is in overleg met het Hoogheemraadschap van Delfland aangepast op de planverbeelding conform de nieuwe situatie.</p>
52.	<p>Agro AdviesBuro namens Firma R.C. van Zeijl Broekpolderlaan/ Hartevelddlaan 34 (kaart 7)</p> <p>Reg.nr. G12-000336</p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming “Verkeer” langs de Broekpolderlaan conform de kadastrale eigendomsgrens.</p>	<p>Zienswijze gehonoreerd.</p> <p>Begrenzing is aangepast.</p>
53.	<p>Agro AdviesBuro namens C.S. Koole</p> <p>Broekpolderlaan 45</p> <p>(kaart 7)</p> <p>Reg.nr. G12-000469</p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming “Agrarisch-Glastuinbouw” naar de bestemming “Wonen”.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>Omzetting van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels, omdat de oppervlakte van het perceel (2.250 m2) te groot is, de oppervlakte van de bijgebouwen (ca 651 m2) te groot is en het perceel midden in het glastuinbouwgebied is gelegen en toekomstige reconstructie van de glastuinbouw in de weg zou kunnen staan.</p>
54.	<p>G. Vreugdenhil, Broekpolderlaan 100</p> <p>(kaart 7)</p> <p>Reg.nr. G12-000502</p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning Broekpolderlaan 100 in de bestemming “Wonen”.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Omzetting woning is reeds geweigerd in project Woningen Buitengebied Westland (zie dossier 115) onder andere omdat de woning mogelijk toekomstige reconstructie frustreert. Situatie is niet gewijzigd. Omzetting van</p>

			de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Het perceel (kadastraal sectie A, nummer 5357) heeft een oppervlakte van 2.978 m2, heeft ca 1.300 m2 aan bijgebouwen en is zodanig gesitueerd dat deze de glastuinbouw in de weg zou kunnen liggen.
55.	Agro AdviesBuro namens Arend Group BV Bruidsbogerd 3 (kaart 10) <i>Reg.nr. G12-000435</i>	Verzoekt om de agrarische woning Bruidsbogerd 3 te mogen bouwen waarvoor bouw-vergunning 1 ^e fase is verleend onder nummer B1 2010010869 en de 2 ^e fase vergunning is aangevraagd.	Verzoek gehonoreerd. Agrarische bedrijfswoningen worden niet opgenomen op de planverbeelding. Bij besluit van 3 september 2012 is de 2 ^e fase vergunning is verleend onder nummer B2 2012012148. Van deze vergunning kan gebruik worden gemaakt. Het adres van de woning is opgenomen in de administratie als Bruidsbogerd 3A.
56.	N.B.M. Poort, Burgemeester Elsenweg 2 (kaart 3) <i>Reg.nr. 12-0049257</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van een strookje grond nabij de parallelweg Burgemeester Elzenweg 2 van "Verkeer" in de bestemming "Groen" conform aangeleverde kaart.	Verzoek gehonoreerd. Wijziging van de bestemming in de bestemming "Groen" is doorgevoerd op de planverbeelding
57.	N. Mosterd De Hoogt 4 (kaart 17) <i>Reg.nr. 12-0053005</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning De Hoogt 4 in de bestemming "Wonen". Geeft aan dat getracht zal worden een strook van 8 meter breed inclusief de hierop staande bijgebouwen te verkopen aan de eigenaar van het aangrenzende perceel.	Verzoek niet gehonoreerd. De woning De Hoogt 4 (dossier 1357) voldoet niet aan de voorwaarden voor omzetting van artikel 3.7.2 van de planregels (teveel aan bijgebouwen circa 257m2). Wanneer wordt voldaan aan de voorwaarden kan een wijzigingsverzoek worden ingediend.
58.	Kranenburg & de Weerd namens L.H.M. Gardien De Hoogt 7a (kaart 17) <i>Reg.nr. 12-0049566</i>	Verzoekt om de bestemming in te tekenen als "Bedrijf met functieaanduiding, Opslag t/m 2".	Verzoek gehonoreerd. Vastgesteld is dat de gemeente Naaldwijk bekend was in 1996 dat het gebruik dat de heer Gardien maakte van het perceel strijdig was met het bestemmingsplan "Landelijk Gebied". In de brief van 28 november 1996 wordt door het college van Burgemeester en Wethouders aangegeven dat dit strijdige gebruik onder het overgangsrecht valt. Hoewel aan juistheid van deze uitleg kan worden getwijfeld, kan de heer Gardien hieraan rechten ontleen. Nu het bedrijf van de heer Gardien niet is opgenomen in de lijst

			<p>“niet agrarische bedrijven” van het bestemmingsplan “Buitengebied Naaldwijk” die in strijd met het bestemmingsplan in het plangebied zijn gevestigd, mag worden aangenomen dat het de bedoeling was dat bedrijf positief zou worden bestemd. Nu zulks (ten onrechte) niet is gedaan door de voormalige gemeente Naaldwijk en voor het bestemmingsplan Parapluperziening geen inventarisatie heeft plaatsgevonden is verklaard dat het bedrijf van de heer Gardien tot op heden niet is ingepast. Mede nu het bedrijf van de heer Gardien ter plaatse al tientallen jaren ter plaatse wordt geëxploiteerd, zonder dat hiertegen bestuursdwang is toegepast, is het bedrijf overeenkomstig het verzoek als “Bedrijf” met functieaanduiding “opslag” opgenomen op de planverbeelding.</p>
59.	<p>Zwinkels Advocatenkantoor namens A. van der Lely VOF en C. en G.P. van der Lely Galgeweg 45 (kaart 13)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000479</i></p>	<p>Verzoekt vergroting van het perceelsgedeelte met de bestemming “Bedrijf”, omdat deze gronden al lange tijd bedrijfsmatig in gebruik zijn. Handhaving is niet aannemelijk de komende 10 jaar.</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd</p> <p>Het bedrijfsperceel ligt in het duurzame glastuinbouwgebied van Westland. Binnen de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw” is gebruik ten behoeve van (niet glastuinbouw gerelateerde) opslag op gronden of in (voormalige) bedrijfsgebouwen niet toegestaan. Het glastuinbouwgebied is voor Westland een enorm belangrijke economische pijler. In de Visie Greenport Westland 2020 en de mede daarop gebaseerde parapluperziening van de Westlandse bestemmingsplannen voor het glastuinbouwgebied, is opgenomen dat behoud en versterking van de glastuinbouwsector voorop staat. Het Rijk heeft Westland aangewezen als één van de vijf Greenports, waarbij de economische potentie en waarde wordt erkend. Door strijdig gebruik van glastuinbouwgronden komt het glasareaal onder druk te staan, terwijl Westland (internationaal) koploper wil blijven. Wel is het zo dat zowel de Greenportvisie als de Provinciale structuurvisie de bedoelde gronden hebben aangemerkt als transformatiegebied. Aangezien er thans geen concrete plannen zijn om deze transformatie op korte termijn te verwezenlijken blijven de bestaande functies, zoals vastgelegd in het bestemmingsplan gehandhaafd.</p> <p>Aangezien het aangrenzende gebied met kassen is bebouwd is het zeer goed mogelijk om ook de gronden van dit perceel die een "Agrarisch-Glastuinbouw" bestemming hebben, ook als zodanig te gebruiken. Gewezen wordt op het feit dat ter plaatse reeds meerdere strijdigheden met het bestemmingsplan in het kader van de inventarisatie voor het bestemmingsplan zijn geconstateerd en gerapporteerd. De afhandeling van</p>

		<p>Verzoekt verruiming van het bebouwingspercentage van het bedrijfsperceel conform het vigerende bestemmingsplan.</p> <p>Verzoekt beperking bouwhoogte tot 8 meter niet op te nemen in voor het perceel Galgweg 78, omdat deze in het vigerende bestemmingsplan ook niet voorkomt.</p> <p>Wijziging bestemming Galgweg 45 in de bestemming "Wonen".</p> <p>Verzoekt voor het perceel Galgweg 76a een aparte bestemming "Wonen" zodat ter plaatse twee woningen aanwezig mogen zijn.</p>	<p>deze strijdigheden is ondergebracht in het project Ruimte voor de Glastuinbouw. De veronderstelling dat tegen strijdig gebruik niet zal worden opgetreden is derhalve onjuist.</p> <p>Bebouwingsmogelijkheden zijn aangepast conform vigerende bestemmingsplan. Er is geen B(z) bestemming meer opgenomen op de planverbeelding, zodat het percentage hierop aangepast is In het vigerende bestemmingsplan bedraagt de oppervlakte van het totale perceel met de bedrijfsbestemming 6.760 m2. Hiervan heeft 1.660 m2 de bestemming "Bedrijven zonder bebouwing". De overige 5.100 m2 mag voor 100% worden bebouwd. 1.660 m2 is 24,5 % van de oppervlakte. Derhalve is (afgerond) een bebouwingspercentage van 75% op de planverbeelding opgenomen.</p> <p>Bouwhoogte van 8 meter is niet meer opgenomen op de planverbeelding. De goothoogte van 6 meter blijft wel op planverbeelding staan</p> <p>Omzetten van de bestemming Galgweg 45 voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er heeft geen reconstructie plaatsgevonden en er is een te grote oppervlakte aan gronden en bijgebouwen aanwezig. Genoemde argumenten zijn geen reden om over te gaan tot wijziging van de bestemming. Het strijdige gebruik van de woning Galgweg 45 is eveneens opgenomen in het project Ruimte voor de Glastuinbouw.</p> <p>Dat aan het perceel Galgweg 76A van gemeentewege ooit een adresnummer is toegekend betekent niet dat hier een zelfstandig gebruik als woning is toegelaten. Er is geen bouwvergunning/ vrijstelling voor een zelfstandige woonruimte op het perceel Galgweg 76A bekend. Het perceel is opgenomen in het project Ruimte voor de Glastuinbouw.</p>
--	--	--	---

60.	<p>Van Meurs Advocaten namens Schoornagel Beheer BV Galgeweg 46 (kaart 10/13) <i>Reg.nr. G12-000330</i></p>	<p>Verzoekt om opname van de mogelijkheid van bouw van een dienstwoning bij het perceel Galgweg 46.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Geconstateerd is dat met inachtneming van de uitspraak van de Raad van State d.d. 21 juli 1998, alsmede de brief van 17 juli 2003 van het college van burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente 's-Gravenzande, tot heden geen enkele concrete aanvraag is ingediend voor de bouw van een bedrijfswoning. Hieruit moge blijken dat voor het bedrijf nimmer een noodzaak tot de bouw van een bedrijfswoning aanwezig is geweest. Nu J.M. van der Hoeven haar bedrijfsactiviteiten ter plaatse heeft beëindigd en er tot heden zich geen nieuwe gebruiker heeft aangediend kan niet worden gesteld dat deze noodzaak thans wel aanwezig is. De bouwmogelijkheid lijkt derhalve niet om bedrijfseconomische maar om financiële redenen te worden aangevraagd.</p> <p>Gezien het saldo 0-beleid dat al geruime tijd voor het gehele glastuinbouwgebied wordt toegepast dient geen uitzondering te worden gemaakt voor de bouw van een bedrijfswoning ter plaatse van Galgweg 46 te Naaldwijk.</p>
61.	<p>S.F.Suurmond, namens R.C. Dallow Galgeweg 55 (kaart 13) <i>Reg.nr. G12-000311</i></p>	<p>Verzoekt om overleg omtrent de mogelijkheden voor omzetting van de bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw" naar de bestemming "Wonen" of "Bedrijf".</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>Het perceel is conform het vigerende bestemmingsplan opgenomen als "Agrarisch-Glastuinbouw". De oppervlakte van het perceel bedraagt circa 8.000 m2 en is in beginsel overeenkomstig de agrarische bestemming te gebruiken.</p> <p>Het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied is een conserverend bestemmingsplan waarin geen nieuwe ontwikkelingen worden opgenomen. Het is wel zo dat bedoelde locatie in de gemeentelijke Greenportvisie is gekenmerkt als transformatielocatie. De achterliggende gedachte is dat de als transformatiegebied aangewezen locaties door ligging en vorm niet goed geschikt zijn voor de glastuinbouw; Wanneer er een ruimteclaim is voor andere functies, die niet in het bestaand stedelijk gebied zijn in te passen, kunnen deze mogelijk in één van de transformatiegebieden worden gerealiseerd.</p> <p>Daarnaast liggen er nog toekomstige ruimteclaims van het complementeren</p>

			<p>en continueren van de ecologische- en recreatieve hoofdstructuur tussen de Vlietlanden en de Nieuwe Waterweg (zie Greenportvisie), ruimte voor water voortkomend uit de bergingsopgave van het Westlands Waterplan en het aanpassen van de infrastructuur rond één van de belangrijkste verkeersknoop-punten van het Westland. Ook wordt gedacht aan huisvesting voor arbeidsmigranten.</p> <p>In het gebied komen dus verschillende ruimteclaims samen, waarbij de betreffende locatie nabij het (nieuwe) knooppunt Westerlee van strategisch ruimtelijk belang kan zijn. Het betreft hier een belangrijke zichtlocatie nabij de entree van het Westland. Deze specifieke locatie en de verwachte toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen vragen om enige terughoudendheid bij de ontwikkeling van nieuwe initiatieven of het wijzigen van een bestemming. Wanneer hier aan wordt meegewerkt, kunnen deze initiatieven de toekomstige inrichting van het gebied ernstig frustreren. Bovendien vraagt dit gebied grenzend aan één van de belangrijkste knooppunten van het Westland om een integrale stedenbouwkundige visie en ontwikkelingsstrategie, waarop nieuwe initiatieven kunnen worden getoetst. Ad hoc beslissingen zonder stedenbouwkundige visie zijn op deze strategische locatie in dit geval dus ongewenst. In afwachting van een integrale stedenbouwkundige visie, te verwachten ruimteclaims en enkele lopende initiatieven wordt geen ruimte geboden aan nieuwe ontwikkelingen op deze potentiële zichtlocatie. Een ander dan agrarisch Glastuinbouw gebruik, zoals is vastgelegd wordt vooralsnog niet toegestaan.</p>
62.	<p>Santen & Gasille namens E. en H. Bruinen</p> <p>Galgeweg 68 en 80 (kaart 13)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000529</i></p>	<p>Verzoekt in aansluiting op een eerder ingediend principeverzoek om wijziging van de bestemming van genoemde woningen van de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw" naar "Wonen"</p>	<p>Verzoek gehonoreerd</p> <p>Beide percelen voldoen aan de voorwaarden van artikel 3.7.1. van de planregels en zijn overeenkomstig het verzoek opgenomen op de planverbeelding.</p>
63.	<p>Zwinkels Advocatenkantoor namens A. Vreugdenhil</p> <p>Geerbos 8 Maasdijk (kaart)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000401</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging van het bestemmingsplan door intekening van een agrarische bedrijfswoning op het perceel Geerbos 8.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Op de planverbeelding van het bestemmingsplan worden anders dan verondersteld door de heer Vreugdenhil geen aanduidingen opgenomen voor agrarische bedrijfswoningen. Omdat voor de planverbeelding een kadastrale</p>

			<p>ondergrond wordt gebruikt zijn sommige agrarische bedrijfswoningen weliswaar zichtbaar, maar deze aanduiding heeft geen rechtskracht. De bouwmogelijkheden zijn opgenomen in de planregels. Of de bouw van een bedrijfswoning aan deze regels voldoet wordt getoetst wanneer een aanvraag om omgevingsvergunning wordt ingediend.</p> <p>Naar aanleiding van het ingediende vooroverleg Glastuinbouwverzoek van de heer Vreugdenhil van 16 mei 2012 en de mondelinge toelichting in het VCO van 30 mei 2012 is vastgesteld dat het verzoek de herbouw van een 2^e agrarische bedrijfswoning betreft, omdat de woning Geerbos 6 nog steeds een agrarische bestemming heeft en als eerste bedrijfswoning wordt aangemerkt. Niet wordt voldaan aan het saldo-0 beleid en is de beoogde locatie niet geschikt bevonden. Hiermee is een duidelijk standpunt ingenomen.</p> <p>Omdat agrarische bedrijfswoningen niet op de planverbeelding worden ingetekend wordt de heer Vreugdenhil er op gewezen dat wanneer hij een voor beroep vatbare beslissing wil krijgen hij een aanvraag voor een omgevingsvergunning zal moeten indienen.</p>
64.	C. Rolff Geestweg 73 en 77 (kaart 6) <i>Reg.nr. 12-0051186</i>	Verzoekt om informatie voor wat betreft de ingediende inspraakreactie.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Inspraakreactie is reeds gehonoreerd.</p>
65.	Agro adviesbureau, namens Tuin en terras Westland BV Grote Achterweg 1 (kaart 6) <i>Reg.nr. G12-000317</i>	<p>Verzoekt aanpassing bouwhoogte van de bebouwing op de percelen 5322 en 5351 overeenkomstig de huidige bouwhoogte.</p> <p>Verzoekt opname van de huidige gebruiksfuncties conform naastgelegen perceel</p> <p>Verzoekt opname showroom om het bedrijf deze al jaren heeft.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Het gedeelte waarvan de bouwhoogte van 6 meter bedraagt is overeenkomstig opgenomen op de planverbeelding</p> <p>Het perceel is qua bestemming opgenomen conform het naastgelegen perceel en het huidige gebruik (verkoop aan particulieren en bedrijven). Mede gelet op de systematiek en de uniformering van de planregels.</p> <p>Showroom is toegestaan evenals bij detailhandel in auto's, keukens etc.</p>
66.	Zwinkels Advocatenkantoor namens A.M. Uittenbroek	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de gronden	Verzoek niet gehonoreerd.

	<p>Grote Achterweg 2 (kaart 6)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000471</i></p>	<p>gelegen achter de inmiddels gesloopte woning Hoge Geest 2b in transformatiegebied.</p>	<p>Anders dan de heer Uittenbroek van mening is zijn de bedoelde gronden nog goed te gebruiken overeenkomstig de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw". De grootschalige onttrekking van de agrarische gronden aan de bestemming door de heer Uittenbroek is reeds van gemeentewege geconstateerd en wordt opgepakt in het project Ruimte voor de Glastuinbouw. Overeenkomstig de provinciale structuurvisie en de gemeentelijke Greenportvisie wordt vastgehouden aan de glastuinbouwbestemming van het perceel/gebied. Aan de door de heer Uittenbroek voorgestane bestemming "Transformatiegebied" ten behoeve van de uitplaatsing van woningen wordt geen medewerking verleend. Het toepassen van de in het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor de uitplaatsing van (agrarische bedrijfs)woningen die reconstructie van de glastuinbouw in de weg staan, wordt uitsluitend in overweging genomen nadat reconstructie van de glastuinbouw van het gebied op een stedenbouwkundig aanvaardbare en doelmatige wijze heeft plaatsgevonden. Aan uitholling van het glastuinbouwgebied door uitplaatsing van woningen alvorens reconstructie heeft plaatsgevonden wordt geen medewerking verleend.</p>
67.	<p>Peter van der Berg namens Triunfar BV (Japanse Watertuin) Grote Woerdlaan 38 (kaart 6)</p> <p><i>Reg.nr. 12-0048526</i></p>	<p>Verzoekt om een toevoeging aan artikel 8.1. lid c. met de tekst "Wel wordt een percentage opgenomen, waardoor er sprake is van een vrije en flexibele indeling".</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Zoals eerder aangegeven is in het kader van het voorontwerp bestemmingsplan is het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" een conserverend bestemmingsplan, waarin geen nieuwe ontwikkelingen worden opgenomen. Derhalve wordt geen uitbreiding van de oppervlakte die ten behoeve van horeca mag worden gebruikt opgenomen. Er is een percentage opgenomen, waardoor er sprake is van een vrije en flexibele indeling. Een uitdrukkelijke toevoeging in de planvoorschriften voegt hier niets aan toe.</p>
68.	<p>Ph. Van der Gaag Hoge Geest nabij 6 Burg. Crezeelaan 6</p> <p><i>Reg.nr. G12-000440</i> (kaart 14)</p>	<p>Het ontwerp is conserverend van aard en daar kunnen geen nieuwe plannen worden opgenomen.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd</p> <p>Nu van gemeentewege is besloten medewerking te verlenen aan de plannen tot uitbreiding van het bedrijf aan de Hoge Geest zou het onredelijk zijn om dit plan niet op te nemen in het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland".</p>

		Verzoekt om aanpassing van de bestemming van (gedeelte van) de percelen kadastraal bekend sectie C nummer 2230 en 2228 aan de Burgemeester Crezeelaan op grond van het gelijkheidsbeginsel.	Gelet op de destijds uitgevoerde glastuinbouwreconstructie van het achtergelegen perceel, de afgegeven verklaring van Plantenkwekerij Vreugdenhil en de reeds opgenomen bestemming "Water" op een gedeelte van het perceel, kan toevoeging van het bedoelde perceelsgedeelte als "Bedrijf (HV) als meest doelmatige gebruik van de gronden worden gezien. Gewezen wordt op de realisatie-verplichting van de wateropgave, zoals deze eerder is opgelegd door het projectbestemmingsplan.
69.	Th. H.M. Barendse, Hoge Geest 63 (kaart 6). <i>Reg.nr. G12-000373</i>	Verzoekt om vergroting van het woonvlak Hoge Geest 63. Geeft aan een recht van koop te hebben verstrekt ten aanzien van het resterende gedeelte van het bedrijf. Onder verwijzing naar de acte van levering d.d. 8 november 1999.	Verzoek niet gehonoreerd. Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er ten eerste sprake is van een te grote oppervlakte aan gronden in eigendom. De heer Barendse heeft zowel perceel E 5129 als perceel E 4697 in eigendom (1.335 m2 respectievelijk 6.497 m2) met een gezamenlijke oppervlakte van 7.832 m2. Op perceel E 5129 staat aan bijgebouwen ca 240 m2 aan hobbykas en ca 48 m2 aan garage (288 m2). Op perceel E 4635 staat een kas met een oppervlakte van c.a. 5.800 m2. Totaal heeft de heer Barendse derhalve ca 6.000 m2 aan opstallen. De heer Th. H.M. Barendse is van mening te hebben voldaan aan de eis dat het meerdere boven de 1.000 m2 aan gronden dient te zijn verkocht doordat hij in 1999 een eerste recht van koop heeft verstrekt aan de heer J. Maat en mevrouw M.G. Vellekoop. Dit eerste recht van koop geldt voor perceel E 4635. Onduidelijk is of dit 1e recht van koop nog van toepassing is en ook geldt voor perceel E 5129. Los hiervan moet ter voldoening aan de verkoopeis het perceel zijn aangeboden voor een agrarische prijs aan de eigenaar (tuinder) van de aangrenzende gronden. Wanneer deze tuinder niet direct belangstelling heeft kan worden volstaan met het verstrekken van een recht van koop (geen 1e recht van koop!). Voor het gebied (aansluitend aan het perceel E 4697) bestaan al sinds 2007 plannen voor grootschalige glastuinbouwreconstructie. Nu deze plannen tot op heden niet zijn verwezenlijkt bestaat nog de mogelijkheid om het perceel

			<p>van de heer Th. Barendse bij deze reconstructie te betrekken.</p> <p>Nu niet is voldaan aan de bovengenoemde voorwaarden voor wat betreft oppervlakte aan gronden en bijgebouwen blijft het woonvlak conform het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" ingetekend.</p>
70.	<p>Van Ruijven Makelaardij namens P.F.M. Ruigrok Hoge Noordweg 16 (kaart)</p> <p><i>Reg.nr. 12-0050167</i></p>	<p>Verzoekt om het vergroten van de bestemming van het perceel met de bestemming "Wonen".</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels. Er is sprake van een te grote oppervlakte aan gronden (1.475 m2 en aan bijgebouwen ca 245 m2 aan voormalige bedrijfsschuren ca.). Het woonvlak is conform het vigerende bestemmingsplan ingetekend.</p>
71.	<p>Agro AdviesBuro namens K.P. Holland Hoge Noordweg 29B</p> <p><i>Reg.nr. G12-000434</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging bestemming "Groen" en "Verkeer" aan de achterzijde van het perceel.</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd</p> <p>Het gedeelte van de bestemming "Groen" wordt conform het kadastrale eigendom ingetekend als "Agrarisch – Glastuinbouw".</p> <p>Het gedeelte met de bestemming "Verkeer" is aangepast door middel van een functieaanduiding op de planverbeelding die glastuinbouw mogelijk maakt.</p>
72.	<p>Santen & Gasille, namens W.A. Beekenkamp Korte Kruisweg 153a (kaart 15)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000527en G12-000543</i></p>	<p>Verzoekt intekening van het perceel conform de planverbeelding van "Woningen buitengebied deel I".</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p>
73.	<p>B. en N. Knoll Lange Broekweg 2 en 4 (kaart 10)</p> <p><i>Reg.nr. G12-00596</i></p>	<p>Verzoekt de gronden nabij Lange Broekweg 2 en 4 te bestemmen conform het huidige gebruik.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>De gronden ter plaatse van de trainingsbaan hebben op grond van de vigerende bestemmingsplannen "Buitengebied Naaldwijk" in samenhang met de parapluherziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw". Uit recherche van de archieven is evenwel gebleken dat op 19 juni 1984 bouwvergunning is verleend voor een entrainment, op basis van een wijziging (8° wijziging van het bestemmingsplan Landelijk Gebied d.d. 15 januari 1983 en goedgekeurd door het college van Gedeputeerde Staten d.d. 24 januari 1984). Desondanks heeft de voormalige gemeente Naaldwijk verzuimd het vergunde</p>

			gebruik (het fokken van paarden) op te nemen in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk". Het bedrijf is bestemd als "Bedrijf" met een aanduiding specifieke vorm van bedrijf "Smederij". In de planregels wordt opgenomen dat een paardenfokkerij binnen deze bestemming is toegestaan.
74.	Cumela Advies namens Fa. G. Boekestijn Lange Broekweg 72 (kaart 11) <i>Reg.nr. G12-000454/12-0053228</i>	Verzoekt om aanpassing van de bestemming van een gedeelte van het perceel, zodat het gehele perceel de bestemming "Bedrijf-Agrarisch Aanverwant Bedrijf" heeft.	Verzoek gehonoreerd. Bestemming op de planverbeelding is aangepast conform de verleende bouwvergunning/vrijstelling van 26 augustus 1997 van de voormalige gemeente Naaldwijk.
75.	Santen & Gasille, namens G. Beekenkamp Lange Kruisweg 44g (kaart 15) <i>Reg.nr. G12-000526</i>	Verzoekt vergroting van de bestemming van het woonvlak Lange Kruisweg 44g.	Verzoek niet gehonoreerd. De bestemming van de woning is eerder gewijzigd het bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland deel II". Vergroten van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden genoemd in artikel 3.7.2 van de planregels. Er is sprake van een te grote oppervlakte aan gronden (circa 5.000 m2).
76.	Hoogheemraadschap van Delfland Lange Kruisweg naast 54a (kaart 15) <i>Reg.nr. 12-0057693</i>	Verzoekt omzetting van de gronden naast Lange Kruisweg 54a te Maasdijk (gedeeltelijk F5976) in de bestemming 'Wonen' voor het verplaatsen van de woning Noordlandseweg 42 te 's-Gravenzande.	Verzoek is te laat ingediend en niet ontvankelijk. Inhoudelijk wordt het volgende opgemerkt. Bij brief van 9 juni 2008 is aangegeven medewerking te verlenen voor het verplaatsen van de woning Noordlandseweg 42 te 's-Gravenzande als burgerwoning naar de locatie aan de Lange Kruisweg naast 54a te Maasdijk. Er wordt ambtshalve een perceel ingetekend van circa 1000 m2 voor de bestaande waterberging.
77.	R. Kleefman-Zeeman, Maasdijk 2 (kaart 13) <i>Reg.nr. G12-000437</i>	Verzoekt om vergroting van de bestemming van het perceel met de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Het gedeelte van het perceel dat een bestemming "Wonen" heeft reeds oppervlakte van ca 950 m2. De gemiddelde diepte van het perceel is ca 40 meter. De grens met de agrarische bestemming ligt geheel in lijn met de schuur van het naastgelegen perceel. Het is derhalve niet gewenst om het woonvlak dieper het glastuinbouwgebied te laten steken, omdat dit ten koste van de glastuinbouw gaat. Overigens kunnen gronden met de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw" ook worden benut voor de aanleg van water, waterbassins, bedrijfsruimten en overige voorzieningen voor de glastuinbouw.

		<p>Verzoekt om opname van de mogelijkheid tot het plaatsen van een (tijdelijke) zorg-unit. In de planregels.</p> <p>Verzoekt om informatie met betrekking tot de mogelijkheid voor de aanleg van geluidswerende voorzieningen.</p>	<p>Op grond van de huidige wetgeving bedraagt de maximale instandhoudingstermijn van een tijdelijk gebouw 5 jaar. De benodigde instandhouding van een zorgwoning is echter niet vooraf te bepalen, waardoor de tijdelijkheid tot maximaal 5 jaar niet te onderbouwen is. Het regelen van tijdelijke zorgwoningen in het bestemmingsplan is daardoor juridisch niet houdbaar. Totdat de wetgeving wordt aangepast worden zorgwoningen middels maatwerk mogelijk gemaakt.</p> <p>Binnen de bestemming "Verkeer" zijn diverse bouwwerken mogelijk, waaronder straatmeubilair en voorzieningen van algemeen nut. Hieronder vallen ook de door u bedoelde geluidwerende voorzieningen. De bouwhoogte voor lichtmasten, bewegwijzering en verkeersregulering is vastgelegd op 7 meter, Van kunstwerken op 10 meter en van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde op 5 meter.</p>
78.	<p>Ariade vastgoed BV namens B. Dekker Maasdijk 76 (kaart 15)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000451</i></p>	<p>Verzoekt tot legalisatie/actief gedogen van het gebruik van de gronden en daarop gelegen bebouwing die naar aanleiding van aanpassing na inspraak niet opgenomen zijn in de bestemming "Wonen".</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het resterende perceel, met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw", ligt tussen de woning met de bestemming "Wonen" en de kern Maasdijk. Het perceel kan naar alle waarschijnlijkheid niet meer direct benut worden voor het aangrenzend glastuinbouwbedrijf, maar kan wel ten dienste staan van de glastuinbouw (versterking waterstructuur Oranjepolder/uitplaatslocatie/etc.). Gronden en opstallen voldoen niet aan de maximale maatvoeringen voor burgerwoningen.</p>
79.	<p>Vollebregt Barten namens J.A.M. van Marrewijk Mariendijk 1 (kaart 3)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000566/G12-000557</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging een klein gedeelte van de bestemming "Wonen" in "Agrarisch-Glastuinbouw" en een ander gedeelte vise versa.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Oppervlakte van de bestemming "Wonen" neemt iets af, doch is iets anders vormgegeven. Zulks overeenkomstig de eigendomssituatie.</p>
80.	<p>Vollebregt Barten namens A.M. van der Knaap en M.H.C. Verbeek Mariendijk 43a (kaart 4)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000566/G12-000556/G12-000570</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging bestemming "Agrarische doeleinden" naar de bestemming "Wonen"</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Verzoek voldoet met in achtname van de gemaakte afspraken aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1. van de planregels.</p>

81.	<p>J.W.M. van der Knaap Middel Broekweg 72 (kaart 7) <i>Reg.nr. G12-000540</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging van de planverbeelding door opname van een op het perceel aanwezige schuur.</p> <p>Verzoekt om aanpassing van de waterkeringszone.</p> <p>Vraagt om aandacht voor wat betreft de bouwhoogte van glastuinbouwgebouwen ten opzichte de woning Middelbroekweg 72</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>Bij het vervaardigen van de planverbeelding wordt gebruik gemaakt van een kadastrale ondergrond, waarop de contouren van gebouwen en dergelijke meestal zijn waar te nemen. De kadastrale ondergrond heeft uitsluitend een informatieve functie en geeft geen rechten. In de planregels is aangegeven wat de bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn van het perceel met de bestemming "Wonen" (artikel 20). Deze zijn overigens vrijwel gelijklopend aan die van het thans vigerende bestemmingsplan "parapluherziening bestemmingsplan Buitengebied Westland". Gewezen wordt op het overgangsrecht voor bouwen en gebruik, zoals deze zijn opgenomen in de planregels.</p> <p>De aanduiding waterstaat/waterkering is in overleg met het Hoogeheemraadschap van Delfland aangepast.</p> <p>De woning Middelbroekweg 72 is gelegen in het duurzame glastuinbouwgebied, waarbij de belangen van de glastuinbouw in veel gevallen leidend is. Dit betekent niet dat er geen rekening wordt gehouden met andere belangen. Voor wat betreft de bouwhoogte zal het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" geen verslechtering betekenen ten opzichte van de regels voor bouwhoogte in het thans vigerende bestemmingsplan.</p>
82.	<p>M. v.d. Drift Middel Broekweg 78 (kaart 7) <i>Reg.nr. G12-000541</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging plankaart in verband grondruil van een grondstrook tussen Middelbroekweg 78 en Middelbroekweg 74</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Betreft geringe aanpassing van bestemming "Wonen" conform de gedane grondruil.</p>
83.	<p>L.M. Duijndam Middel Broekweg 106 (kaart 7) <i>Reg.nr. G12-000374</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming "Wonen" voor wat betreft het naastgelegen uitpad.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Perceel met de bestemming "Wonen" heeft thans een oppervlakte van 724 m2 en blijft met een uitbreiding ter plaatse van het uitpad onder de 1.000 m2. De uitbreiding betreft een ruimtelijk logische verkaveling.</p>

		<p>Verzoekt om opname van de serre op de planverbeelding</p>	<p>Bij het vervaardigen van de planverbeelding wordt gebruik gemaakt van een kadastrale ondergrond, waarop de contouren van gebouwen en dergelijke meestal zijn waar te nemen. De kadastrale ondergrond heeft uitsluitend een informatieve functie en geeft geen rechten. In de planregels is aangegeven wat de bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn van het perceel met de bestemming "Wonen" (artikel 20). Deze zijn overigens vrijwel gelijklopend aan die van het thans vigerende bestemmingsplan "Parapluherziening bestemmingsplan Buitengebied Westland". Gewezen wordt op het overgangsrecht voor bouwen en gebruik, zoals deze zijn opgenomen in de planregels.</p>
84.	<p>J. van der Kraan Middel Broekweg 114 (kaart 7) Reg.nr. G12-000547</p>	<p>Verzoekt om aanpassing de bestemming van het perceel met de bedrijfsbestemming bekend onder sectie B nummer 2231 conform het vigerende bestemmingsplan.</p> <p>Verzoekt voor het perceel 3132 een bebouwingspercentage op te nemen van 20% zoals toegezegd in brief van 23 juli 1997 over het voorontwerp buitengebied Naaldwijk.</p> <p>In dit geval zijn de gronden weliswaar bestemd als "Bedrijf t/m categorie 2". Een loon- en grondverzet bedrijf is enkel op grond van de omvang al aan te merken als categorie 3.1. Verzocht wordt voor het gehele perceel, bebouwing en opslagterrein de bestemming 'bedrijven' met een milieucategorie 3.1 met een bebouwingspercentage van 50%,</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>Bestemmingsvlak is conform het vigerende bestemmingsplan opgenomen op de bestemmingsplanverbeelding.</p> <p>De brief dateert uit 1997 en gaat over het voorontwerp "Buitengebied" van de voormalige gemeente Naaldwijk. In het bestemmingsplan "Buitengebied" is het perceel opgenomen als bestemming "bedrijfsdoeleinden" met de functieaanduiding opslag (BO 20%). Deze 20% die geldt voor het hele perceel. In de planregels van dit vigerende bestemmingsplan is echter opgenomen dat het percentage met 15% vergroot mag worden. Op de planverbeelding is dan ook 35% opgenomen.</p> <p>De gronden zijn ingetekend conform het oude bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Naaldwijk. De functieaanduiding 'opslag' is opgenomen op de planverbeelding conform het vigerende bestemmingsplan. Volgens de planregels zijn opslagbedrijven tot en met categorie 3.1 toegestaan. Dat wil zeggen dat uitsluitend opslag tot en met categorie 3.1 is toegestaan en bedrijven uit categorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.</p> <p>Volgens het vigerende bestemmingsplan is het bebouwingspercentage 20%. In de planregels van dit vigerende bestemmingsplan is opgenomen dat het percentage met 15% vergroot mag worden. Op de planverbeelding is dan ook</p>

		alsmede een bouwhoogte van 8 meter aan te houden.	35% opgenomen. Nog verder vergroten naar 50% is gelet op het beleid niet gewenst. De gevraagde bouwhoogte is passend binnen het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" Naaldwijk en wordt overgenomen op de planverbeelding.
85.	Zwinkels Advocaten namens G.J.M. van Rest Middel Broekweg 120 (kaart 7) <i>Reg.nr. G12-000480</i>	Verzoekt om wijziging bestemming van het perceel Middel Broekweg 20 van "Wonen" naar "Wonen-Voormalige Boerderij"	Verzoek gehonoreerd. Gezien de landschappelijke kwaliteiten van perceel en de daar op staand bebouwing wordt de bestemming van het perceel sectie B nummer 2833 en 2953 gewijzigd van "Wonen" naar "Wonen-voormalige Boerderij"
86.	L.G. Bruinen Molenbroeklaan 13 (kaart 7) <i>Reg.nr. G12-000499</i>	Verzoekt de met bouw-vergunning verleende stal niet op te nemen als "Agrarisch, Glastuinbouw".	Verzoek gehonoreerd. De gronden hadden in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk", "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw". Het college van burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente Naaldwijk heeft echter een vrijstelling ex artikel 19 WRO en bouwvergunning verleend voor de bouw en het gebruik van een veestal ca. De planverbeelding wordt overeenkomstig verleende vrijstelling aangepast met de aanduiding specifieke vorm van agrarisch kleinschalige veehouderij (sa-kv) met een bebouwingspercentage van 10% en goothoogte van 3 meter.
87.	M. Borsboom, Molenbroeklaan 16 (kaart 7) <i>Reg.nr. G12-000537</i>	Verzoekt om vergroting van de bestemming van het woonvlak. tot maximaal 1.000 m2 conform aangeleverde tekening, zulks met in achtname van de gemaakte afspraken met het Hoogheemraadschap van Delfland met betrekking tot de aan te leggen waterberging te plaatse.	Verzoek gehonoreerd. De bestemming van de woning is reeds gewijzigd in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk". Vergroten woonvlak voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 3.7.2 van de planregels, als gevolg van de gemaakte afspraken met het Hoogheemraadschap van Delfland voor wat betreft de aanleg van een waterberging ter plaatse.
88.	Vollebergt Barten namens Van Dijk Flowers, de heer F. van Dijk Molenlaan 69 <i>Reg.nr. G12-000566/G12-000561</i>	Verzoekt om wijziging van de planverbeeldig ter plaatse van de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterkering", omdat deze te breed en onjuist is ingetekend op de planverbeelding.	Verzoek gehonoreerd. De waterkering is aangepast op de planverbeelding in overleg met het Hoogheemraadschap van Delfland.

89.	<p>Achmea Rechtsbijstand, namens de familie van Holsteijn Monstersepapad 7 (kaart 6)</p> <p><i>Reg.nr. 12-0054056</i></p>	<p>Verzoekt wijziging van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning Monstersepapad 7 in de bestemming "Wonen" onder verwijzing naar het gelijkheidsbeginsel en jurisprudentie. De familie Holsteijn is bereid om mede-werking te verlenen bij het wegnemen van strijdigheden. Verwijst naar andere woningen die wel de bestemming "Wonen" hebben.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Omzetting van de bestemming heeft niet plaatsgevonden in het bestemmingsplan Buitengebied Naaldwijk, als gevolg van onthouding van de goedkeuring van het college van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland bij besluit van 3 oktober 2000.</p> <p>Bij besluit van 6 april 2009 heeft het college van burgemeester en wethouders afwijzend beslist op het verzoek van familie Holsteijn tot wijziging van de Agrarische bestemming van de woning Monstersepapad 7. Bij besluit van 21 juli 2009 is het bezwaar van de heer Holsteijn ongegrond verklaard. Zowel de rechtbank als de Raad van State heeft vastgesteld dat er tussen partijen (P.W. van Holsteijn en gemeente Westland) niet in geschil is dat niet aan de derde voorwaarde van artikel 3.5.1 van het Raamplan wordt voldaan. Kortom duidelijk is vastgesteld dat de woning midden in het glastuinbouwgebied is gelegen, hetgeen een reconstructie van het gebied ernstig in de weg kan staan. Aangezien de situatie niet is gewijzigd wordt niet voldaan aan de voorwaarden genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels.</p> <p>Vergelijking met andere woningen, bijvoorbeeld aan de Hoge Geest is niet opportuun vanwege een geheel andere ligging. Wanneer er is het verleden door de voormalige gemeente Naaldwijk woningen zijn omgezet wordt deze bestemming gerespecteerd. Wanneer woningen de agrarische bestemming hebben behouden deze in beginsel ook deze bestemming.</p>
90.	<p>Santen & Gasille namens B.A.M. v.d. Valk Nieuwe Tuinen 4 (kaart)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000522</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming van het gehele perceel van "Agrarische doel-einden Glastuinbouw" naar de bestemming "Wonen".</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>Woonvlak is conform vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" in samenhang met het bestemmingsplan "Parapluherziening bestemmingsplan Buitengebied Westland" ingetekend op de planverbeelding. Vergroting van de oppervlakte voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2., omdat de oppervlakte van de kavel ca 3.000 m2 bedraagt, waarvan een groot gedeelte toekomstige reconstructie van de glastuinbouw kan frustreren.</p>
91.	<p>G.J. van den Berg Nieuwe Tuinen 5a zienswijze d.d. 5 juli 2012 (kaart 3)</p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming van de woning van "Agrarische doeleinden</p>	<p>Verzoeken niet gehonoreerd.</p> <p>De voormalige Gemeente Naaldwijk heeft bij brief van 4 september 2003</p>

	<p><i>Reg.nr. G12-000415/G12-000483</i></p> <p>G.J. van de Berg Nieuwe Tuinen 5a zienswijze d.d. 12 juli 2012 (kaart 3)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000415/G12-000483</i></p>	<p>Glastuinbouw" naar "Bedrijf-Agrarisch Aanverwant Bedrijf".</p> <p>Verzoekt om de minimumgrens van 5.000 m2 voor glastuinbouwbedrijven te schrappen, danwel het overgangsrecht van toepassing te verklaren voor volledige vernieuwing van bestaande bedrijven met een kleinere oppervlakte. Maakt zich zorgen over de continuering van het glastuinbouwbedrijf.</p>	<p>ingestemd met gedeeltelijke bestemmingswijziging ten behoeve van het agrarisch hulp- of loonbedrijf. Het gedeelte dat hierop betrekking heeft is conform systematiek bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" als "Bedrijf-Agrarisch Aanverwant Bedrijf" aangeduid op de plankkaart. De destijds gedane toezegging heeft uitsluitend betrekking op dat gedeelte dat thans als "Bedrijf-Agrarisch Aanverwant Bedrijf" is aangeduid. Dit is slechts een zeer klein gedeelte van het totale perceel. Daar het overgrote gedeelte de bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw" behoudt en uit de toezegging niet kan worden afgeleid dat de woning een andere bestemming zou krijgen, behoudt deze de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw". Gewezen wordt op de mogelijkheid tot uitplaatsing van de woning als bedoeld in artikel 3.7.3 in de planregels.</p> <p>De minimale oppervlakte eis van 5.000 m2 is overgenomen uit het reeds vigerende bestemmingsplan "Parapluerziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland". De minimummaat wordt ook door de LTO onderschreven. Deze eis wordt uitsluitend toegepast bij de beoordeling van bouwplannen, bij de toepassing van ontheffings- en wijzigingsbevoegdheden en nadere eisen, alsmede bij de beoordeling van het gebruik van gronden, anders dan voor bebouwing.</p> <p>De eis wordt niet gesteld bij de toetsing van het gebruik van bestaande glastuinbouwbedrijven, hetgeen betekent dat een glastuinbouwbedrijf dat kleiner is dan 5.000 m2 in beginsel een bedrijfsmatig geëxploiteerd glastuinbouwbedrijf kan zijn.</p> <p>Doel van de 5.000 m2 als minimummaat is om de bouw van kleine nieuwe solitaire kassen tegen te gaan, omdat kassen met een dergelijke geringe oppervlakte meer geschikt zijn voor hobbymatige doeleinden dan voor bedrijfmatige doeleinden (agrarisch Glastuinbouw). Het oprekken van het overgangsrecht is niet mogelijk, omdat deze regels, zoals deze zijn opgenomen in de planregels zijn voorgeschreven. Het verstrekken van een persoonlijk overgangsrecht is ongewenst, omdat dit niet strookt met het beleid en toekomstige reconstructie van de glastuinbouw zou kunnen frustreren.</p>
92.	Santen & Gasille namens M.J.M. van Santen Nieuwe Tuinen 6	Verzoekt om wijziging bestemming "Agrarische Doel-einden	Verzoek gehonoreerd.

	(kaart 3) <i>Reg.nr. G12-000523</i>	Glastuinbouw" naar de bestemming " Wonen".	Bestemming "Wonen" is conform het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" in samenhang met het bestemmingsplan "Parapluzoening bestemmingsplan Buitengebied Westland "ingetekend op de planverbeelding.
93.	Vollebregt Barten namens B.C. Mulder Nieuwe Tuinen 11a (kaart 3) <i>Reg.nr. G12-000566/G12-000558</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw" in de bestemming Wonen", waarbij de hoeveelheid bijgebouwen wordt teruggebracht tot de in de planregels genoemde 300 m3.	Verzoek gehonoreerd. In 2002 en 2006 heeft de eigenaar gronden verkocht ten behoeve van een glastuinbouwreconstructie. Vorig jaar is er een nieuw glastuinbouwbedrijf gerealiseerd met de bedrijfswoningen Van Ockenburchlaan 21 en Nieuwe Tuinen 7b. Het verzoek tot omzetting voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er is een afspraak gemaakt en sloopvergunning aangevraagd inhoudende het terugbrengen van het teveel aan bijgebouwen.
94.	P.A.L. van Santen, Nieuweweg 94B (kaart 3) <i>Reg.nr. G12-000475</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw" in de bestemming "Wonen". Geeft aan onzekerheid te hebben voor wat betreft de toelaatbaarheid van het huidige gebruik.	Verzoek niet gehonoreerd. Omdat het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" een conserverend bestemmingsplan is en geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen opneemt is de bestaande bestemming, is in dit geval de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw" het uitgangspunt. Eventuele strijdigheden worden ook gezien met in achtname van deze bestemming. Wanneer hierover onduidelijkheden bestaan kan te allen tijde informatie worden opgevraagd bij de frontoffice of het bedrijvenloket van de gemeente. De bewoning en gebruik van het perceel A4673 als bedrijfswoning bij het achterliggende glastuinbouwbedrijf van circa 2 hectare is in overeenstemming. Het gebruik van meer gronden dan 1000m2 valt onder het overgangsrecht van de parapluzoening. Het verzoek tot wijziging voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1. van de planregels, omdat de woning zodanig is gesitueerd dat deze reconstructie van de glastuinbouw zou kunnen frustreren. De woning is immers gelegen midden in het duurzame glastuinbouwgebied. Daarnaast is er sprake van een te grote oppervlakte van bijbehorende gronden ca. 2.310 m2. Voorts is de woning de enige bedrijfswoning van het achtergelegen glastuinbouwbedrijf.

95.	Santen & Gasille, namens J.V. Looije Nollaantje bij 42a (kaart 17) <i>Reg.nr. G12-000519</i>	Verzoekt uitbreiding bestemming "B-AAB" conform verleende vergunning d.d. 12 november 1996.	Verzoek gehonoreerd. Het bestemmingsvlak "B-AAB" is ingetekend conform destijds verleende bouwvergunning. Bebouwingspercentage van 80% is aangepast naar 40% in verband met de vergroting van het bestemmingsvlak.
96.	Santen & Gasille namens G.W.J van Os Nollaantje 55. (kaart 17) <i>Reg.nr. G12-000521</i>	Zienswijze ingetrokken.	Ingetrokken
97.	Piet Damen, Oostheullaan 1 (kaart 7) <i>Reg.nr. G12-000552</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de woning Oostheullaan 1 van "Agrarisch Glastuinbouw" in de bestemming "Wonen".	Zienswijze is te laat ingediend, derhalve niet ontvankelijk. Uitgaande dat de zienswijze tijdig zou zijn ingediend zou het verzoek niet zijn gehonoreerd. Omzetting woning is reeds geweigerd in project Woningen Buitengebied Westland (zie dossier 855) onder andere, omdat de woning midden in het glastuinbouwgebied is gelegen en een te grote oppervlakte aan gronden heeft (circa 6.000 m ²). De situatie is niet gewijzigd. Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 3.7.1 van de planregels.
98.	Van Ruijven Makelaardij namens P.C.H.G. de Bruijn Opstalweg 15 (kaart 10) <i>Reg.nr. 12-0049591</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning Opstalweg 15 in de bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. In het kader van het project Woningen Buitengebied is de omzetting geweigerd, omdat het de enige agrarische bedrijfswoning was in het gebied. Inmiddels vindt er een reconstructie/schaalvergroting plaats, waarbij er aan het Boomgaardspad een agrarische bedrijfswoning wordt gebouwd (ter vervanging van het woonperceel aan de Lange Broekweg nabij 23). Dit is opgenomen in het inmiddels onherroepelijk geworden wijzigingsplan 'Opstalweg – Boomgaardspad' (NL.IMRO.1783.wp00000032).
99.	Zwinkels Advocatenkantoor namens G.M. Visser Opstalweg 29 (Kaart 6) <i>Reg.nr. G12-000430</i>	Verzoekt om vergroting van de bestemming "Wonen" van het perceel Opstalweg 26 (bedoeld is Opstalweg 29)	Verzoek niet gehonoreerd. De woning inclusief omliggende gronden met een oppervlakte van ca 300 m ² hebben bestemming "Woondoeleinden" volgens in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk", in samenhang met het bestemmingsplan "Parapluperziening bestemmingsplannen buitengebied Westland". De oppervlakte van het perceel sectie E. nummer 4948, bedraagt

			<p>circa 832 m2. Verzocht wordt om vergroting van het woonvlak. Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er een te grote oppervlakte aan bijgebouwen aanwezig is ca. 286 m2.</p> <p>Daarnaast is niet uitgesloten dat de woning of een deel van het perceel (toekomstige) reconstructie van de glastuinbouw in de weg zou kunnen liggen. De huidige situatie is gezien de beperkte ontsluitingsmogelijkheden van de bedrijven niet optimaal.</p>
100.	<p>C.M. van Leeuwen, Pouwelslaan 5 (kaart 3)</p> <p><i>Reg.nr. 12-0047565</i></p>	<p>Verzoekt intekenen Pouwelslaan 5 conform het kadastrale eigendom.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>De woning heeft al de bestemming "Woondoeleinden" in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Naaldwijk'. De kadastrale percelen sectie D, nummers 7750 en 9190 worden ingetekend als "Wonen".</p>
101.	<p>Q.P.G. van Niel Rijnsburgerweg 5 (kaart 2)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000566/G12-000565</i></p>	<p>Verzoekt om vergroting van de bestemming "Wonen" van het perceel Rijnsburgerweg 5.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Woning met omliggende gronden van circa 550 m2 heeft op grond van het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" de bestemming "Wonen". Het verzoek tot vergroting van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er sprake is van een te grote oppervlakte aan bijgebouwen (circa 370 m2).</p>
102.	<p>Santen & Gasille namens M.J.G. van Santen Sint Jorispad 14 (kaart 13)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000517</i></p>	<p>Verzoekt om vergroting van de bestemming "Wonen" van het perceel Sint Jorispad 14 voor wat betreft het gedeelte dat op grondgebied van de voormalige gemeente 's-Gravenzande is gelegen.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Vergroting van de bestemming "Wonen" voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2. van de planregels, omdat er een te grote oppervlakte is aan bijgebouwen (c.a. 218 m2) en de situering van de woning zodanig is dat het niet is uitgesloten dat deze de glastuinbouw in de toekomst zal kunnen frustreren.</p>
103.	<p>G.C.C. Wassenaar, Sint Jorispad 19 (kaart 13)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000392</i></p>	<p>Verzoekt de bestemming van het perceel kadastraal bekend sectie C, nummer 2581 te wijzigen in de bestemming "Wonen". Perceel is te klein om agrarisch te kunnen exploiteren.</p> <p>Verwijst naar niet doorgegangene projecten uit 1999 waardoor</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het perceel kadastraal bekend sectie C, nummer 2159 (Sint Jorispad 19) heeft de bestemming "Woondoeleinden" conform bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" in combinatie met de "parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland". Het perceel kadastraal bekend sectie C, nummer 2581 heeft in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" in combinatie met de "parapluherziening bestemmingsplannen</p>

		<p>verwacht werd dat de aangeschafte grond de bestemming "Woondoeleinden" zou krijgen.</p>	<p>buitengebied Westland" de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw". Het verzoek tot vergroting van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er een te grote oppervlakte is aan gronden (2.275 m2), het huidige woonvlak is al circa 1200m2 en de hoeveelheid aan bijgebouwen ca 300 m2 bedraagt. De kavel is op zich onvoldoende van omvang om solitair door een glastuinbouwbedrijf te kunnen worden geëxploiteerd, maar kan zeker op een doelmatige manier worden aangewend voor de glastuinbouw. Dit hoeft niet per se voor de bouw van een kas te zijn. Ook voorzieningen als een bedrijfsruimte, waterbassins, watertanks, Wkk's, parkeergelegenheid enz. vallen hier onder. Volgens het Gemeentelijk Informatie Systeem is het perceel eerstens ontstaan op 20-6-2002, welke datum ook wordt genoemd voor de vestiging van het zakelijk recht. Genoemde (niet doorgegane) projecten vormen geen aanleiding om het woonvlak te vergroten.</p>
104.	<p>A.N. Middelburg Sint Jorispad 22 (kaart 13) <i>Reg.nr. G12-000566/G12-000568</i></p>	<p>Verzoek om vergroting van de bestemming van het woonvlak van perceel Sint Jorispad 22 tot ca 1.000m2.</p> <p>Verzoekt tevens om intekening van woonperceel op de naastgelegen kavel, ter vervanging van de woning Sint Jorispad 16a.</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>Het woonvlak Sint Jorispad 22 is aangepast conform het verzoek.</p> <p>Aan het verzoek tot intekening van het woonperceel ter vervanging van het perceel Sint Jorispad 16a wordt vooralsnog geen medewerking verleend, zolang de sloop van deze woning nog niet aan de orde is. Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" is een conserverend plan dat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor de omzetting en verplaatsing van (agrarische bedrijfs-) woningen. Dit is alleen mogelijk indien wordt beschikt over het benodigd aantal "woonrechten". Er mogen namelijk geen nieuwe woningen gebouwd (opgenomen) worden in het glastuinbouwgebied (saldo-0 benadering).</p>
105.	<p>Zwinkels Advocatenkantoor namens J.G. Bruinen Sprongenloet 3 (kaart 7) <i>Reg.nr. G12-000478</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming "Agrarische Doeleinden, Glastuinbouw" naar de bestemming "Wonen".</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" is een conserverend bestemmingsplan en neemt geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen op. De bestaande bestemming is het uitgangspunt. Het verzoek tot wijziging voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1.</p>

			van de planregels, omdat de woning zodanig is gesitueerd dat deze (toekomstige) reconstructie van de glastuinbouw zou kunnen frustreren. De woning is gelegen midden in het duurzame glastuinbouwgebied.
106.	A.A. Solleveld en W. Solleveld- van Zanten, Tuindersweg 1 (kaart 13) <i>Reg.nr. G12-000343</i>	Verzoekt gebruik van de woonkavel en hobbykas te mogen handhaven.	Voor kennisgeving aangenomen. Het perceel Tuindersweg 1 heeft reeds woonbestemming conform het bestemmingsplan Naaldwijk "Buitengebied" in samenhang met de parapluherziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland". Het gebruik van de hobbykas valt onder het overgangsrecht van het vigerende bestemmingsplan en is niet eigenaar gebonden. Het gedeeltelijk veranderen en vernieuwen van de kas behoort tot de mogelijkheden volgens het overgangsrecht van het vigerende bestemmingsplan. Bij het vrijwillig afbreken door de eigenaar of eventuele rechtsopvolgers gelden de regels van de bestemming "Wonen" (Bijgebouwen maximaal 300 m2).
107.	Kester & Partners namens C. Robbemond Tuindersweg 7a (kaart 13) <i>Reg.nr. 12-0051234</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw" naar "Wonen"	Verzoek niet gehonoreerd. Het verzoek tot wijziging voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1. van de planregels, omdat er geen agrarische bedrijfswoning meer bij het glastuinbouwbedrijf aanwezig is. Tuindersweg 9 betreft een woning met de bestemming "Wonen" en kan niet worden aangemerkt als zijnde de bedrijfswoning.
108.	Haans Advocaten namens R.P. van Leent Tuindersweg 21 (kaart 15) <i>Reg.nr. G12-000481</i>	Verzoekt primair om wijziging van het bestemmingsplan onder verwijzing naar eerder gezamenlijk ontwikkelde plannen. Deelt subsidair mede dat de bestemmingen, gebruiks- mogelijkheden en bouw mogelijkheden niet achteruit mogen gaan.	Verzoek niet gehonoreerd Als gevolg van geconstateerde strijdigheden en een (voorgenomen) gewijzigd gebruik is gezien door De heer Van Leent, het Hoogheemraadschap van Delfland en de gemeente Westland in hoeverre een gewijzigde inrichting van het perceel tot de mogelijkheden behoort. Helaas hebben de contacten nog niet geleid tot een overeenkomst of besluit. Positief is dat het Hoogheemraadschap van Delfland onlangs heeft besloten tot houden van een verkenning voor het perceel Tuindersweg 21 als onderdeel van het prioritaire project Oranjepolder. Afhankelijk van het resultaat van deze verkenning wordt bekeken of verder overleg gewenst is.

			Het perceel is overeenkomstig de destijds verleende vrijstelling ex artikel 19 voor de realisatie van een beautycentrum ingetekend en voor het overige perceel is de bestemming uit vigerende bestemmingsplan overgenomen.
109.	B.W. van Lier Van Brienenlaan 7 (kaart 3). <i>Reg.nr. G12-000416</i>	Verzoekt geringe aanpassing woonvlak, conform eigendomsgrens van het perceel, onder verwijzing naar brief van de gemeente Naaldwijk d.d. 9 juni 1999.	Verzoek gehonoreerd. De woning Van Brienenlaan 7 is omgezet in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" van de voormalige gemeente Naaldwijk. Gebleken is dat de bestemming van het perceel destijds weliswaar gewijzigd is, doch dat een klein gedeelte abusievelijk niet mee is gewijzigd. Het bedoelde perceelsgedeelte is tot aan de grens met de hoofdwatergang op de planverbeelding toegevoegd aan het woonperceel.
110.	M. Nederpel Van Brienenlaan 15 (kaart 3) <i>Reg.nr. G12-999371</i>	Verzoekt om aanpassing van het perceel met de bestemming "Wonen" conform eigendoms-grens. Verzoekt tevens intekening "Wonen" met de aanduiding (2) in plaats van twee aparte bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. De kleine strook tussen de percelen Van Brienenlaan 15/17 en de Groenelaan 168 is in eigendom van de heer Nederpel. De percelen Van Brienenlaan 15/17 (beiden in eigendom van de heer Nederpel) zijn vrij klein, waardoor de bouw van een woning met een redelijke inhoudsmaat niet of nauwelijks mogelijk is. In verband hiermede, alsmede het feit dat de strook aan beide zijden grenst aan de bestemming "Wonen" wordt deze strook toegevoegd aan het perceel met de bestemming "Wonen". Ter plaatse van de woningen Van Brienenlaan 15/17 is "Wonen" met de aanduiding (2) opgenomen.
111.	SRK Rechtsbijstand namens H.J. Hanemaaije, Vijverberglaan 13 (kaart 7) <i>Reg.nr. G12-000460/12-0053471</i>	Verzoekt vergroting van het perceel met de bestemming "Wonen" conform de als bijlage toegezonden tekening en geeft aan bereid te zijn om medewerking te verlenen aan verkoop van een deel van de kavel en het terugbrengen van de oppervlakte aan bijgebouwen.	Verzoek niet gehonoreerd. De bestemming van de woning is gewijzigd in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" van "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw" naar "Wonen". Het vergroten van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er een te grote oppervlakte aan gronden en bijgebouwen aanwezig is (respectievelijk 1.606 m2 en 840 m2). Niet aangetoond is dat de eigenaren (tuinders) van de aanliggende glastuinbouwbedrijven geen interesse hebben in directe aankoop van de gronden. Indien dit het geval is kan de heer Hanemaaijer ook een eenzijdig

			<p>recht van koop verstrekken met een ontbindende voorwaarde dat de bestemming van het perceel met de bestemming "Wonen" wordt vergroot, om op deze wijze toch aan de verkoopeis te voldoen.</p> <p>Hoewel het zeer positief is dat de heer Hanemaaijer het beleid van de gemeente onderschrijft en ook bereid is de hoeveelheid bijgebouwen terug te brengen, wordt met het terugbrengen van de kas met slechts 125 m2 nog steeds niet voldaan aan bovenge-noemde voorwaarden. Gewezen wordt op de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" waarvan ook later nog gebruik kan worden gemaakt.</p>
112.	<p>C. Vijverberg Vijverberglaan 15 (kaart 7) <i>Reg.nr. G12-000372</i></p>	<p>Verzoekt om vergroting van het perceel met de bestemming "Wonen" tot 1.000 m2</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>De bestemming van de woning is gewijzigd in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" van "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw" naar de bestemming "Wonen". Het vergroten van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er een te grote oppervlakte aan gronden en bijgebouwen aanwezig is (respectievelijk 2.108 m2 en 1.142 m2).</p>
113.	<p>J. Schutte Vijverberglaan 21 / 23 (kaart 7) <i>Reg.nr. G12-000361</i></p>	<p>Verzoekt om vergroting van de bestemming van het perceel Vijverberglaan 23 met de bestemming "Wonen" met de gronden ter plaatse van het perceel Vijverberglaan 21.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>In het verleden is een artikel 19 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening procedure doorlopen voor het verplaatsen van de burgerwoning Vijverberglaan 21 naar de locatie aan de Broekpolderlaan (Vijverberglaan 23). Voorwaarde verbonden aan deze vrijstelling/bouwvergunning is dat de resterende gronden weer een agrarische bestemming zouden krijgen en de woning Vijverberglaan 21 gesloopt zou worden bij vertrek huidige bewoners. Het perceel Vijverberglaan 23 met de bestemming "Wonen" is conform de verleende vrijstelling/Bouwvergunning opgenomen op de planverbeelding.</p> <p>Vergroting van het woonvlak Vijverberglaan 23 voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels voor het vergroten van het woonvlak, omdat zowel de oppervlakte van de gronden als de bijgebouwen te groot is (2.610 m2m2 respectievelijk 1.156 m2)</p> <p>Daarnaast is het perceel met de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw" in geval van reconstructie of schaalvergroting zeker nog overeenkomstig de</p>

			bestemming te gebruiken. Genoemde afstandmaat van 25 meter is niet aan de orde. De aanwezigheid van gasleidingen behoeft niet altijd een beperking te betekenen. Als deze beperkingen er al zijn is dat eerder bij gevoelige bestemmingen, zoals de bestemming "Wonen" dan bij "Agrarisch Glastuinbouw".
114.	A.W.M. van Koppen Wollebrandlaan 3a (kaart 7) <i>Reg.nr. G12-000516</i>	Tekst zienswijze: "Ten aanzien van de nieuwe regels?"	Zienswijze voor kennisgeving aangenomen. De regels "Agrarisch – Glastuinbouw" zijn voor het overgrote deel overgenomen uit de parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland (vastgesteld door de raad van de gemeente Westland 26 mei 2009).
115.	Santen & Gasille namens A.C. en W.A. van Zeijl Zwartendijk 42 (Kaart 3) <i>Reg.nr. G12-000494</i>	Verzoekt om wijziging bestemming van de gronden ter plaatse en nabij Zwartendijk 42 en 48, omdat deze bij het ter plaatse gevestigde Baggerbedrijf Van Zeijl behoren.	Verzoek gehonoreerd. Percelen zijn overeenkomstig het verzoek opgenomen op de planverbeelding.
116.	J.A.M. van Mil Zwethlaan 22 (Kaart 7) <i>Reg.nr. G12-000474</i>	Verzoekt om wijziging bestemming "Agrarische Doeleinden, Glastuinbouw" naar de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Het omzetten van de woning Zwethlaan 22 voldoet niet aan de voorwaarden voor het omzetten de bestemming Agrarisch Glastuinbouw naar "Wonen" als bedoeld in artikel 3.7.1 van de planregels. De woning ligt toekomstige reconstructie mogelijk in de weg. Voorbeeld zijn de watersilo's die al aan de voorzijde voor de voorgevel van de bedrijfsruimte van het perceel zijn gesitueerd.
117.	Juridisch Advies Bureau van der Hoeven, namens W.J.M. Grootsholten, Zwethlaan 44c Zienswijze d.d. 2 juli 2012 (kaart 11) <i>Reg.nr. G12-000360/12-0051184/G12-000420</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning Zwethlaan 44c van "Agrarische Doeleinden" in de bestemming "Wonen" voor een oppervlakte van 1.000 m2. Verder wordt verzocht het resterende gedeelte van het perceel de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw" te laten behouden. Woning is onverkoopbaar gezien de	Verzoek niet gehonoreerd. Het wijzigen van de bestemming van de woning Zwethlaan 44c voldoet niet aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 3.7.1 van de planregels, omdat de woning is gelegen midden in het duurzame glastuinbouwgebied en een veel grote oppervlakte heeft aan gronden en bijgebouwen (ca.13.700 m2 respectievelijk ca. 2.500 m2). De woning is na aanleg van de veilingroute vergund als agrarische bedrijfswoning behorende bij het glastuinbouwbedrijf. Het perceel kadastraal bekend sectie B, nummer 3002 is circa 12.060 m2 groot en is volgens het vigerende en toekomstige bestemmingsplan onder voorwaarden voldoende groot voor een glastuinbouwbedrijf. Dat de heer

	<p>Aanvulling d.d. 9 juli 2012 en toelichting in de hoorzitting d.d. 20 augustus 2012</p>	<p>omvang van het perceel.</p> <p>De heer Grootcholten geeft aan het perceel Zwethlaan 44c (woning, kassen, schuur en onbebouwde gronden) te willen verkopen.</p> <p>Gemeente maakt misbruik/ oneigenlijk gebruik van eigen criteria.</p> <p>De woning staat op een incurante hoek en staat de ontwikkeling van glastuinbouw niet in de weg.</p>	<p>Grootcholten grote delen van het perceel thans niet ten behoeve van de glastuinbouw gebruikt betekent niet dat een gebruik overeenkomstig de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw" al dan niet na reconstructie niet mogelijk is. In verband hiermede is het perceel ondergebracht in het project Ruimte voor de Glastuinbouw. De gestelde mindere verkoop-baarheid van de woning in de toekomst kan geen argument vormen om tot wijziging van de bestemming over te gaan. Gewezen wordt op de wijzigingsbevoegdheid voor uitplaatsing van de woning, wanneer de woning reconstructie of schaalvergroting van de glastuinbouw in de weg zou liggen, welke bevoegdheid is opgenomen in de planregels.</p> <p>Niet aangetoond is dat het agrarische perceel Zwethlaan 44c (inclusief alle opstallen) gedurende langere tijd vruchteloos aangeboden zijn geweest voor een agrarische prijs. Wanneer deze aantoonbaar geen directe interesse hebben in directe aankoop van de gronden kan de heer Grootcholten een eenzijdig recht van koop aan dezen verstrekken (geen eerste recht van koop) met een ontbindende voorwaarde dat de bestemming van het perceel met een oppervlakte van maximaal 1.000 m² wordt gewijzigd, om op deze wijze toch aan de verkoopeis te voldoen.</p> <p>De minimumeis die is opgenomen in de planregels van het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied is overgenomen van het thans vigerende bestemmingsplan. Minimaal 15.000 m² aan glasopstanden, doch hiervan kan worden afgeweken onder voorwaarden, zoals genoemd in de planregels. Deze voorwaarden gelden voor iedereen, derhalve ook voor de heer Grootcholten.</p> <p>Niet ontkend wordt dat het perceel grenst aan één zijde aan de veilingroute en aan een andere zijde aan een waterberging is gesitueerd. Hierdoor is er sprake van een minder vrije indeelbaarheid. Agrarisch gebruik van het perceel is zeker mogelijk.</p>
--	---	--	--

Kern 's-Gravenzande

	Indiener/perceel	Reactie	Beantwoording
118.	<p>J. van den Heuvel</p> <p>Galgepad 12</p> <p><i>Reg.nr. 12-0054052</i></p>	<p>Verzoekt om opnemings bestemming 'Wonen' van een strook grond gelegen naast het perceel</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Bestemmingsvlak is aangepast conform de nieuwe eigendomsgrens.</p>
119.	<p>Bouwman-Thewessen-Van Winden Advocaten namens ADB Cool Company BV Galgeweg 8 (kaart 10)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000482</i></p>	<p>Verzoekt de gebruiksmogelijkheden van de gronden en bijbehorende bedrijfsgebouwen in de volle omvang te behouden aangepast aan de huidige situatie.</p> <p>Er is geen definitie van een agrarisch exportbedrijf.</p> <p>Om geen discussie te krijgen over welke producten wel en of niet onder de term agrarische producten danwel aan het agrarisch bedrijf verwante producten vallen, verzoekt reclamant de gronden te bestemmen als "Bedrijf" met de functieaanduiding 3.1.</p> <p>Verzoekt het plan aan te passen, zodat alle bestaande rechten worden gerespecteerd (agrarisch / bedrijf en categorie 3.2).</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>De gebruiksmogelijkheden van de gronden zijn opgenomen in bestemmingsregels (artikel 4) en de bijbehorende definities (artikel 1).</p> <p>Dit is correct. Dit wordt aangepast in de definitie van een "agrarisch handelsbedrijf". Dit wordt een "agrarisch handels- en exportbedrijf". Een toeleveringsbedrijf, was alleen opgenomen omdat categorie 3.2 opgenomen werd in het bestemmingsplan "Buitengebied" 's-Graven-zande vanwege het koelvermogen. Dit valt nu onder categorie 3.1. De definitie van toeleveringsbedrijf is niet meer opgenomen.</p> <p>De gronden worden niet bestemd met de bestemming "Bedrijf tot en met categorie 3.1". Dit is namelijk veel ruimer dan de huidige gebruiksmogelijkheden. Gelet op het feit dat het een conserverend bestemmingsplan is en het beleid van gemeente erop gericht is om de bedrijfsactiviteiten in het glastuinbouwgebied niet te verruimen.</p> <p>Gelet op het advies van de bezwarencommissie van 17 april 2012 heeft categorie 3.2 in het vigerend bestemmingsplan betrekking op het koelvermogen. Het koelvermogen is binnen de huidige Staat van Bedrijfsactiviteiten ondergebracht in categorie 3.1. Er bestaat daarom geen aanleiding om in algemene zin de categorie te verhogen. Verder is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om gronden te wijzigen naar de bestemming "Agarisch – Glastuinbouw".</p>

		<p>In het ontwerp bestemmingsplan is geen koppeling gemaakt naar de Staat van Bedrijfsactiviteiten, behalve dat op de gronden een bedrijf (SB-AHET) tot en met maximaal 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten is toegestaan. Reclamant verzoekt een aantal onderdelen op te nemen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten.</p> <p>Hoewel het bedrijf van reclamant volgens het VNG Bedrijven en milieuzonering 2009 valt onder categorie 3.1 wenst reclamant de mogelijkheid te behouden dat wanneer reclamant volgens een nieuwe editie van de VNG valt onder 3.2 er niet gehandhaafd wordt.</p> <p>Verzoekt de regel aan te passen zodat er in de toekomst meerdere bedrijven gevestigd kunnen worden op de gronden. Het is niet aan de gemeente om te bepalen wie de gronden gebruikt.</p> <p>Verzoekt artikel 4.3 onder d aan te passen. Parkeernormering is veel te hoog voor een koelhuis.</p>	<p>In de Staat van Bedrijfsactiviteiten van het ontwerp staat 6312 opgenomen (zowel nr. A als nr. B). De lijst met installaties wordt toegevoegd aan de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Hierdoor valt het bedrijf van reclamant in de categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.</p> <p>Gelet op het advies van de bezwarencommissie van 17 april 2012 heeft categorie 3.2 in het vigerend bestemmingsplan betrekking op het koelvermogen. Een maximale milieucategorie 3.1 is toereikend voor het bedrijf van reclamant, omdat de indeling volgens de meest recente VNG handreiking "Bedrijven en milieuzonering" voor koelinstallaties is aangepast ten opzichte van de versie waarop de staat van Bedrijfsactiviteiten van het bestemmingsplan Buitengebied 's-Gravenzande is gebaseerd. Volgens lijst 2 van de bijlage van de handreiking zijn koelinstallaties met een opslagcapaciteit van > 400 kg ammoniak ingedeeld in categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten en omdat ADB Cool Company heeft aangegeven geen vrachtwagens met koelinstallaties te stallen op het terrein. Het koelvermogen is binnen de huidige Staat van Bedrijfsactiviteiten ondergebracht in categorie 3.1. Er bestaat daarom geen aanleiding om in algemene zin de categorie te verhogen.</p> <p>Toename van het aantal niet agrarische glastuinbouwbedrijven in het glastuinbouwgebied is niet gewenst. In de toelichting is aangegeven dat meerdere rechtspersonen die onder één onderneming vallen zijn toegestaan</p> <p>Artikel 4.3 onder d is aangepast: "het aanleggen van minder dan 2,8 parkeerplaatsen per 100 m² bedrijfsvloeroppervlak, mits: - dit voldoende is voor het betreffende bedrijf;</p>
--	--	---	---

		<p>Verzoekt de gronden op de locatie Opstalweg 1 (BAAB t/m 3.1) te veranderen in "SB-AHET".</p> <p>Verzoekt de plankaart aan te passen aan de feitelijke situatie.</p> <p>Verzoekt de bouwhoogte te verhogen van 8 meter naar 9,5 meter aangezien dit veel uitmaakt voor de efficiency van een koelhuis.</p> <p>Verzoekt de bouwvlakken niet op de te nemen op de planverbeelding.</p> <p>Verzoekt de mogelijkheid op te nemen, zodat er een geluidscherm gerealiseerd kan worden van circa 5 meter.</p> <p>Verzoekt bijgevoegde tekening op te nemen als totaalplan.</p> <p>Verzoekt de bestemming "sw-z" bij Galgeweg 10 te wijzigen in "Wonen" zonder de subbestemming.</p>	<p>- dit niet op verkeerskundige bezwaren stuit."</p> <p>Opstalweg 1 wordt eenduidig bestemd als de locatie Galgeweg 8.</p> <p>De planverbeelding is aangepast.</p> <p>Nieuwe ontwikkelingen worden niet meegenomen.</p> <p>De planverbeelding is aangepast.</p> <p>De planverbeelding is aangepast.</p> <p>De planverbeelding is aangepast.</p> <p>Aanduiding "(sw-z)" wordt verwijderd. De ruimtelijke impact is, gelet op het feit dat de woning gemeentelijk monument is, gering, omdat op deze gronden alleen vrijstaande bijgebouwen zouden kunnen worden gebouwd.</p>
120.	<p>Santen en Gasille namens A. Boers Galgeweg nabij 52 (kaart 13)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000279</i></p>	<p>Verzoekt om aanpassing van de bestemmingsgrens overeen-komstig de eigendomsgrens.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd</p> <p>Bestemmingsgrens is aangepast overeenkomstig verzoek van aanvrager.</p>

121.	J. Boon Groeneweg 18a/20 (kaart 10) <i>Reg.nr. G12-000504</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming "Agrarische Glastuinbouw" naar bestemming 'Wonen' van het perceel Groeneweg nummer 20. Indien dit niet mogelijk is verzoek om de bestemmingen van 18a en 20 te wisselen.	Verzoek gehonoreerd Met in achtneming van het verstrekte recht van koop door de heer Boon en de gedane toezegging om over te gaan tot sloop van een deel van de bijgebouwen, wordt voldaan aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels.
122.	J.J. van Spronsen Groeneweg 87 (kaart 12) <i>Reg.nr. G12-000356</i>	Verzoekt om wijziging van intekening van het perceel zoals aangegeven.	Verzoek gehonoreerd Perceel is ingetekend overeenkomstig verzoek ingetekend met een oppervlakte van 1.000 m2.
123.	Vollebregt Barten namens A. Alleblas- Van Geest Groeneweg 135 <i>Reg.nr. G12-000566/G12-000559</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de woning Groeneweg 135 van "Agrarisch Glastuinbouw" in de bestemming "wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Het wijzigen van de bestemming van de woning Groeneweg 135 voldoet niet aan de voorwaarden voor het omzetten van de bestemming van een agrarische woning in een burgerwoning van artikel 3.7.1 van de planregels, omdat de woning is gelegen midden in het duurzame glastuinbouwgebied en een te grote oppervlakte heeft aan gronden. Het perceel kadastraal bekend sectie L, nummer 6785 heeft een oppervlakte van circa 4.650m2. Een verzoek tot wijziging van de bestemming van de woning is reeds eerder geweigerd in het project Woningen buitengebied.
124.	Advocatenkantoor Zwinkels namens Handelskwekerij Jac. Valstar Groeneweg 179 (kaart 13) <i>Reg.nr. G12-000432</i>	Verzoekt wijziging van de bestemming van de woning Groeneweg 179 in de van "Agrarisch Glastuinbouw" in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd Het wijzigen van de bestemming van de woning Groeneweg 179 voldoet niet aan de voorwaarden voor het omzetten van de bestemming van de agrarische woning in een burgerwoning van artikel 3.7.1 van de planregels, omdat de woning is gelegen in het duurzame glastuinbouwgebied en zowel een te grote oppervlakte heeft aan gronden als aan bijgebouwen. Het perceel kadastraal bekend sectie L, nummer 7120 is circa 6.660 m2 groot en volgens het vigerende en toekomstige bestemmingsplan weliswaar onvoldoende groot voor een solitair glastuinbouwbedrijf, doch zeker direct of indirect ten behoeve van de glastuinbouw benutten. De bijgebouwen hebben een oppervlakte van ruim 550 m2. Bij besluit van 2 april 2012 is omzetting van de bestemming van de woning

			Groeneweg 179 reeds geweigerd. Bij besluit van 13 juli 2012 is het bezwaarschrift tegen dit weigeringsbesluit ongegrond verklaard. De heer J. Valstar heeft geen beroep aangetekend tegen dit besluit bij de Raad van State.
125.	Van der Drift & Zn electro aggregaten CV Groeneweg 181 (kaart 13) <i>Reg.nr. G12-000346</i>	Verzoekt om verhoging van de maximale goothoogte naar 6 meter.	Verzoek gehonoreerd De hoogte is afgeleid van de huidige bebouwing. Het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 's-Gravenzande" kent evenwel een maximale goothoogte van 6 meter toe aan het perceel. Deze hoogte wordt overgenomen.
126.	JCV Makelaars namens A. van Staalduinen Heenweg 1 (kaart 10) <i>Reg.nr. G12-000353</i>	Verzoekt om correcte intekening van de woning als gemeentelijk monument	Verzoek gehonoreerd Aanduiding als gemeentelijk monument is van toepassing op de oude pachterswoning die nu als bijgebouw in gebruik is en niet op de woning Heenweg 1. Planverbeelding is aangepast.
127.	A. van der Lans Maasdijk 13 (kaart 9) <i>Reg.nr. G12-000545</i>	Heeft bezwaar tegen de wijze van uitvoering van het bedrijf van de heer van Geest Maasdijk 13.	Verzoek niet gehonoreerd. Het perceel van de heer van Geest is conform het vrijstellingsbesluit van 27 mei 1994 ingetekend als "Bedrijf". De gronden hebben conform het vigerende bestemmingsplan "buitengebied 's-Gravenzande" al niet meer de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw, maar de bestemming "Agrarisch nevenbedrijf. Klachten met betrekking tot de wijze van uitvoering van het bedrijf van der heer van der Geest dienen in het kader van de milieuhandhaving te worden ingediend.
128.	Rombou namens J. Boers Maasdijk 53 (kaart 9). <i>Reg.nr. G12-000484</i>	Verzoekt om de bestemming "Agrarisch, Glastuinbouw" te wijzigen in de bestemming "Wonen" voor de bouw van meerdere woningen, "Bedrijf" en/of "Agrarisch – verblijf tijdelijke arbeidsmigranten.	Verzoek niet gehonoreerd. De gronden zijn gelegen in het duurzame glastuinbouwgebied. Het beleid van de gemeente is erop gericht dat er geen nieuwe woningen worden (saldo-0 beleid) gebouwd in het glastuinbouwgebied van het Westland en zijn andere functies dan "Agrarisch, Glastuinbouw". zoals "Bedrijf" of "Agrarisch – verblijf tijdelijke arbeidsmigranten" niet toegestaan. Het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland betreft een conserverend bestemmingsplan. Nieuwe ontwikkelingen die strijdig zijn met het beleid worden hierin derhalve niet opgenomen. De heer Boers dient een Quick scan aan te vragen bij de front office. Wanneer een positief antwoord kan worden verstrekt

			bestaat de mogelijkheid van een partiële herziening of wijziging van het bestemmingsplan danwel medewerking door middel van een omgevingsvergunning.
129.	J. Boers Maasdijk 53 (kaart 9) <i>Reg.nr. G12-000515</i>	Verzoekt om de bestemming "Agrarisch, Glastuinbouw" te wijzigen in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd Het omzetten van de woning Maasdijk 53 voldoet niet aan de voorwaarden voor het omzetten van de bestemming van de agrarische woning in een burgerwoning van artikel 3.7.1 van de planregels, omdat de woning is gelegen in het duurzame glastuinbouwgebied en zowel een te grote oppervlakte heeft aan gronden als aan bijgebouwen. Het perceel kadastraal bekend sectie L, nummer 5123 is heeft een oppervlakte van circa 5.772 m2 en is volgens het bestemmingsplan onder voorwaarden voldoende groot voor een solitair glastuinbouwbedrijf, doch is zeker direct of indirect ten behoeve van de glastuinbouw benutten. De bijgebouwen hebben een oppervlakte van ruim 750 m2.
130.	JCV Makelaars, namens de erven P. Vreugdenhil – van Geest Maasdijk 58 (kaart 9) <i>Reg.nr. G12-000424</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de woning Maasdijk 58 in de bestemming "Wonen" en een gedeelte water.	Verzoek gehonoreerd Het verzoek tot omzetting voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Met in achtneming van de gesloten overeenkomst waarbij gronden verkocht zijn aan de heer C. Vreugdenhil. Een gedeelte wordt vergraven ten behoeve van water.
131.	VOC Beheer BV Maasdijk 84/86 (kaart 9) <i>Reg.nr. G12-000421/G12-000439</i>	Verzoekt in gesprek te komen met de gemeente teneinde een bredere bestemming voor het perceel te verkrijgen, waarbij wordt gedacht aan de huisvesting van arbeidsmigranten, bedrijfsmatige bestemming gelieerd aan de glastuinbouw en de mogelijke uitbreiding van de houthandel van der Marel..	Voorkennisgeving aangenomen De percelen Maasdijk 84/86 zijn gelegen in het duurzame glastuinbouwgebied en hebben conform het vigerende bestemmingsplan en Buitengebied 's-Gravenzande in samenhang met en de parapluperziening bestemmingsplannen buitengebied Westland voor een gedeelte de bestemming "Agrarisch Nevenbedrijf (An5 50%)" en voor het grootste gedeelte de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw" (circa 22.441m2 van de circa 25.000m2). Omdat het behoud en versterking van het glastuinbouwcomplex centraal staat, zijn andere functies op door bedrijfsbeëindiging vrijkomende gronden niet toegestaan. Het beleid van de gemeente is in beginsel gericht op het niet uitbreiden, weren en zonodig saneren van niet Glastuinbouwbedrijven in het duurzame glastuinbouwgebied.. Onderzocht wordt in hoeverre de bestaande en een nieuw aan te leggen

			hogedrukpersleiding over de gronden aanleiding geven om van dit standpunt af te kunnen wijken. Indien hiervoor een andere invulling wordt gekozen zal dit dienen te gebeuren middels een aparte bestemmingsplanprocedure of een omgevingsvergunning.
132.	VEK adviesgroep namens G.J. van der Wel Vastgoed Maasdijk nabij Maasdijk 201 <i>Reg.nr. G12-000445</i>	Verzoekt om diverse delen van perceelsectie L nummer 7400 niet de bestemming 'Water' te geven.	Verzoek niet gehonoreerd. Voor deze watergang is een grote buitenplanse afwijking doorlopen (vastgesteld 17-08-2012). Deze watergang is conform de buitenplanse afwijking ingetekend op de planverbeelding.
133.	Vollebregt Barten namens G.J. van der Wel Maasdijk 199 (kaart 12) <i>Reg.nr. G12-000566/G12-000555</i>	Verzoekt om intekening van het perceel conform kadastraal eigendom, met inachtneming van de gemaakte afspraak tot sloop	Verzoek gehonoreerd. De woning is omgezet in bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland deel III". Het vergroten van het woonvlak voldoet met in achtneming van de gemaakte afspraak tot sloop aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels.
134.	Agro Adviesburo namens Kwekerij Martinique BV Maasdijk 220 (Kaart 12/13) <i>Reg.nr. G12-000447</i>	Verzoekt om aanpassing van de bestemming van het woonvlak conform de eigendomsgrens van het kadastraal perceel.	Verzoek gehonoreerd. Perceel wordt zodanig aangepast dat het woonvlak de eigendomsgrens niet overschrijdt.
135.	H. Alleblas Maasdijk 222 (kaart 12) <i>Reg.nr. G12-000362</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de bedrijfswoning Maasdijk 222 van "Agrarisch Glastuinbouw" in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels voor omzetting, omdat de oppervlakte aan gronden te groot is (3.315m ²) en er een paardenbak is van circa 800m ² , hetgeen niet is toegestaan.
136.	N.L. van der Houwen Monsterseweg 40 (kaart 5) <i>Reg.nr. G12-000402</i>	Verzoekt om vergroting de bestemming van het woonvlak met de kadastrale percelen sectie I, nummer 6667 en 6671.	Verzoek niet gehonoreerd. Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels voor het vergroten van het woonvlak. De voorgestelde verkaveling is niet logisch en niet efficiënt. Zo is perceel I nummer 6667 zelfs gelegen achter de woningen Monsterweg 28 t/m 36 en niet achter perceel Monsterseweg 40. Bovendien is de glaslijn leidend. De stedenbouwkundig aan te houden glaslijn ligt korter achter de woningen dan de heer van der Houwen wenst.
137.	R.M. Hoogenboom Monsterseweg 63 (kaart 2)	Verzoekt om intekening van het woonperceel overeenkomst de	Verzoek gehonoreerd.

	Reg.nr. G12-000505	eigendomsgrens en weergave van bijgebouwen op de planverbeelding	Het perceel wordt conform het eigendom (683 m2) ingetekend. Voor wat betreft de bijgebouwen wordt opgemerkt dat deze niet op de planverbeelding worden opgenomen. Dat er soms toch bijgebouwen herkenbaar zijn heeft te maken met de kadastrale ondergrond. Hieraan zijn evenwel geen rechten te ontlennen.
138.	Genootschap Oud Westland Monsterseweg 84 (kaart 2) Reg.nr. G12-000395	Verzoekt om Hoeve Bijsterveld op te nemen als gemeentelijk monument	Verzoek niet gehonoreerd Hoeve Bijsterveld kan uitsluitend worden opgenomen op de planverbeelding wanneer deze ook daadwerkelijk al is opgenomen op de gemeentelijke monumentenlijst. Aangezien dit thans niet geval is wordt deze niet opgenomen.
139.	J. Moerman Monsterseweg 92 (kaart 2) Reg.nr. G12-000477	Geeft aan dat de nota 'tijdelijk wonen Westland' niet is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan met name het aangenomen amendement ,welke de mogelijkheid tot huisvesting van arbeidsmigranten op de tuinbouw-bedrijven uitsluit. Geeft in overweging om deze bepaling op te nemen. Daarnaast komen bepalingen in vigerende bestemmingsplannen niet terug in het ontwerp. Dit zijn slechts enkele bepalingen welke anders zijn dan in de vigerende bestemmingsplannen. Derhalve is de communicatie van het ontwerp niet juist, wellicht zelfs misleidend te noemen, en niet de juiste WRO procedure toegepast.	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. De paragraaf "beleid voor huisvesting tijdelijke buitenlandse arbeidsmigranten" is aangepast. Het overgrote deel van de bepalingen waarop reclamant doelt, vloeien voort uit de parapluerziening bestemmingsplannen Westland (vastgesteld door de gemeenteraad van Westland in de vergadering van 26 mei 2009). In de parapluerziening zijn de voorschriften voor de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw" geharmoniseerd. Deze regels omvatten o.a. de oppervlakte van een bedrijfsruimte, de uitvoering van de kasgevels en het dek, privégebruik van gronden, collectief verwerken van producten en het opwekken van energie. Het collectief zuiveren van drainagewater is wel nieuw in het ontwerp, maar alleen mogelijk door middel van een afwijking. Hier zijn een aantal voorwaarden aan verbonden. Er heeft voldoende communicatie plaatsgevonden (krantenartikelen, wettelijke publicatie (wekelijks herhaald), vermelding gemeentelijke site, plaatselijk tv

		<p>Reclamant is van mening dat het bestemmingsplan een te eenzijdige economie bewerkstelligd. Alles staat in het teken van de glastuinbouw.</p> <p>Er is geen ruimte voor bijvoorbeeld het houden van paarden.</p>	<p>uitzendingen, tentoonstelling gemeentehuis met avondopenstellingen, inspraak en ontwerp enz. Inwoners zijn opgeroepen om het eigen perceel te bekijken voor wat betreft de planverbeelding en -regels. Van misleiding is geen sprake en de wettelijke procedures zijn correct gevolgd.</p> <p>Het bestemmingsplan "glastuinbouwgebied Westland" bestaat voor het overgrote deel uit glastuinbouwgebied. Zowel in de Provinciale Structuur Visie als de Greenportvisie Westland 2020 is het overgrote deel van het gebied aangewezen als duurzaam glastuinbouwgebied. Het bestemmingsplan sluit hierbij aan.</p> <p>Hiervoor geldt eveneens dat het bestaande beleid is overgenomen.</p>
140.	<p>E. van Heemst, namens Intratuin Monsterseweg 129 (kaart 2)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000600</i></p>	<p>Verzoekt om aanpassing van de definitie van tuincentrum".</p> <p>Verzoekt om opname horecagebruik</p>	<p><i>De zienswijze is te laat gediend en derhalve niet ontvankelijk</i></p> <p>De zienswijze is desondanks toch inhoudelijk bezien en heeft geleid tot een ambtshalve aanpassing van het begrip "Tuincentrum" en een toevoeging van het begrip "Tuinartikelen". Verder staat er in de toelichting beschreven dat het niet gaat om een uitputtende lijst en dat kerst- en paasartikelen eveneens zijn toegestaan.</p> <p>Ondergeschikte horeca is reeds toegelaten op grond van artikel 7.4.2. van de planvoorschriften. In de begripsbepalingen is aangegeven wat hieronder wordt verstaan.</p>
141.	<p>Van Leerdam namens E. van Staalduinen Monsterseweg achter 139 (kaart 2)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000379</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming ter plaatse van een kas, zodat de opslag van goederen mogelijk wordt.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>Aangegeven is dat de heer van Staalduinen een bedrijf heeft in patenten en een handel in sierteeltproducten en het perceel sectie I nummer 6833 al 10 jaar gebruikt voor de opslag van tuinbouw-gerelateerde materialen. Van een eerdere toestemming is niet gebleken. Ondanks de enigszins geïsoleerde ligging van de</p>

			kavel is een gebruik overeenkomstig de bestemming niet uitgesloten.
142.	Zwinkels advocatenkantoor namens C. van Geest Monsterseweg 147 <i>Reg.nr. G12-000429</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van het perceel van "Agrarisch glastuinbouw" naar 'Wonen' conform het voorontwerp	Verzoek niet gehonoreerd. Het verzoek tot wijziging van de woning Monsterseweg 147 voldoet niet aan de voorwaarden voor het omzetten van de bestemming van de agrarische woning in een burgerwoning van artikel 3.7.1 van de planregels, omdat de woning is gelegen in het duurzame glastuinbouwgebied, er altijd één woning bij een glastuinbouwbedrijf over moet blijven en een te grote oppervlakte heeft aan gronden (> 1.000 m2). Voor wat betreft de ligging is van belang te constateren dat het achtergelegen glastuinbouwgebied deels via de Koningin Julianaweg en deels via de Monsterseweg wordt ontsloten. Teneinde het gebied Lange Stukken optimaal voor de glastuinbouw bereikbaar te houden c.q. te kunnen maken in de toekomst, ligt omzetten naar een bestemming "Wonen" thans niet in de rede. Mogelijk dat dit na reconstructie van het achtergelegen gebied anders komt te liggen. Voorts is er bij het achtergelegen bedrijf geen doelmatig gelegen agrarische bedrijfswoning aanwezig. Dat de woning in het voorontwerp eerder opgenomen was met de bestemming "Wonen" is het gevolg van het feit dat niet tijdig was onderkend dat de gebroeders van Geest zelf om een ruil van de woonbestemming (met de woning Monsterseweg 147A) hadden gevraagd en hebben gekregen. Hieraan kan uiteraard geen rechten worden ontleend. Het feit dat de heer van Geest de woning Monsterseweg 147, nadat deze op eigen verzoek is omgezet in het bestemmingsplan Woningen Buitengebied Westland deel III (in werking getreden d.d. 16-4-2010) van wonen naar bedrijfswoning bij glastuinbouwbedrijf, in strijd met het bestemmingsplan is gaan (laten) gebruiken was niet bekend. Deze strijdigheid zal in het kader van het project Ruimte voor de Glastuinbouw verder worden opgepakt.
143.	Cumela advies namens K.J. Quartel Naaldwijkseweg 203 (kaart 9) <i>Reg.nr. G12-000459 en 12-53466</i>	Verzoekt de "Agrarische doeleinden Glastuinbouw" bestemming van diverse percelen te wijzigen in "Bedrijf-Agrarisch Aanverwant Bedrijf", zodat de totale oppervlakte ten behoeve van het bedrijf 9.700 m2 kan gaan bedragen.	Verzoek niet gehonoreerd Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" is een consoliderend bestemmingsplan. Nieuwe ontwikkelingen worden niet opgenomen. De gronden die het bedrijf Klaas Quartel BV als agrarisch aanverwant bedrijf op grond van het vigerende bestemmingsplan mag gebruiken hebben een oppervlakte van ca 1.063 m2. Het betreft hier de percelen L 6464 (ged) en 6463. Alle andere in de zienswijze genoemde percelen hebben de bestemming

		<p>Verzoekt een bebouwingspercentage van tenminste 60% en bouwhoogte van 8 meter op te nemen</p> <p>Verzoekt om de mogelijkheid van de realisatie van een 1^e bedrijfswoning mogelijk te maken.</p>	<p>“Agrarische doeleinden, Glastuinbouw” en mogen uitsluitend door een glastuinbouwbedrijf worden gebruikt. Niet gebleken is dat er ooit een vrijstelling is verleend voor vergroting van deze oppervlakte van het bedrijf. De gevraagde (aanzienlijke) uitbreiding van 1.063 m2 naar 9.700 m2 voor niet agrarische glastuinbouw bedrijvigheid in het voor glastuinbouw aangewezen gebied is strijdig met het gevoerde beleid en gezien de situering van het bedrijf stedenbouwkundig gezien niet gewenst. Dat de provinciale verordening in zijn algemeenheid onder voorwaarden mogelijkheden biedt om uitzonderingen te maken verandert hier niets aan.</p> <p>Het feit dat deze gronden zijn aangekocht door of ten behoeve van het bedrijf van Klaas Quartel BV doet niets aan de gebruiksmogelijkheden zoals deze zijn vastgelegd in het bestemmingsplan.</p> <p>Bij een gehouden inventarisatie is gebleken van strijdig gebruik van gronden en gebouwen. Deze worden afgehandeld in het project Ruimte voor de Glastuinbouw.</p> <p>Verhoging van de bouwhoogte naar 8 meter is niet gewenst. Een verruiming van bebouwingsmogelijkheden van niet agrarische glastuinbouwbedrijven is ongewenst, temeer daar het bedrijf van de heer Quartel midden in het glastuinbouwgebied is gelegen en toekomstige herstructurering zou kunnen frustreren.</p> <p>Nog afgezien van het feit dat de realisatie van een bedrijfswoning in het buitengebied in strijd met het beleid is en ruimtelijk ongewenst is, worden er geen nieuwe ontwikkelingen (dus ook geen bedrijfswoning) mogelijk gemaakt in dit bestemmingsplan.</p>
144.	<p>S.F. Suurmond Naaldwijkseweg 245 (kaart 10)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000266</i></p>	Verzoekt om correcte intekening van het perceel	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Planverbeelding wordt aangepast conform het vigerende bestemmingsplan Woningen Buitengebied Westland deel III.</p>
145.	<p>JVC Makelaars namens G.L. Voskamp Naaldwijkseweg 247 (kaart 10)</p>	Verzoekt om vergroting woonvlak met kadastraal perceel sectie L, nummer 6859 tot 1.000 m2.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>De woning is omgezet in bestemmingsplan Woningen Buitengebied Westland deel I (perceel L, nummer 4838) en het woonvlak is eerder vergroot in</p>

	Reg.nr. G12-000417		bestemmingsplan Woningen Buitengebied Westland deel III met de kadastrale percelen sectie L, nummers 6923 en 6971 tot een oppervlakte van 542m2. Teneinde een verdere vergroting van het woonvlak tot 1.000 m2 mogelijk te maken wordt door de heer Voskamp de op het perceel staande hobbykas van ca. 80 m2 verwijderd en de achtergelegen voormalige bedrijfsruimte verkleind tot 96m2. Aangetekend wordt dat de gebruiksmogelijkheden van de resterende kavel worden beperkt door de aanwezigheid van een gebouw voor nutsvoorziening.
146.	Bouwman Thewessen Van Winden namens A.J.M. van Kester Nieuwelaan 10 (kaart 9) Reg.nr. G12-000490	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de woning Nieuwelaan 10 van "Agrarisch Glastuinbouw" in de bestemming "Wonen", met een beroep op het gelijkheidsbeginsel.	Verzoek niet gehonoreerd Omzetting voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels, omdat de oppervlakte aan gronden en bijgebouwen te groot is (1.356 m2 respectievelijk 247 m2). Nu de oriëntatie van de nieuwe grote bedrijven gericht is op de Bagijneland is de situering van de woning Nieuwelaan zodanig dat deze toekomstige reconstructie van de glastuinbouw zou kunnen frustreren. De verwijzing naar andere woningen snijdt geen hout, omdat drie daarvan aan de Bagijneland zijn gelegen en niet aan de Nieuwelaan. De woning Nieuwelaan 4 betreft een bedrijfswoning en de kavel van de woning Nieuwelaan 14 is een stuk kleiner, kent geen grote hoeveelheid aan bijgebouwen en betreft een toezegging van de voormalige gemeente 's-Gravenzande die reeds in het bestemmingsplan Woningen Buitengebied Westland deel III als Woondoeleinden is opgenomen. Het bestemmingsplan WBW III betreft een onherroepelijk bestemmingsplan.
147.	Agro Adviesburo namens Triomaas B.V. Noordlandseweg 104 (kaart 9) Reg.nr. G12-000468	Verzoekt om de begrenzing van de bestemming 'Water' aan te passen.	Verzoek gehonoreerd. De begrenzing is aangepast. De gronden hebben in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" 's-Gravenzande in combinatie met de parapluperziening bestemmingsplannen buitengebied Westland de bestemming "agrarische doeleinden, glastuinbouw".
148.	L.A. van der Houwen Oostduinlaan 5 (kaart 9) Reg.nr. G12-000370	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de woning Oostduinlaan 5 van "Agrarisch Glastuinbouw" in de bestemming "Wonen". Verwijst naar gedeeltelijke aankoop van zijn glastuinbouwbedrijf aan de gemeente, waardoor er	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting van de bestemming van de woning is reeds geweigerd in het kader van Woningen Buitengebied Westland (zie dossier 1076) vanwege het feit dat de woning midden in het glastuinbouwgebied is gelegen. Deze situatie is niet gewijzigd. Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels voor omzetting, omdat bij het bedrijf aan de Oostduinlaan geen

		sprake is van gewekte verwachtingen tot omzetting. Ander gedeelte Oostduinlaan 7 is verkocht aan C. van der Houwen.	agrarische bedrijfswoning meer aanwezig is, er een teveel aan bijgebouwen is (212 m2) en de woning zodanig is gesitueerd dat deze hierdoor de glastuinbouw in de toekomst zou kunnen belemmeren.
149.	G. Hertogh, Papedijk 1 (kaart 12) <i>Reg.nr. G12-000550</i>	Perceel kadastraal bekend sectie N, nummer 961 had in bestemmingsplan uit 1976 de bestemming "Groenvoorziening" en nu "Verkeer". Verzoekt om aanpassing van de bestemming. Verzoekt tevens om legalisatie van de hobbykas op het perceel.	Verzoek niet gehonoreerd. Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" is een conserverend bestemmingsplan dat is opgesteld door de gemeente Westland ter voldoening aan opgelegde actualisatie-eis, waarbij de bestemmingen uit de vigerende bestemmingsplannen uitgangspunt zijn. De bestemming "Verkeer" ter plaatse van het perceel Papedijk 1 is ingetekend conform het bestemmingsplan "Buitengebied 's-Gravenzande". De woning Papedijk 1 is omgezet in bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland deel III", welke in werking getreden 16-4-2010. en ingetekend op de plankaart. Tegen deze intekening is geen beroep ingediend, zodat deze in beginsel uitgangspunt is. Het woonvlak is in het ontwerpbestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" met in achtname van het feitelijk gebruik al zodanig vergroot (tot ca 1.350 m2), waardoor onder andere de in 1971 vergunde schuur onderdeel uitmaakt van de woonkavel. Verdere vergroting van de woonkavel voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2. van de planregels voor vergroting, omdat de oppervlakte van het perceel en de oppervlakte aan bijgebouwen te groot is (2.125 m2 respectievelijk 245 m2). Eigendomsgrenzen kunnen een rol spelen bij het vastleggen van een bestemmingsvlak, doch dit is zeker niet altijd het geval. Het perceel Papedijk 1 is weliswaar opgenomen in het project Ruimte voor de Glastuinbouw, doch dit betekent niet per definitie dat het gebruik van de kas per direct zal moeten worden gestaakt. Per (handhavings) geval wordt namelijk gezien in hoeverre de feiten en omstandigheden een al dan niet tijdelijke persoonlijke oplossing onder voorwaarden mogelijk maken.
150.	Gijs Heuting Advocaten namens Uitterdijk Holding BV, Uitterdijk Groenspecialisten BV, de heer J.A.M. van Heijningen en mevrouw S.H.A. Scholtes Staelduinlaan 19 (kaart 12)	Verzoekt primair om wijziging de bestemming van het perceel Staelduinlaan 17 – 19 naar "Wonen" in de vorm van 4 of 5 eengezinswoningen.	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. Volgens de vigerende bestemmingsplannen "Buitengebied 's-Gravenzande" in samenhang met de parapluerziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" zijn de gronden aangewezen voor "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw" en tevens voor een "Tuincentrum".

	<p>Reg.nr. G12-000465</p>	<p>Verzoekt subsidiair om uitbreiding en verruiming van de gebruiks- en bebouwings-mogelijkheden naar 60%. Verzoekt om uitbreiding van het detailhandelsassortiment naast tuincentrumartikelen ook bouwmarktartikelen, alsmede consumenten vuurwerk (tot 10.000 kg).</p>	<p>Het perceel is gelegen in het duurzame glastuinbouwgebied. In dit gebied mogen geen nieuwe woningen (zowel bedrijfs- als burgerwoningen) worden gebouwd. Het beleid is erop gericht om een toename van het aantal burgerwoningen te voorkomen. Burgerwoningen mogen alleen worden toegevoegd als gevolg van een wijziging van bedrijfswoningen in burgerwoningen (wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.7.1 van de planregels). Hiervan is geen sprake, zodat er sprake is van strijd met het provinciale- en gemeentelijk beleid.</p> <p>De bebouwingsmogelijkheden zijn in het ontwerp bestemmingsplan abusievelijk met een bebouwingspercentage van 35(%) opgenomen. Dit percentage is overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan gewijzigd in 60(%). Uitbreiding van de detailhandels gebruiksmogelijkheden voor bouwmarkt en vuurwerk is ongewenst. De meeste tuincentra hebben in het glastuinbouwgebied een plekje verworven in de keten. Op deze manier konden zijn ter plaatse of in de nabijheid geteelde producten (planten en bloemen) aanbieden aan de eindgebruikers uit het gebied. Hiermee werd de glastuinbouw min of meer ondersteund. Bij het hanteren van een assortiment met bouwmarktartikelen is de relatie met de glastuinbouw op geen enkele manier aanwezig. Uitbreiding van het gevraagde assortiment is derhalve niet gewenst.</p> <p>In het bestemmingsplan worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt, zoals vuurwerkverkooppunten. De bestaande vuurwerkverkooppunten zijn opgenomen op de planverbeelding. Nieuwe vuurwerkverkooppunten moeten apart beoordeeld en aangevraagd worden.</p>
151.	<p>Agro Adviesburo namens De Stichting Kreeklanden</p> <p>perceel GVZ M 1731 nabij Steenenburghweg 5</p> <p>Reg.nr. G12-000495</p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming "Water" naar de bestemming "Agrarisch-, Glastuinbouw"</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>De watergang betreft een zgn hoofdwatergang die op nadrukkelijk verzoek van het Hoogheemraad van Delfland is opgenomen op de planverbeelding.</p> <p>Het feit dat de situering van de watergang als gevolg van een reconstructie van het achtergelegen glastuinbouwbedrijf zou kunnen veranderen geeft aanleiding tot aanpassing van de planverbeelding. Een rechte watergang is akkoord bevonden door het Hoogheem-raadschap en is ingetekend op de planverbeelding. Op deze wijze zal toekomstige reconstructie niet worden belemmerd. Vanzelfsprekend dient te zijner tijd een watervergunning te worden aangevraagd wanneer er sprake</p>

			is van vergraving van de watergang.
152.	<p>Vollebregt Barten Strandweg tegenover 39 (kaart 5)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000566 en G12-000554</i></p>	<p>Verzoek om opneming van de bestemming "Wonen" op het perceel Strandweg tegenover 39 ter uitvoering van het eerder genomen principebesluit tot uitplaatsing van Monsterseweg 26c.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>De woning Monsterseweg 26c betreft een woning die reeds is gesloopt ten behoeve van de glastuinbouwreconstructie. Het gebied is aangewezen als prioritair gebied in verband met reconstructie van de glastuinbouw. Uitplaatsingslocatie van de woning is beoordeeld en bij brief van 30 januari 2009, met kenmerk 09-3933, akkoord bevonden. Woonvlak wordt opgenomen op de planverbeelding conform de geaccordeerde bijlage.</p>
153.	<p>S.A. Veldman en H.A.W. Looije 't Louwtje 17 (kaart 5)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000366</i></p>	<p>Verzoekt om vergroting de bestemming van het perceel met bestemming 'Wonen'</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>Vergroting van het woonvlak 't Louwtje 17 voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels voor het vergroten van het woonvlak. De woning is gesitueerd midden in het duurzame glastuinbouwgebied en ligt reconstructie, (zoals wordt erkend) in de weg. Omdat het vergroten van de bestemming "Wonen" de waarde van de woonkavel zou verhogen, alsmede de bouwmogelijkheden van de kavel zou vergroten, is uitbreiding van de oppervlakte van de kavel met de bestemming "Wonen" ongewenst. Een vergelijking met de woning Aaksterlaan 8 is niet juist, omdat de Aaksterlaan kan worden gezien als (toekomstige) belangrijke hoofdstructuur van het gebied Kustzone-Aaksterlaan. Dit geldt niet voor 't Louwtje. Verplaatsing van de woningen 't Louwtje 13, 15 en 17 is meer wenselijk voor de ontwikkeling van het gebied dan omzetting of uitbreiding van deze (woon)kavels.</p>
154.	<p>Boekel de Nerée namens H.J.M. Barendse Vierschaar 38 (kaart 10)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000458 en 12-53463</i></p>	<p>Zienswijze bij brief van 2 augustus 2012 ingetrokken.</p>	<p>Ingetrokken.</p>
155.	<p>Santen & Gasille namens Westplant Facility Woutersweg 16 (kaart 9)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000493</i></p>	<p>Pro forma zienswijzen ingetrokken per e-mail d.d. 28 augustus 2012.</p>	<p>Ingetrokken</p>

156.	<p>Adviesbureau Noordam namens A. Jonker BiJO Fresh Market Woutersweg 22 <i>Reg.nr. G12-000513</i></p>	<p>Verzoekt om rekening te houden met onlangs verleende vergunningen voor een kantoor en een bedrijfshal met laad- en loskuil op te nemen.</p> <p>Voor de woning Woutersweg 22 zijn diverse aanvragen ingediend. Verzoekt rekening te houden met deze aanvragen en het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen.</p> <p>Op het perceel nabij Woutersweg 57 is het recht gevestigd van een particuliere woning met een kavelgrootte van 1000m².</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>De bouwvergunning BV2009009680 voor het oprichten van een bedrijfshal met laad- en loskuil is een reguliere vergunning verleend conform de regels van het bestemmingsplan. De bouwvergunning BV2009009751 voor het oprichten van een kantoor is verleend door medewerking te verlenen aan de binnenplanse ontheffing van artikel 2 lid 6 onder s van de parapluperziening bestemmingsplannen buitengebied Westland. Deze afwijking bestaat niet meer, omdat onderzoeksruimten (laboratoria), opleidingsruimten en bezoekers/presentatieruimten zijn toegestaan binnen het % aan bedrijfsruimten behorende bij een glastuinbouwbedrijf.</p> <p>De bouw en gebruiksregels uit de parapluperziening bestemmingsplannen Westland zijn voor het overgrote deel overgenomen in het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland". Overigens zijn de verleende bouwvergunningen (tenzij ingetrokken) nog steeds van kracht. Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" brengt hier geen verandering in.</p> <p>Uit navraag bij de reclamant blijkt dat de agrarische bedrijfswoning Woutersweg 22 niet gesloopt gaat worden. Voor de mogelijkheden voor het herbouwen van een agrarische bedrijfswoning wordt verwezen naar de planregels.</p> <p>Uit navraag blijkt dat het gaat om het verplaatsen van de agrarische bedrijfswoning Maasdijk 57 (reeds gesloopt) naar een locatie aan de Maasdijk naast nr. 61. In 2007 is doormiddel van een brief (07-0035026) aangegeven te kunnen instemmen met het verplaatsen van de agrarische bedrijfswoning Maasdijk 57 als burgerwoning naar een locatie naast Maasdijk nr. 61.</p>
157.	<p>J.W. Boers Zeestraat 41 (kaart 5) <i>Reg.nr. G12-000</i> (26/10 naar Div gestuurd om in te boeken)</p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming van de woning van de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw" in de bestemming "Wonen".</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels, omdat de oppervlakte van perceel bestaande uit sectie I nummer I 5426 en 5463 ca. 3.090 m² bedraagt. Het gedeelte boven de 1.000 m² kan nog ten behoeve van bestemming "Agrarisch Glastuinbouw" worden gebruikt bijvoorbeeld voor de aanleg van een waterbassin.</p>

Kern Monster/Poeldijk

	Indiener/perceel	Reactie	Beantwoording
158.	JCV makelaars namens A.J.B. Zuidgeest Alkemadelaan 10 (kaart 3) <i>Reg.nr. G12-000419</i>	Verzoekt omwijziging van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning van "Agrarisch Glastuinbouw in de bestemming "Wonen". Met in achtname van de verkoop van 2.670 m2 grond ten behoeve van de glastuinbouw.	Verzoek gehonoreerd. Omzetting van de woning was eerdere geweigerd in verband met de te grote oppervlakte van het perceel. De heer Zuidgeest heeft het surplus aan grond verkocht, waardoor de situatie is gewijzigd. Verzoek voldoet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels.
159.	Zwinkels Advocaten namens P.M.A. Tetteroo en A.A.M. Appelman Alkemadelaan 12 (kaart 3) <i>Reg.nr. G12-000431 en G12-000472</i>	Verzoekt om uitbreiding van de bestemming "wonen" tot 1.000 m2. Verzoekt om clementie voor wat betreft het voortzetten van het gebruik van de authentieke druivenkas.	Verzoek niet gehonoreerd Vergroting van het woonvlak Alkemadelaan 12 voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels voor het vergroten van het woonvlak, omdat zowel de oppervlakte van de gronden (1.660 m2) als de bijgebouwen te groot is. Het gebruik van het perceel en de hoeveelheid bijgebouwen is opgenomen in het project Ruimte voor de glastuinbouw. In dit kader wordt bezien in hoeverre een voortgezet gebruik al dan niet onder voorwaarden mogelijk is. Op voorhand wordt niet uitgesloten dat er een persoonlijk overgangsrecht kan worden verstrekt.
160.	D.M.J. Hofstede Alkemadelaan 14 (kaart 3) <i>Reg.nr. G12-000448</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de woning Alkemadelaan 14 van "Agrarisch Glastuinbouw" in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Woning was opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland deel I", maar is bij de behandeling door de Raad uit het bestemmingsplan gehaald, vanwege de ligging van de woning midden in het duurzame glastuinbouwgebied. Dit bestemmingsplan is reeds vigerend sinds 26 september 2006. Het vigerende bestemmingsplan vormt het uitgangspunt voor het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland". Aangezien de situering van de woning (reden van weigering) niet is gewijzigd voldoet het verzoek niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels. Gewezen wordt op de mogelijkheid die het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland biedt tot uitplaatsing van de woning naar een andere locatie die de glastuinbouw niet belemmert.
161.	C.M. Spekman Cubalaan bij nummer 11 (kaart 3)	Verzoekt om verhoging van het bebouwingspercentage van het als	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.

	Reg.nr. G12-000422	"Bedrijf Agrarisch Aanverwant Bedrijf" aangeduide perceel Cubalaan 11 van 20% naar 40% met een bouwhoogte van minimaal 5 meter in verband met de toegankelijkheid van het gebouw voor vrachtwagens.	<p>Het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland is een conserverend bestemmingsplan, waarin geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen. Het bebouwingspercentage in het vigerende bestemmingsplan is vastgelegd op 5%. Aangetekend wordt dat van het perceel sectie H nummer 2555 (met een oppervlakte ca 1.600 m2) slechts ca 1.100 m2 de bedrijfsbestemming (Aht) heeft. Het overige gedeelte van de kavel heeft onder andere de bestemming "Verkeer". In het ontwerpbestemmingsplan is ook het voorterrein binnen de bedrijfsbestemming (B-BAAB) gebracht.</p> <p>Het in het ontwerp opgenomen percentage is afgestemd (verhoogd) op de thans aanwezige bebouwing. Verdere vergroting van bedrijfspercelen en bebouwingmogelijkheden, is strijdig met het beleid en behoort dan ook niet tot mogelijkheden. Aan de wens om aanpassing van bouwhoogte wordt tegemoet gekomen, omdat de bouwhoogtes voor Agrarische doeleinden, Glastuinbouw al eerder waren verhoogd en het bedrijf aan een lint ligt.</p>
162.	C.N.M. Brabander Cubalaan 11a (kaart 3) Reg.nr. G12-000536	<p>Verzoekt om ontheffing van het achtergelegen perceel met de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw" ten behoeve van het huidige gebruik, te weten het houden van paarden. Agrarisch belang van dit perceelsgedeelte is te verwaarlozen.</p> <p>Verzoekt om vergroting van het perceel met de bestemming "Bedrijf" conform het feitelijk gebruik.</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>Het gebruik van gronden (met een oppervlakte van ca. 1.750 m2) met de bestemming "Agrarische doeleinden Glastuinbouw" als paardenweide is strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Dit zal in het nieuwe bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland eveneens het geval zijn. Omdat het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" conserverend van aard is, is de vigerende bestemming "Agrarisch Glastuinbouw" het uitgangspunt en wordt deze niet gewijzigd. Het bedoelde perceel is goed te benutten voor de glastuinbouw in geval van reconstructie. Het gebruik van het perceel Cubalaan achter 11a maakt onderdeel uit van het project Ruimte voor de Glastuinbouw. In dit project wordt bezien op welke wijze en wanneer deze strijdigheid zal worden beëindigd. Mogelijk dat een persoonlijke gedoogbeschikking onder voorwaarden kan worden verleend.</p> <p>Een gering gedeelte dat reeds in gebruik is als werkplaats heeft thans de bestemming "Wonen". De bestemming "Wonen" wordt verkleind ten behoeve van de bestemming "Bedrijf". Het achtergelegen gedeelte met een oppervlakte van zo'n 700 m2 is eveneens al langere tijd in gebruik ten behoeve van het bedrijf.</p>
163.	J. Schulte, Cubalaan 15	Verzoekt om aanpassing van de planregels voor wat betreft de	Verzoek niet gehonoreerd.

	Reg.nr. G12-000376	minimale grootte van glastuinbouwbedrijven.	<p>De minimale oppervlakte eis van 5.000 m2 is overgenomen uit het reeds vigerende bestemmingsplan "Parapluherziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland". De minimummaat wordt ook door de LTO onderschreven. Deze eis wordt uitsluitend toegepast bij de beoordeling van bouwplannen, bij de toepassing van ontheffings- en wijzigingsbevoegdheden en nadere eisen, alsmede bij de beoordeling van het gebruik van gronden, anders dan voor bebouwing. De eis wordt niet gesteld bij de toetsing van het gebruik van bestaande glastuinbouwbedrijven, hetgeen betekent dat een glastuinbouwbedrijf dat kleiner is dan 5.000 m2 in beginsel een bedrijfsmatig geëxploiteerd glastuinbouwbedrijf kan zijn.</p> <p>Doel van de 5.000 m2 als minimummaat is om de bouw van kleine nieuwe solitaire kassen tegen te gaan, omdat kassen met een dergelijke oppervlakte meer geschikt zijn voor hobbymatige doeleinden dan voor bedrijfsmatige doeleinden.</p> <p>Het gebruik van het bedrijf Growing Art van het perceel Cubalaan 15 is strijdig met het thans vigerende bestemmingsplan, omdat planten-verhuurbedrijven niet onder de definitie van glastuinbouwbedrijf vallen. Nu de definitie van Glastuinbouwbedrijf in het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" ook het gebruik ten behoeve van plantenverhuurbedrijven omvat, vervalt deze strijdigheid. Bij de lopende handhavingsskwestie zal het toegelaten gebruik overeenkomstig de nieuwe definitie als uitgangspunt worden genomen.</p>
164.	J.W.M. van Kester Cubalaan 15 (kaart 3) Reg.nr. G12-000427	Verzoekt aanpassing van de planregels voor wat betreft de minimale grootte van glastuinbouwbedrijven en agrarisch aanverwante bedrijven.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>De minimale oppervlakte eis van 5.000 m2 is overgenomen uit het reeds vigerende bestemmingsplan "Parapluherziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland". De minimummaat wordt ook door de LTO onderschreven. Deze eis wordt uitsluitend toegepast bij de beoordeling van bouwplannen, bij de toepassing van ontheffings- en wijzigingsbevoegdheden en nadere eisen, alsmede bij de beoordeling van het gebruik van gronden, anders dan voor bebouwing. De eis wordt niet gesteld bij de toetsing van het gebruik van bestaande glastuinbouwbedrijven, hetgeen betekent dat een glastuinbouwbedrijf dat kleiner is dan 5.000 m2 in beginsel een bedrijfsmatig geëxploiteerd glastuinbouwbedrijf kan zijn.</p>

			<p>Doel van de 5.000 m2 als minimummaat is om de bouw van kleine nieuwe solitaire kassen tegen te gaan, omdat kassen met een dergelijke oppervlakte meer geschikt zijn voor hobbymatige doeleinden dan voor bedrijfmatige doeleinden (agrarisch Glastuinbouw).</p> <p>Het gebruik van het bedrijf Growing art van het perceel Cubalaan 15 is strijdig met het thans vigerende bestemmingsplan, omdat planten-verhuurbedrijven niet onder de definitie van glastuinbouwbedrijf vallen. Nu de definitie van Glastuinbouwbedrijf in het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" ook het gebruik ten behoeve van plantenverhuurbedrijven omvat vervalt deze strijdigheid. Bij de lopende handhavingkwestie zal het toegelaten gebruik overeenkomstig de nieuwe definitie als uitgangspunt worden genomen. Voor agrarisch aanverwante bedrijven is dit minimum niet opgenomen.</p>
165.	<p>JCV makelaars, namens "Rondvaartbedrijf de Gantel" Gantellaan 25a (kaart 2) <i>Reg.nr. G12-000423</i></p>	<p>Verzoekt om vergroting van de oppervlakte van de kavel met de bestemming "Wonen" tot 1.000m2 conform de bijlage tekening.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Vergroting van het woonvlak Gantellaan 25a voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels voor het vergroten van het woonvlak, omdat zowel de oppervlakte van de gronden (1.632 m2) als van de bijgebouwen te groot is. Wanneer de eigenaar te zijner tijd bereid is te voldoen aan de voorwaarden dan kan alsnog gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland".</p>
166.	<p>Van Zaeck & Co, namens P.C. Bol en C.N.L. Bol en het bedrijf Scheepswerf Gebr. Bol BV Gantellaan 43 (kaart 2) <i>Reg.nr. G12-000350</i></p>	<p>Verzoekt om aanpassing algemene gebruiksregels in verband onduidelijkheid van het gebruik van de buitenopslagplaats.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Voor zover de huidige buitenopslag ten behoeve van de bestemming (scheepswerf) is, is dit gebruik conform het bestemmingsplan. Deze regeling is eveneens opgenomen in thans geldende "Parapluherziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland". De regeling is op zich helder. In hoeverre het feitelijke gebruik in overeenstemming is, is een momentopname. Wanneer er sprake is van opslag van vaartuigen, werktuigen, machines en materialen ten behoeve van het scheepswerfbedrijf is dit in overeenstemming met de planregels. Dit geldt niet voor werktuigen, machines en materialen die niet voor het scheepswerfbedrijf benodigd zijn.</p>
167.	<p>F.W.M. de Brabander nabij Monsterseweg 62 (kaart 3) <i>Reg.nr. G12-000442</i></p>	<p>Verzoekt om de aanduidingen A-GT duidelijker op de planverbeelding te plaatsen.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Een digitale planverbeelding is wettelijk verplicht gesteld. Wanneer deze wordt geraadpleegd wordt de geldende bestemming duidelijk weergegeven. Dat de</p>

		<p>Verzoekt om aanpassing van de planregels 4.2.3./4.4.1.en 13.4</p>	<p>aanduidingen op de analoge kaart iets minder duidelijk zijn wordt niet tegen gesproken maar wordt niet gewijzigd. De voorgeschreven kleuren maken de toegekende bestemming immers ook duidelijk.</p> <p>Voor wat betreft de afstandmaat (bedoeld zal zijn artikel 3.2,1 onder a en i.) van een windturbine geldt dat deze is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Omdat het een conserverend bestemmingsplan betreft is de huidige regeling uitgangspunt</p> <p>Voor wat betreft de afwijkingsbevoegdheid voor de bouw van een WKK (bedoeld zal zijn artikel 3.3.1.onder c.) zijn heldere voorwaarden gesteld. Hierdoor is een het mogelijk om een goede integrale afweging te maken (op verschillende aspecten) als een aanvraag wordt ingediend.</p> <p>De door u bedoelde geluidwerende voorzieningen (bedoeld zal zijn artikel 18, lid 3.1 onder a) hebben alleen betrekking op gronden met de bestemming "Verkeer". Dit betekent dat van de afwijkingsvoegdheid gebruik kan worden gemaakt wanneer dit binnen deze bestemming is geprojecteerd. De afweging voor wat betreft situering, hoogte en vormgeving vindt plaats in de omgevingsvergunningprocedure. In deze procedure is het mogelijk om zienswijzen in te dienen en eventueel beroep aan te tekenen. Deze procedure is met voldoende waarborgen omgeven.</p>
168.	<p>Zwinkels advocaten namens R.C. Kuivenhoven en P. Kuivenhoven Monsterseweg 102 (kaart 3)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000433</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning Monsterseweg 102 van "Agrarisch Glastuinbouw in de bestemming "Wonen".</p> <p>Bestemmingsplan wordt voor dit adres voor het eerst herzien.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het verzoek tot omzetting voldoet niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels. De woning is gelegen midden in het duurzame glastuinbouwgebied en zal toekomstige schaalvergroting of glastuinbouwreconstructie kunnen frustreren.</p> <p>In het kader van het project Woningen buitengebied Westland (april 2004) heeft iedere eigenaar van een agrarische bedrijfswoning de mogelijkheid gehad om omzetting van de bestemming van "Agrarische Doeleinden, Glastuinbouw" naar "Woondoeleinden" aan te vragen. Als gevolg hiervan zijn een honderdtal agrarische woningen omgezet in verschillende bestemmingsplannen. (WBW I / WBW /II / WBW /III). In tegenstelling tot vele anderen heeft de heer Kuivenhoven geen verzoek om omzetting gedaan bij de gemeente Westland in het kader van</p>

		Beroep op het Vertrouwensbeginsel	<p>het project woningen buitengebied. Derhalve kan niet worden gesteld dat het bestemmingsplan voor het eerst wordt herzien. De heer R.C. Kuivenhoven heeft op 2 september 2005 nog aangegeven voornemens te zijn het perceel te verkopen en dat zijn zoon (koper) de woning niet wilde hebben. Daarna heeft de heer Kuivenhoven geen concreet verzoek ingediend.</p> <p>Het vertrouwensbeginsel kan niet worden aangevoerd. Het betreft immers een oude toezegging van het college van Burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente Monster (niet de raad) . Dit college heeft destijds een procedure gevoerd tot wijziging van de bestemming. Het college van Gedeputeerde Staten heeft destijds geen goedkeuring verleend. Het college heeft daarmee gehoor gegeven aan de gedane toezegging. Daarna is de mogelijkheid geopend om omzetting aan te vragen in het kader van het eerder genoemde project.</p> <p>Hiervan is door de heer Kuivenhoven geen gebruik gemaakt.</p>
169.	<p>Van der Feltz advocaten namens N. Blijie-de Bruin en P. Blijie Monsterseweg 142 en 144 (Kaart 3)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000473</i></p>	Zienswijze heeft betrekking op perceel Monsterseweg 146a Verzoekt om de ontheffingsmogelijkheid voor het centraal verwerken en verpakken te schrappen voor het achtergelegen perceel.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>De ontheffingsmogelijkheid is geformuleerd onder duidelijke voorwaarden. Wanneer niet aan de voorwaarden wordt voldaan wordt de ontheffing niet verstrekt.</p> <p>Zoals blijkt uit de voorgeschiedenis wordt in de huidige situatie niet voldaan aan voorwaarden. Dit gegeven geeft geen aanleiding om de ontheffingsmogelijkheid voor dit perceel uit het bestemmingsplan te schrappen. Door toepassing van een wijzigingsbevoegdheid (bijvoorbeeld de uitplaatsing van een één of meerdere woningen) zou één en ander immers ruimtelijk gezien te zijner tijd volstrekt anders kunnen zijn.</p>
170.	<p>LTO Vastgoed namens R.J.M. Hendriks Orberlaan 35</p> <p><i>Reg.nr. G12-000388</i></p>	Verzoekt om aanpassing planverbeelding in verband met gepleegde nieuwbouw van kassen en het schrappen van de functieaanduiding Swr-2.	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>De woning betreft een agrarische bedrijfswoning. Agrarische bedrijfswoningen worden niet opgenomen op de planverbeelding. Dit geldt eveneens voor kassen, waterbassins etc. Bij het vervaardigen van de planverbeelding wordt gebruik gemaakt van een kadastrale ondergrond, waarop de contouren van gebouwen en dergelijke meestal zijn waar te nemen. De kadastrale ondergrond heeft uitsluitend een informatieve functie en geeft geen rechten.</p>

			Voor wat betreft de functieaanduiding Swr-2 wordt verwezen naar het gestelde in de toelichting van het bestemmingsplan "Glastuinbouw-gebied Westland", Hoofdstuk 3 onder B. 3.3 met name Verwachtingszone III (Swr-2).
171.	Aqua Terra Nova, namens de familie van de Wel Papelaan 21 en Gantellaan 40-42 (kaart 2) <i>Reg.nr. G12-000428</i>	Verzoekt om het dierenverblijf van het adres Papelaan 21 en de nieuwbouw van Agricon BV Gantellaan 40-42 op te nemen op de ondergrond van het bestemmingsplan.	Verzoek niet gehonoreerd. Bij het vervaardigen van de planverbeelding wordt gebruik gemaakt van een kadastrale ondergrond, waarop de contouren van gebouwen en dergelijke meestal zijn waar te nemen. De kadastrale ondergrond heeft uitsluitend een informatieve functie en geeft geen rechten. In de planregels is aangegeven wat de bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn van het perceel met de bestemming "Wonen" (artikel 20). Deze zijn overigens vrijwel gelijklopend aan die van het thans vigerende bestemmingsplan parapluperherziening bestemmingsplan Buitengebied Westland. Gewezen wordt op het overgangsrecht voor bouwen en gebruik, zoals deze zijn opgenomen in de planregels.
172.	J.B. van den Ende Poeldijkseweg 19 (kaart 2) <i>Reg.nr. G12-000498</i>	Verzoekt om uitbreiding van het woonvlak met het totale kadastrale eigendom (sectie H, nummers 3063 en 3706). Verwijzing naar koopcontract waarin is aangegeven dat de aankopende partij (glastuinder) geen aanspraak zal maken op deze gronden.	Verzoek niet gehonoreerd. Het perceel kadastraal bekend sectie H, nummer 3063 is omgezet in het bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland deel III". Het andere kadastrale perceel heeft een oppervlakte 1.497 m2 met daarop een schuur van 540 m2 en een kas van 540 m2. Het vergroten van de bestemming "Woondoeleinden" voldoet derhalve niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.2 van de planregels. Privaatrechtelijke overeenkomsten als bedoeld hebben geen invloed op de toekenning van bestemmingen.
173.	R. Persoon Raaphorstlaan 7 (kaart 2) <i>Reg.nr. G12-000403</i>	Verzoekt om kippen te mogen houden binnen de agrarische bestemming op het perceel Raaphorstlaan	Verzoek niet gehonoreerd. Gronden en gebouwen dienen te worden gebruikt overeenkomstig de door het bestemmingsplan aangegeven bestemming. Voor het perceel is dat de bestemming "Agrarische doeleinden Glastuinbouw". Het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland verandert hier niets aan. Het hobbymatig gebruiken van agrarische gronden is niet toegestaan, tenzij dit gebruik plaatsvindt in combinatie met het privégebruik van een agrarische bedrijfswoning tot een oppervlakte van maximaal 1.000 m2 inclusief de woning. Het perceel Raaphorstlaan 7 heeft thans niet de beschikking over een agrarische bedrijfswoning en voldoet hier ook niet aan gezien de geringe oppervlakte van het

			perceel. Het bedrijfsmatig houden van kippen is eveneens niet toegestaan binnen de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw". De oppervlakte van het perceel is overigens dermate gering dat een gedeeltelijk ander gebruik dan "Agrarisch glastuinbouw" de volwaardigheid van het bedrijf zal doen afnemen.
174.	A.A.M. Zwinkels Raaphorstlaan 14 (kaart 2) <i>Reg.nr. G12-000426</i>	Verzoekt om vergroting van de bestemming "Wonen" tot een oppervlakte van ca 3.000 m2. Subsidiar wordt verzocht om een gedoogbeschikking voor het agrarisch bestemde gedeelte voor een periode van zo'n 20 jaar.	Verzoek niet gehonoreerd Het perceel kadastraal bekend sectie G nummer 6230 met een oppervlakte van 970 m2 heeft reeds de bestemming "Woondoeleinden" volgens het oude bestemmingsplan "Buitengebied Monster". Het andere kadastrale perceel G 8097 heeft een oppervlakte 1.735 m2 met daarop een kas van ca 1.300 m2 heeft de bestemming "Agrarische Doeleinden Glastuinbouw". Het vergroten van de bestemming "Woondoeleinden" voldoet derhalve niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.2 van de planregels, omdat de oppervlakte van de in eigendom zijnde percelen en de oppervlakte van de bijgebouwen te groot zijn en de woning bovendien is gelegen midden in het duurzame glastuinbouwgebied en daardoor reconstructie in de weg staat. Het perceel Raaphorst 14 is opgenomen in het project Ruimte voor de glastuinbouw of in het reguliere handhavingstraject. In het kader van de handhaving zal worden bezien op welke wijze de strijdigheid kan worden beëindigd. Het verlenen van een persoonlijke gedoogbeschikking onder voorwaarden behoort in sommige gevallen tot de mogelijkheden. De afweging vindt plaats in het kader van de handhaving.
175.	Boekel de Nerée, namens H. Barendse Vierschaar 38 (kaart 10) <i>Reg.nr. G12-000458 en 12-53463</i>	Verzoekt om diverse aanpassingen in verband met gebruik van het perceel door Coolcompany	Zienswijze is ingetrokken bij brief van 31 juli 2012.
176.	Arag namens T.P.A.M. Enthoven Wateringseweg 11 <i>Reg.nr. G12-000462 en 12-53497</i>	Verzoekt om wijziging van het perceel kadastraal bekend sectie K nummer 4755 van de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw" naar de bestemming "Bedrijf-Agrarisch Aanverwant Bedrijf"	Verzoek niet gehonoreerd Het perceel Wateringseweg 11 is sinds 2002 niet meer ten behoeve van de glastuinbouw in gebruik. Eigenaar de heer Enthoven heeft in 2005 verzocht om omzetting van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning in de bestemming "Woondoeleinden". Deze omzetting is in eerste instantie geweigerd omdat de

woning niet voldeed aan de voorwaarden. Na een uitspraak van de rechtbank d.d. 28 juni 2007 is dit besluit vernietigd wegens een motiveringsgebrek van het besluit. Niet geconstateerd was dat de woning al voor 1996 was onttrokken en daardoor moest volgens de rechtbank een andere grondslag voor het besluit worden gehanteerd. De woning is uiteindelijk omgezet in het bestemmingsplan WBW III, welk bestemmingsplan op 16 april 2010 in werking is getreden.

Thans wordt verzocht om het resterende deel van het agrarische perceel met een oppervlakte van 12.906 m² te bestemmen tot "Bedrijf-Agrarisch Aanverwant Bedrijf", omdat een gebruik overeenkomstig de bestemming niet economisch haalbaar zou zijn. Het toelaten of vergroten van niet agrarische glastuinbouwbedrijvigheid is een nieuwe ontwikkeling die op basis van de Greenportvisie en de provinciale structuurvisie niet gewenst is. Bovendien is het bestemmingsplan een conserverend bestemmingsplan, waarin geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de gevraagde omzetting van een perceel met een oppervlakte ca 1,3 ha met de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw" naar "Bedrijf-Agrarisch-Aanverwant Bedrijf" worden opgenomen.

Een agrarisch glastuinbouwgebruik is zeker na reconstructie als meest doelmatige bestemming aan te merken. Samenvoeging en reconstructie met de naastgelegen bedrijven kan leiden tot een glastuinbouwbedrijf met een oppervlakte van 2,5 ha met behoorlijke lengte breedte verhoudingen en een goede ontsluiting op een provinciale weg. Bovendien is door de heer Enthoven bij brief van 6 januari 2006 aangegeven dat wanneer de gemeente medewerking zou verlenen aan de wijziging van de bestemming van de woning, hij medewerking zou verlenen aan reconstructie. Nu deze wijziging heeft plaatsgevonden wordt van de heer Enthoven verwacht dat hij zijn gedane toezegging nakomt en zijn gronden aanbiedt ten behoeve van de reconstructie van de glastuinbouw. Opgemerkt wordt dat de heer Enthoven ten tijde van deze toezegging de gronden al geruime tijd in strijd met het bestemmingsplan gebruikte voor het fokken van alpaca's. Onduidelijk is per wanneer dit gebruik is gestart. Volgens de toelichting van de heer Enthoven in de commissie ruimte d.d. 20-8-2012 zou hij ter plaatse al 8 jaar (2004) Alpaca's fokken, terwijl de heer Enthoven zo'n 6 jaar eerder bij de commissie voor de bezwaarschriften d.d. 29 maart 2006 heeft aangegeven dat hij schapen op het perceel heeft lopen!

		<p>Mondelinge toelichting van de heer Enthoven in de hoorzitting van de commissie Ruimte, waarin wordt gevraagd om de huidige activiteiten ter plaatse te mogen voortzetten.</p>	<p>Het perceel is gelegen midden in het duurzame glastuinbouwgebied. Het beleid is er op gericht toename van ander bedrijfsmatig gebruik dan agrarische glastuinbouw te weren. Opgemerkt wordt dat het huidige gebruik van het perceel (bedrijfsmatig fokken van Alpaca's voor de verkoop aan kinderboerderijen en particulieren in Nederland, België en Duitsland) strijdig is met het toegestane gebruik op grond van het vigerende bestemmingsplan en eveneens niet strookt met de in de zienswijze gevraagde bestemming "Bedrijf-Agrarisch aanverwant bedrijf".</p> <p>Het strijdige gebruik van het perceel is ondergebracht in het project Ruimte voor de Glastuinbouw.</p> <p>In tegenstelling tot hetgeen in de zienswijze is verzocht door ARAG heeft de heer Enthoven op 20 augustus 2012 in een mondelinge toelichting ten overstaan van de commissie Ruimte verzocht de huidige activiteiten (het houden/fokken van Alpaca's) te mogen voortzetten.</p> <p>Dit betekent dat de heer Enthoven verzoekt om wijziging van de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw" naar "Agrarisch Glastuinbouw met een functieaanduiding " specifieke vorm van agrarisch-Alpacafokkerij" (sa-af). Het toekennen van een dergelijke bestemming is strijdig met de Greenportvisie en de provinciale structuurvisie en wordt niet voorgestaan.</p> <p>Gevolg zou bovendien zijn dat de bestemming van woning Wateringseweg 11 weer omgezet zou moeten worden naar Agrarische bedrijfswoning, hetgeen door de heer Enthoven niet wordt gewenst.</p>
177.	<p>Borgdorff makelaars namens D. Pronk Wateringseweg 16 (Kaart 3)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000418</i></p>	<p>Verzoekt om uitbreiding van de bestemming "Wonen" tot 1.000 m2 zoals eerder verkregen in het bestemmingsplan WBW I. De heer Pronk is bereid een gedeelte van het perceel aan te bieden als uitplaatslocatie.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Het perceel met de bestemming "Wonen" is abusievelijk onjuist overgenomen van het bestemmingsplan WBW I. Dit is gecorrigeerd op de planverbeelding. Het idee voor een uitplaatsingslocatie kan te zijner tijd mogelijk worden gerealiseerd met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid, wanneer de heer Pronk over een (uitplaats)woonrecht beschikt en het totale perceel K 1531, 6540 en 6354 met een oppervlakte van 2.210 m2 op een stedenbouwkundig goede en logische manier verkaveld. Daarbij dienen de bijgebouwen worden teruggebracht naar 300 m3. In het huidige bestemmingsplan Glastuinbouwgebied is dit nog niet te realiseren, omdat nog niet aan de voorwaarden wordt voldaan.</p>

<p>178.</p>	<p>Cumela namens R.C.M. Hofstede Loonbedrijf en grondverzet Wateringseweg 18 (kaart 3)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000456 en 12-53252</i></p>	<p>Verzoekt om “wijziging bestemming naar Bedrijf-Agrarisch aanverwant bedrijf zowel voor het gedeelte van het perceel wat reeds langdurig (vanaf 1997) als zodanig wordt gebruikt, alsmede de achtergelegen kas die thans voor de glastuinbouw wordt gebruikt.</p> <p>Verzoekt daarbij tevens om opname van een bebouwingspercentage van 70% en een bouwhoogte van 8 meter.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>Vastgesteld is dat de gronden ter plaatse van de voorste kas, welke volgens de zienswijze van de heer Hofstede al vanaf 1997 wordt gebruikt ten behoeve van het loonbedrijf, volgens de bouwaanvraag van de heer Hofstede van 11 oktober 2000 nog als warenhuis ten behoeve van intensieve teelt werd gebruikt. Terwijl als voorgenomen gebruik is aangegeven “opkweekruimte”.</p> <p>De bewering met betrekking tot het gebruik van het loonbedrijf van de heer Hofstede klopt derhalve niet, hetgeen wordt bevestigd door de gesloten koopovereenkomst tussen de heer Kester en de heer Hofstede, waaruit blijkt dat deze laatste voornemens was het perceel te gebruiken voor de teelt van bloemen en/of groenten en de meeverkochte woning een agrarische bedrijfswoning betreft. Vrijstelling voor een ander gebruik dan agrarische doeleinden Glastuinbouw is voor zover bekend niet verleend.</p> <p>Gedeelte van het perceel met de bestemming “Agrarische doeleinden, Glastuinbouw” (kas met een oppervlakte van ca 3.200m²) wordt volgens de heer Hofstede nog gebruikt ten behoeve van de glastuinbouw, hetgeen is bevestigd door de rapportage van de bouwinspecteur van 24-4-2012.</p> <p>Het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland is een conserverend bestemmingsplan dat geen nieuwe ontwikkelingen opneemt. Gevraagde omzetting van het perceel met een oppervlakte van bijna 7.000 m² met de bestemming “Agrarische doeleinden Glastuinbouw” naar “Bedrijf-Agrarisch Aanverwant Bedrijf” is dat wel en wordt derhalve niet gehonoreerd. Het feit dat er ooit een melding is gedaan in het kader van de Wet Milieubeheer en de beantwoording dat de inrichting binnen de reikwijdte van het genoemde besluit valt doet hier niet aan af. Alle gronden en opstallen inclusief de woning behouden derhalve de bestemming “Agrarische Doeleinden, Glastuinbouw”.</p>
<p>179.</p>	<p>C.A.J. van Ruijven Wateringseweg 23 (Kaart 3)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000509</i></p>	<p>Verzoekt om opname van de bijgebouwen binnen de bestemming “Wonen”</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>De omzetting van de woning en het perceel K6685 is reeds opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan “Glastuinbouwgebied Westland” als “Wonen”. Een eventueel teveel aan bijgebouwen binnen de bestemming “Wonen”, valt onder het overgangsrecht. Verwezen wordt naar de planregels voor wat betreft de</p>

			rechten en plichten van gronden en gebouwen die onder het overgangsrecht vallen.
180.	J.J.W. van Leeuwen Wateringseweg 85 (kaart 4) <i>Reg.nr. G12-000367</i>	Verzoekt om uitbreiding woonvlak onder verwijzing naar een koopcontract waarbij een deel van het perceel wordt overgedragen aan de eigenaar van het perceel Wateringseweg 81.	Verzoek gehonoreerd. Verzoek voldoet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.2 van de planregels, omdat over te grote oppervlakte aan gronden en bijgebouwen afspraken zijn gemaakt .
181.	Unal Service en Techniek BV Wateringseweg 98 (kaart 4) <i>Reg.nr. G12-000443</i>	Verzoekt om aanpassing van de bouwhoogte van 5,5 meter naar 6 meter. Verzoekt om verruiming van de gebruiksmogelijkheden van de bestemming "Bedrijf-Agrarisch Aanverwant Bedrijf" in verband met een veranderde bedrijfsvoering.	Verzoek niet gehonoreerd Bouwhoogte is opgenomen conform vigerende bestemmingsplan. Uitbreiding van bedrijvigheid anders dan Agrarische Glastuinbouw bedrijvigheid is niet gewenst in het tot duurzame glastuinbouwgebied aangewezen gebied. Uit de rapportage van de Inspecteur Bouw en woningtoezicht van 24 april 2012 en het op 22 juni 2012 gevoerde gesprek met de heren Unal is gebleken dat er sprake is van diverse vormen van strijdig gebruik. Zo is uitzendbureau Unal ter plaatse gevestigd en is een kas met een oppervlakte van zo'n 310 m2 in gebruik voor de opslag van winkelinventarissen, koelvitruines en diverse auto's. Verruiming van de gebruiksmogelijkheden in een glastuingebied dat voor reconstructie in aanmerking komt is niet gewenst.
182.	Chr. L.M. van Leeuwen Wateringseweg 110 (kaart 1) <i>Reg.nr. G12-000512</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning Wateringseweg 110 in de bestemming "Wonen". Perceel onvoldoende van omvang om bedrijfsmatig te kunnen exploiteren.	Verzoek niet gehonoreerd. Verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels, omdat de oppervlakte van perceel circa 4.500 m2 bedraagt, de oppervlakte van de bijgebouwen ruim 3.000 m2 en het perceel is gelegen midden in het duurzame glastuinbouwgebied dat voor reconstructie in aanmerking komt. Dat het perceel met een oppervlakte van 4.500 m2 te klein is voor de heer Van Leeuwen om winst te kunnen maken is mede het gevolg een eerdere verkoop van een deel van het bedrijf. Deze keuze is in 2007 door de heer Van Leeuwen zelf gemaakt en kan geen reden vormen voor omzetting van de bestemming. Te meer daar het beleid op dit punt op dat moment reeds duidelijk was geformuleerd en vastgesteld in het Raamplan en de beleidsnota herstructurering van het glastuinbouwgebied van de gemeente Westland. Medewerking aan uitplaatsing van de woning ingeval meegewerkt wordt aan reconstructie van de glastuinbouw ligt in de rede.

183.	<p>Maatschap A.W.M.-TG-AJG-M.J.H. Zuijderwijk Zwartendijk 19a (kaart 2)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000396</i></p>	<p>Verzoekt om het perceel Zwartendijk 25a in te kleuren met de bestemming als Agrarisch Glastuinbouw en verzoekt om handhavend op te treden tegen het huidige gebruik</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Bij besluit van 17 december 2002 heeft het college van Burgemeester en Wethouders van de voormalige gemeente Monster een vrijstelling verleend voor de vestiging van het kantoor Wubben Bauer op de locatie Zwartendijk 25a, kadastraal bekend sectie G. nummer 7783 (ged). Daarna is nogmaals een vrijstelling verleend op 16 september 2003 voor de uitbreiding van het kantoor. Beide vrijstellingen zijn overgenomen op de planverbeelding. In verband met de standaardisering van de bestemmingsplannen gelden voor alle kantoorlocaties in het plangebied dezelfde planregels. In hoeverre er thans sprake is van een strijdig gebruik door Wubben Bauer, danwel niet wordt voldaan aan de voorwaarden van de destijds verleende vrijstelling, wordt separaat aan het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied onderzocht. De beantwoording van het handhavingsverzoek vindt derhalve niet plaats in het kader van het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland".</p>
184.	<p>Arag namens P.J. Wubben en vennootschap Zwartendijk 25a en b (kaart 2)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000461 en 12-53492</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging bestemming het perceelgedeelte dat gelegen is ten noordwesten van het als kantoor bestemde perceel, conform bijgeleverde tekening.</p> <p>Verzoekt naast de bestemming kantoor ook de bestemming "Wonen" toe te kennen op de eerste verdieping van het gebouw.</p> <p>Verzoekt het op het perceel Zwartendijk 25a aanwezige schuurtje met een oppervlakte van 12m2 aan te geven op de planverbeelding</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd</p> <p>De op 19 februari 2002 verleende vrijstelling heeft geen betrekking op het bedoelde noordwestelijke perceelgedeelte. Voor dit gedeelte is vrijstelling/bouwvergunning 16 september 2003. Deze is conform overgenomen op de planverbeelding.</p> <p>Vermenging van functies wordt niet voorgestaan. Opslag van privégoederen dient plaats te vinden binnen de bestemming "Wonen", danwel op gronden met een passende bestemming "Bedrijven".</p> <p>De bedoelde schuur betreft een houten blokhut die door de heer Wubben vergunningvrij gebouwd. Deze wordt niet opgenomen op de Planverbeelding, omdat dit zou leiden tot een hoger bebouwingspercentage dat met vergunning kan worden gebouwd. Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" betreft een conserverend bestemmingsplan, waarin geen nieuwe ontwikkelingen en worden opgenomen.</p>

185.	Santen & Gasille namens R.W. van Heijningen Zwartendijk 61 (kaart 3) <i>Reg.nr. G12-000528</i>	Verzoekt om wijziging bestemming van het perceel Zwartendijk 61 voor 1.000 m2 naar "Wonen". Tevens 300 m2 van de kavel toevoegen aan de bestemming "Wonen" van de kavel Zwartendijk 63	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting van woning Zwartendijk 61 voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels, omdat de oppervlakte aan gronden (circa 4.353m2) en bijgebouwen te groot is (1.425m2 m2). Omzetting is mogelijk wanneer deze twee strijdigheden zijn opgelost door middel van een wijzigingsplan.
------	--	---	--

Kern Wateringen/Kwintsheul

	Indiener/perceel	Reactie	Beantwoording
186.	F.J.M. van der Helm Bovendijk 71 (kaart 4) <i>Reg.nr. G12-000566 en G12-000560</i>	Verzoekt om vergroting woonkavel	Verzoek gehonoreerd. Woning is diep in het gebied (ver van de Bovendijk) gelegen. Dieper het gebied ingaan dan 12,5 meter achter de bestaande achtergevel is in beginsel niet gewenst. Vanwege de eerder geaccordeerde reconstructie is sprake van een harde scheiding tussen de agrarisch en de particulier gebruikte gronden. Een andere stedenbouwkundige logische kavel indeling ligt niet in de rede. Derhalve kan met de voorgestelde vergroting van de woonkavel worden ingestemd.
187.	Santen & Gasille namens A.S.C. Van der Valk Bovendijk 77 (kaart 4) <i>Reg.nr. G12-000530</i>	De buiten de verkoop gehouden bijgebouwen (met een maximum van 100m2) vallen echter buiten het woonvlak. Verzoekt om aanpassing van het woonvlak.	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. Het verzoek om uitbreiding van de woonbestemming voldoet niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.2 van de planregels, omdat de oppervlakte van de gronden en bijgebouwen (ca 690 m2) te groot zijn. Ingestemd kan worden met het gelijktrekken van de grens aan de achterzijde van woonbestemming met het perceel Bovendijk 77A., zonder dat de woonkavel wordt vergroot. Dit is mogelijk door aanpassing van de zijgrens. De omvang van de kavel laat zich verklaren door de beperkte gebruiksmogelijkheden van een deel van de kavel door de ligging van een gasleiding. De oppervlakte aan bijgebouwen binnen de woonbestemming worden teruggebracht tot 100 m2.
188.	P. Enthoven De Driesprong 12A (kaart 4) <i>Reg.nr. G12-000500</i>	Verzoekt om aandacht bij de uitvoering van de regels.	Voor kennisgeving aangenomen. De heer Enthoven heeft telefonisch nader toegelicht dat de woning De Driesprong 12A door hem als agrarische bedrijfswoning wordt gebruikt. Zijn glastuinbouw

			<p>bedrijf bevindt zich als gevolg van reconstructie op enige afstand van de woning (De Driesprong 12b/achter De Driesprong 4).</p> <p>Bij de uitvoering van de regels wordt rekening gehouden met vorengenoemde feiten en omstandigheden.</p>
189.	<p>De heer E. Van Ruijven Gasthuiswei 5, 10 en 12 (Kaart 7/8)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000355</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging plankaart voor wat betreft de ligging van de bestemming "Waterstaat-Waterkering".</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>Navraag bij het Hoogheemraadschap leert dat de waterkering goed op de planverbeelding is opgenomen. Naast het dijklichaam zelf moet namelijk nog rekening worden gehouden met de beschermingszone van 15 meter breed. De planverbeelding zal derhalve niet worden aangepast.</p>
190.	<p>L.H.M. Kouwenhoven Groenepad 14 (kaart 1)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000508</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging bestemming van de kavel A 6853 van "Agrarisch Glastuinbouw" naar de bestemming "Wonen".</p>	<p>Verzoek gehonoreerd</p> <p>Het bestemmingsvlak "Wonen" uit het ontwerp is aangepast, zodat de bestaande schuur past in het bestemmingsvlak "Wonen".</p>
191.	<p>Houthoff Buruma, namens Ouwehand Bouw Projecten BV, Niersman Projecten BV, Stichting Wonen Wateringen, Eekhout Projecten BV en EP Heulweg BV tussen Heulweg en de Bovendijk (kaart 4)</p> <p><i>Reg.nr. G12-000414, G12-455 en 12-53234</i></p>	<p>Verzoeken om een woningbouwbestemming op het gebied met een oppervlakte van 18 hectaren. Geven aan er op te mogen vertrouwen dat een woningbouwbestemming wordt opgenomen onder verwijzing naar verschillende beleidsdocumenten, waaronder de Structuurvisie Westlandse Zoom en de provinciale structuurvisie. Geven aan dat het convenant nog steeds van toepassing is. Geven aan van mening te zijn dat er sprake is van een onzorgvuldige voorbereiding en belangenafweging.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het gebied ten noordoosten van de kern Kwintsheul (tussen de Heulweg en de Bovendijk) is opgenomen conform de huidige bestemmingen van het vigerende bestemmingsplan. Op 14 december 2010 heeft de gemeenteraad de evaluatie van de Greenportvisie Westland vastgesteld. Hierin is de volgende tekst opgenomen: "Zoals het er nu naar uitziet loopt de 1e fase van de Westlandse Zoom tenminste door tot 2023. Bij de komende evaluatie van de Westlandse Zoom door de publieke partijen, waaronder de gemeente Westland is de inzet gericht op het niet uitvoeren van de tweede fase van de Westlandse Zoom en wordt fase 1b (Kwintsheul Noord) teruggeven aan het glastuinbouw-cluster. Onderzocht dient te worden of het ontwikkelgebied te verkleinen is". Over het teruggeven van het gebied aan de glastuinbouwcluster dient besluitvorming plaats te vinden binnen de Stuurgroep Westlandse Zoom. Deze besluitvorming heeft nog niet plaatsgevonden. De gemeente is echter thans niet bereid aan de betreffende gronden een woonbestemming toe te kennen of een wijzigings-bevoegdheid naar wonen op te nemen. Zoals hiervoor aangegeven, is de intentie van de gemeente er namelijk op gericht de betreffende gronden terug te geven aan de glastuinbouwsector. Bovendien is de planning, zoals die in het convenant Westlandse Zoom is vastgelegd, al diverse keren bijgesteld en ook thans</p>

			<p>onderwerp van gesprek tussen de betrokken convenantspartijen. Naar verwachting zal dat begin volgend jaar opnieuw tot aanpassing van het convenant leiden. Volgens de huidige planning voor woningbouw binnen de Westlandse Zoom bieden de al vastgestelde bestemmingsplannen voor de Westlandse Zoom voldoende ruimte voor woningbouw tot tenminste/ongeveer 2030. Daarnaast wordt binnen het totale woningbouwprogramma al voldoende aandacht geschonken aan starters en de sociale woningmarkt. Omdat de locatie Kwintsheul Noord naar verwachting niet binnen de planperiode wordt ontwikkeld en voor alle gronden van de gemeente op grond van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 1 juli 2013 een actueel bestemmingsplan dient te gelden, ligt het voor de hand dat de betreffende gronden zijn bestemd conform de bestemmingen van de vigerende bestemmingsplannen "Buitengebied Wateringen" in samenhang met de parapluperziening bestemmings-plannen Buitengebied Westland, "Wateringen Dorp" en "Plan in Hoofdzaak". Dat partijen ter plaatse gronden hebben aangekocht met een andere bestemming dan de bestemming "Woondoeleinden" is naar het oordeel van de gemeente voor eigen risico.</p>
192.	<p>P.H.J. Broch Heulweg 43c <i>Reg.nr. G12-000549</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging van de bestemming van het perceel Heulweg 43C met de bestemming "Agrarische Doeleinden Glastuinbouw" naar de bestemming "Wonen", onder verwijzing van de wijziging van perceel Heulweg achter 43.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Omzetten van de bestemming van het perceel naar wonen is in het kader van het project woningen buitengebied reeds geweigerd (en geen beroep ingesteld). Het omzetten van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er is sprake van een te grote oppervlakte van in eigendom overgebleven gronden (A 6797 en A 6971) te weten 1.590 m2. Voorts is omzetting vanuit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst, omdat het tweedelijns bebouwing betreft. De verwijzing naar het perceel Heulweg achter 43 wordt niet gevolgd, omdat de gevraagde bestemmingswijziging niet vergelijkbaar is en mede omdat bij dat perceel sprake is van een in het verleden verleende vrijstelling, alsmede een gedane principe-toezegging. De gronden behorende bij perceel Heulweg 43C zijn nog bruikbaar voor de glastuinbouw.</p>
193.	<p>Zwarts bouwbedrijf BV namens J.J. Vis Heulweg 74 (kaart 4) <i>Reg.nr. G12-000397</i></p>	<p>Verzoekt om wijziging plankaart ter plaatse van perceel Heulweg 74.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Onduidelijk is waarom de eigendomsgrens van perceel sectie C nummer 2833 niet is gevolgd door het vigerende bestemmingsplan. Gronden zijn reeds langdurig bedrijfsmatig in gebruik en bebouwd door de heer Vis. De eigendomsgrens wordt als bestemmingsgrens overgenomen.</p>

194.	Santen & Gasille namens J.J. Vis Heulweg 74 (kaart 4) <i>Reg.nr. G12-000524</i>	Verzoekt om wijziging bestemming van het perceel Heulweg 74 Verzoekt om wijziging van de bestemming van de percelen C. 4181 en 4776 (oud) achter 54C onder verwijzing naar een inspanningsverplichting uit 2005.	Verzoek niet gehonoreerd. Het bestemmingsplan is conserverend van aard en bevat geen nieuwe ontwikkelingen. Wanneer later een nieuw bestemmingsplan wordt gemaakt voor achtergelegen gebied (Westlandse Zoom) zal het perceel Heulweg 74 eveneens worden betrokken bij de planvorming. Gevraagde bestemmingswijziging is eveneens een nieuwe ontwikkeling die niet in dit bestemmingsplan wordt meegenomen. Volgens het huidige bestemmingsplan zijn de gronden gelegen in de 2 ^e lijn. Bebouwing in de 2 ^e lijn wordt niet voorgestaan. Bij de toekomstige planvorming van het achtergelegen gebied kan dit mogelijk anders liggen.
195.	A.C.A. Zuidgeest Hollewatering 4 (kaart 4) <i>Reg.nr. 12-52302</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de agrarische woning Hollewatering 4 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er heeft geen schaalvergroting cq reconstructie plaatsgevonden en er is een te grote oppervlakte aan gronden in bezit (circa 3.452 m2) en teveel bijgebouwen (circa 2.400 m2).
196.	Vollebregt Barten namens P.J.M. Grootcholten Hollewatering 24 (kaart 4) <i>Reg.nr. G12-000566 en G12-000564</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de woning Hollewatering 24 in de bestemming "Wonen". Bijgebouwen betreffen niet meer dan 80 m2.	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels, omdat er sprake is van een te grote oppervlakte aan gronden circa 1.625 m2 en bijgebouwen (<140 m2).
197.	Vollebregt Barten namens J.M. van Koppen Kerkstraat 153 (kaart 4) <i>Reg.nr. G12-000566 en G12-000563</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de woning Kerkstraat 153 van "Agrarische Doeleinden, Glastuinbouw" naar "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Voorgestelde reconstructie gaat niet door. Indien in de toekomst de verplaatsing van Middelbroekweg 119 weer gaat spelen, moet er minimaal één agrarische bedrijfswoning bij het achtergelegen bedrijf blijven.
198.	Santen & Gasille namens J.G.H.M. van Heijningen Markuslaan 13 (kaart 4) <i>Reg.nr. G12-000525</i>	Verzoekt om wijziging van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning Markuslaan 13 in "Wonen" in verband met verkoop gronden voor reconstructie.	Verzoek niet gehonoreerd Omzetting van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1. van de planregels, omdat er een groter perceel dan 1.000 m2 in eigendom is gebleven bij de heer J.G.H.M. van Heijningen. Perceel A 7366, waarvan

			<p>gedeeltelijke omzetting voor wordt aangevraagd, is namelijk in eigendom van Eminent Onroerend Goed BV. waarvan de heer J.G.H.M. van Heijningen algemeen directeur is en alleen en zelfstandig bevoegd is. Uit de omschrijving van de activiteiten in register Kamer van Koophandel kan worden geconcludeerd dat er sprake van een niet agrarisch glastuinbouwgebruik (het verkrijgen, bouwrijp maken, ontwikkelen, beheren, exploiteren, bezwaren van gronden en andere registergoederen. Een dergelijk gebruik is ongewenst en strijdig met het beleid voor het duurzame glastuin-bouwgebied. Daarnaast is de woning midden in het agrarische glastuinbouwgebied gelegen en zou deze de reconstructie mogelijk kunnen frustreren.</p>
199.	<p>H.J.M. van Heijningen Markuslaan 14 (kaart 4) <i>Reg.nr. G12-000501</i></p>	<p>Verzoekt om uitbreiding van de woonbestemming, omdat dit perceel altijd al in eigendom is geweest.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Wateringen vastgesteld 31 augustus 1999 door de raad van de voormalige gemeente Wateringen is de woning opgenomen met de bestemming "Wonen", maar zonder oppervlaktemaat. Gelet op de feitelijke situatie, de situering watergang en de geringe oppervlakte van het perceel is het gehele perceel tot aan de watergang opgenomen met de bestemming "Wonen".</p>
200.	<p>Santen & Gasille namens M.C.J. Scheffers Markuslaan 17 (kaart 4) <i>Reg.nr. G12-000518</i></p>	<p>Verzoekt om omzetting van de bestemming van de agrarische bedrijfswoning Markuslaan 17 in verband met verkoop gronden reconstructie.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Is reeds geweigerd in het kader van het project "Woningen Buitengebied Westland (WBW systeem dossier 830). De woning ligt midden in het glastuinbouwgebied en zou toekomstige glastuinbouwreconstructie kunnen frustreren. Aan deze situatie is niets veranderd. Het verzoek voldoet bovendien niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels, omdat de oppervlakte aan gronden en bijgebouwen te groot is (respectievelijk 1.550 m2 en 300 m2). Gebleken is dat de bestemming van de woning voor het overgrote gedeelte de bestemming "Verkeer" heeft. Omdat de provincie destijds grond aan de heer Scheffers heeft verkocht voor de bouw van de (agrarische bedrijfs) woning en het trace van de Wippolderlaan al jaren dit gedeelte niet omvat is de bestemming aangepast van de bestemming "Verkeer" naar "Agrarisch Glastuinbouw" en "Water".</p>
201.	<p>P.N.M. van Mil Poeldijkseweg 25 (kaart 1)</p>	<p>Verzoekt om omzetting van de bestemming van de woning Poeldijkseweg 25 in de bestemming</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd</p> <p>Verzoek voldoet aan de voorwaarden voor omzetting als genoemd in artikel 3.7.1.</p>

	<i>Reg.nr. G12-000544</i>	"Wonen".	van de planregels. Overblijvende bedrijfswoningen zijn Poeldijkseweg 23 en 27A. Echter uitsluitend het perceel A 8694 dat eigendom is bij de heer P.N.M. van Mil wordt opgezet. De door de heer Van Mil voorgestelde verkaveling is ruimtelijk gezien niet gewenst.
202.	P.N.J. van Mil Poeldijkseweg 27(kaart 1) <i>Reg.nr. G12-000470 en G12-491</i>	Verzoekt om omzetting van de bestemming van de woning Poeldijkseweg 27 in de bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd Verzoek voldoet aan de voorwaarden voor omzetting als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels. Overblijvende bedrijfswoningen zijn Poeldijkseweg 23 en 27A.

Algemeen

	Indiener/perceel	Reactie	Beantwoording
203.	Provincie Zuid-Holland <i>Reg.nr. G12-000387</i>	Locatie Kwintsheul en de 2e fase van de Westlandse Zoom is opgenomen als glas. Dit is niet in overeenstemming met de functiekaart van de structuurvisie en past niet in de afspraken die zijn vastgelegd in het convenant Westlandse Zoom. Programmawijzigingen moeten eerst bestuurlijk bekrachtigd worden. Verzoeken om, voor de vaststelling, inhoudelijke en procedurele aspecten af te stemmen.	De reactie is correct, voor zover deze betrekking heeft op de locatie Kwintsheul. Deze valt onder de 1e fase van Westlandse Zoom, en deze locatie is op de functiekaart van de PSV aangegeven als "stads- en dorpsgebied". De opmerking m.b.t. de 2e fase is niet correct. Er zijn inderdaad in het convenant afspraken gemaakt over de realisering van de 2e fase, maar eerst moet de 1e fase worden afgerond. Er is nog geen zicht op wanneer dat zal gebeuren. Verder zijn de locaties, die vallen onder de 2e fase, in de PSV nog steeds aangegeven als "glastuinbouwbedrijven-gebied". Overwogen wordt om de locaties Kwintsheul en 2e fase niet te ontwikkelen. Gelet op de gesprekken, die met verschillende betrokken partijen daarover zijn gevoerd, is de kans zeer groot dat binnen afzienbare tijd daartoe wordt besloten. Ook als daartoe niet wordt besloten, is het de vraag of de ontwikkeling daarvan binnen 10 jaar ter hand kan worden genomen. Als de locatie Kwintsheul nu van een woonbestemming wordt voorzien, stijgt de waarde van de grond aanzienlijk, en kunnen de eigenaren van de grond er woningbouw op (laten) ontwikkelen. Ook als dat laatste niet gebeurt, en er wordt besloten Kwintsheul weer als duurzaam glastuinbouwgebied aan te merken, zal

		<p>In paragraaf 3.9 ontbreekt nog informatie over het groepsrisico. De conclusie laat onverlet dat er aandacht besteed moet worden aan hulpverlening, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid HZB aspecten.</p> <p>Als sprake is van een overschrijding van de oriëntatie waarde moet ook inzichtelijk worden gemaakt op welke wijze het groepsrisico verminderd kan worden en hoe de betreffende maatregelen worden uitgevoerd. Dat daarbij mogelijke maatregelen buiten de werkingssfeer van het plan vallen laat onverlet dat bij het vaststellen van het plan vastgesteld moet zijn hoe die maatregelen moeten worden uitgevoerd en geborgd.</p> <p>Met betrekking tot vervoer over weg en door buisleidingen kunnen de</p>	<p>een bestemmingswijziging vervolgens leiden tot planschadeclaims, omdat de waarde van de grond door de bestemmingswijziging aanzienlijk daalt. Die te verwachten claims zullen aanleiding zijn om de woonbestemming dan te handhaven. Conclusie is dat het nu opnemen van een woonbestemming het weer aanwijzen als duurzaam glas zal blokkeren.</p> <p>Onder die omstandigheden verdient het aanbeveling om in het nieuwe bestemmingsplan de bestaande bestemming te handhaven, zodat het bestaande gebruik ongehinderd kan worden voortgezet. Indien in de toekomst toch tot ontwikkeling van die gebieden of een gedeelte daarvan wordt besloten, dan staat niets de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan in de weg, waarin de nieuwe ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt.</p> <p>Paragraaf externe veiligheid is aangepast in de toelichting.</p> <p>Paragraaf externe veiligheid is aangepast in de toelichting.</p> <p>Paragraaf externe veiligheid is aangepast in de toelichting.</p>
--	--	---	---

		<p>conclusies niet worden geverifieerd door het ontbreken van verwijzingen naar onderzoeken waar die conclusie op gebaseerd is. Daarnaast wordt in de tekst verwezen naar adviezen van de Veiligheidsregio Haaglanden, maar deze zijn niet in de tekst opgenomen.</p> <p>De waterkeringen zijn merendeel bestemd met uitzondering van een regionale kering ten noordoosten van 's-Gravenzande.</p> <p>Verzoekt aanpassen van art. 28.2.2. Het woord “mits” moet worden vervangen door “tenzij”</p> <p>In het bestemmingsplan wordt nog steeds niet aangegeven hoe rekening wordt gehouden met het provinciale beleid aangaande een duurzame zoetwatervoorziening, nergens wordt aangegeven hoe de gemeente aan het provinciale beleid t.a.v. het niet verder laten toenemen van de zoetwatervraag uitvoering wil geven. Het provinciale beleid/het Waterplan wordt geciteerd, maar daar blijft het bij. Ook wordt niet ingegaan op de BRIJN-problematiek/-lozingen.</p> <p>De aanpassing van de definitie “glastuinbouwbedrijf” past niet</p>	<p>Alle waterkeringen zijn aangeleverd en beoordeeld door het Hoogheemraadschap van Delfland en komen uit de legger van de waterbeheerder.</p> <p>Artikel 28.2.2 is aangepast.</p> <p>Dat is correct. Het bestemmingsplan is hiervoor niet het aangewezen instrument.</p> <p>Een glastuinbouwbedrijf, zoals in onderhavig bestemmingsplan gedefinieerd, kenmerkt zich door het duurzaam en intensief telen en verzorgen van gewassen in</p>
--	--	---	---

		<p>binnen artikel 2 lid 2 onder g van onze Verordening Ruimte. Met name het feit dat ook een bedrijf dat gericht is op het leveren van diensten onder de definitie valt achten wij strijdig met de Verordening Ruimte. Een bedrijf dat diensten levert en gewassen verzorgt zou zich volgens de voorgestelde definitie in het glastuinbouw-bedrijfsgebied mogen vestigen, wat volgens artikel 2 lid 2 onder g alleen toegestaan is als er sprake is van dubbel ruimtegebruik of compensatie.</p>	<p>kassen. Bedrijven die bijvoorbeeld jonge planten laten 'rijpen' tot een volwaardig product zijn tevens een glastuinbouwbedrijf (mits voldaan aan overige voorwaarden), maar worden gekenmerkt door het verzorgen en niet het telen van gewassen. Bij dit productieproces (het voortbrengen van producten) vinden allerlei handelingen plaats die méér zijn dan uitsluitend het voortbrengen van producten, zoals het sorteren en verpakken van producten, het testen en onderzoeken van producten en het terug leveren van energie. De productie van een glastuinbouwbedrijf bestaat daarom niet alleen uit producten maar ook uit het leveren van diensten. Dit is onlosmakelijk verbonden met het functioneren van een glastuinbouwbedrijf. In tegenstelling tot de Verordening Ruimte (artikel 2 lid 2 onder g) staat dit bestemmingsplan agrarisch aanverwante bedrijvigheid niet toe. Uitsluitend de bestaande en legale bedrijven en agrarisch aanverwante bedrijven zijn opgenomen op de planverbeelding.</p>
204.	<p>Veiligheidsregio Haaglanden</p> <p><i>Reg.nr. 12-53611</i></p>	<p>Heeft een analyse gedaan van het bestemmingsplan en komt met een advies. Dit advies geeft een korte beschrijving van het plangebied, de aanwezige risicobronnen op het gebied van externe veiligheid, een beschrijving van de mogelijke scenario's en de geadviseerde maatregelen ter verbetering van de veiligheid in het plangebied.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen en opgenomen in de paragraaf externe veiligheid van de toelichting.</p>
205.	<p>LTO Noord Glaskracht/LTO Glaskracht Westland</p> <p><i>Reg.nr. G12-000463</i></p>	<p>In de plantoelichting is op blz 71 aangegeven welke beschermingsregimes gelden voor de diverse in het gebied gelegen leidingen. In de dubbelbestemmingen "gasleiding" en "hoog-spanningsleiding" is aangegeven dat binnen de</p>	<p>De artikelen 24.3 en 25.3 zijn aangepast.</p>

		<p>beschermingszones resp belemmeringenstrook niet gebouwd mag worden. Uiteraard met een afwijking met toestemming van de leidingbeheerder. Binnen de beschermingszones zijn reeds kassen en bedrijfsgebouwen gebouwd. Het herbouwen moet mogelijk zijn. Daarnaast kan het in het kader van herstructure-ring wenselijk zijn om nieuwe kassen en bedrijfsgebouwen op te richten binnen de beschermingszone. Verzoekt dan ook om de artikelen 24.3 en 25.3 aan te passen, zodat gebouwen en bouwwerken mogelijk zijn door middel van een afwijking.</p> <p>Verzoekt de zin “de woning zodanig gesitueerd moet zijn dat hierdoor de glastuinbouw (in de (verdere) toekomst) niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige” vervangen door “de woning zodanig gesitueerd is, dat hierdoor herstructurering van de glastuinbouw nu en in de (verdere) toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige”.</p> <p>In de planregel is aangegeven dat de afstand van een waterbassin tot de boven insteek van een watergang minimaal 4 meter moet bedragen (artikel 3.6.3. lid a). Verzoekt de</p>	<p>Leesbaarheid van de regel wordt aangepast. Woning kan bijvoorbeeld ook schaalvergroting, geen herstructurering, in de weg liggen. Het gebruik van het begrip herstructurering is daarom ongewenst.</p> <p>“de woning zodanig gesitueerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige”.</p> <p>De planregel is aangepast. De afstand geldt tot (hoofd-) watergangen die onderdeel uitmaken van de vaarwegen.</p>
--	--	--	--

		<p>toevoeging “hoofdwaternetwerk” op te nemen conform het paraplubestemmingsplan.</p> <p>Verzoekt in artikel 31.1.1 van de planregels een bepaling op te nemen die aangeeft dat privegebruik van agrarische gronden voor woondoeleinden valt onder strijdig gebruik en deze gronden bij herstructurering ingebracht dienen te worden, waarmee woonkavels van maximaal 1000m² overblijven.</p> <p>In paragraaf 3.4.2 toelichting wordt gesteld dat in het waterplan is aangegeven dat als er ruimte is, er een natuurvriendelijke oever moet worden aangelegd. Het gaat puur om een ambitie en niet om een verplichting.</p> <p>Verzoekt het woord “oorspronkelijk” in artikel 3.2.1 lid e op te nemen.</p> <p>Het centraal verwerken en verpakken is toegestaan als de geteelde producten afkomstig zijn van dezelfde onderneming. Verzoekt artikel 3.3.1 lid b aan te passen, zodat het niet meer gaat om dezelfde onderneming. Zo kunnen verschillende ondernemingen samenwerken.</p>	<p>In artikel 31.1.1, na aandachtstreep 7, wordt voor het privégebruik van gronden met de bestemming “Agrarisch – Glastuinbouw” aangrenzend en behorend bij een woning met de bestemming “Wonen” een regel opgenomen.</p> <p>Het betreft een ambitie.</p> <p>Aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen behoren niet tot het hoofdgebouw van de woning (zie artikel 1, lid 1.42). De afstand tot een vergunningvrij bouwwerk kan zodoende korter zijn dan 12,5 m.</p> <p>Dat is niet gewenst. Verdere samenwerkingsverbanden voor wat betreft de activiteiten verwerken en verpakken dient plaats te vinden op een bedrijventerrein. Bedrijventerreinen zijn het best geoutilleerd om te voorzien in deze activiteiten en zijn gesitueerd aan de hoofdstructuur.</p>
--	--	--	--

		<p>Verzoekt artikel 3.3.2 te schrappen, omdat op deze manier bedrijfswoningen dichterbij kassen en bedrijfsgebouwen gebouwd kan worden.</p> <p>Verzoekt in artikel 3.4.1 op te nemen dat de woonoppervlakte binnen de 1000m² valt.</p> <p>Verzoekt de term “bedrijfsgebouwen” toe te voegen aan de tabel van artikel 30.3.1.</p> <p>Verzoekt artikel 30.3.2 aan te passen conform de regeling uit de parapluzoening bestemmingsplannen buitengebied Westland.</p>	<p>De regeling is overeenkomstig artikel 3, lid 4, sub a van “Parapluzoening bestemmingsplannen buitengebied Westland”, alwaar bepaald is dat burgerwoningen herbouwd of vergroot mogen worden in strijd met de afstandsbepalingen, mits de afstanden niet worden verkleind. Eenzelfde regeling is nu opgenomen voor bedrijfswoningen. Er zijn verscheidene situaties binnen het plangebied waarbij bedrijfswoningen dicht op kassen staan, maar volgens de regels niet herbouwd kunnen worden (denk aan niet dicht op de weg in het kader van Wet geluidhinder, een aangrenzende watergang of een (oudere) kas die te dicht langs de woning staat). Herbouw of vergroting kan, in specifieke gevallen, niet ongewenst zijn.</p> <p>Regeling (alsmede de regelingen in artikel 31) wordt aangepast.</p> <p>“privé gebruik van gronden en bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 1.000 m², te meten aansluitend aan het hoofdgebouw van de woning (inclusief de woning)”;</p> <p>Een bouwwerk is te onderscheiden in gebouwen en niet-gebouwen. De term “overige bedrijfsbouwwerken” staat voor alle bedrijfsgebouwen exclusief kassen alsmede alle bedrijfsbouwwerken, geen gebouwen zijnde (zoals WKK) exclusief watersilo's en waterbassins.</p> <p>Artikel wordt aangepast conform het artikel uit de parapluzoening bestemmingsplannen buitengebied Westland.</p>
206.	<p>Gasunie</p> <p><i>Reg.nr. G12-000444 en G12-000592</i></p>	<p>Op kaart 11 van de planverbeelding ontbreekt een leiding (A-517-07). Verzoekt de leiding op de te nemen op de planverbeelding.</p> <p>Afsluiterschema S-5990 gelegen in het park “Wollebrand” (kaart 11) is beveiligd met een 3 meter hoog</p>	<p>De leiding is opgenomen op de planverbeelding</p> <p>De bestemming “Bedrijf” met de functieaanduiding “Afsluiterschema – Gas” wordt niet opgenomen op de planverbeelding. De belangen van het afsluiterschema worden met de dubbelbestemming “leiding – Gas” voldoende beschermd (de 4</p>

		<p>hekwerk. Verzoekt een specifieke bestemming ("Bedrijf" met de functieaanduiding afsluiterschema – gas) op te nemen voor deze locatie.</p> <p>Ten aanzien van gasontvangststation W-447 (kaartblad 16). Door de omzetting van Oude Campsweg 11 en 13 in de bestemming "Wonen". Door de omzetting wordt Oude Campsweg 13 een kwetsbaar object. Dit is in strijd met artikel 3.12 van het Activiteitenbesluit. Verzocht wordt het bestemmingsplan te wijzigen dat er geen kwetsbare bestemmingen binnen 25 meter van een gasontvangststation mogelijk gemaakt worden.</p> <p>Ten aanzien van gasontvangststation W-457 (kaart 20) aan de Madeweg wordt verzocht een aanduiding sw-z en sb-z op te nemen. Op deze manier is de 25 meter afstand gewaarborgd.</p> <p>Verzoekt de bouwhoogte van het meet en regelstation aan het Groeneveld aan te passen van 3 meter naar 6 meter (werkelijke hoogte). Verder wordt het terrein ontsloten door hekwerken van 3 meter en dat is in de huidige regeling niet toegestaan.</p>	<p>meter van het afsluiterschema valt binnen de bestemming "Leiding – Gas"). In de bouwregels van artikel 24 lid 2 onder 4 is geregeld dat er bouwwerken geen gebouwen opgericht kunnen worden met een maximale bouwhoogte van 3 meter. Het hekwerk van 3 meter valt hieronder.</p> <p>Het gaat naar alle waarschijnlijkheid om Oudecampsweg 3 en 5 en niet Oudecampsweg 11 en 13. De ruimte van 25 meter op grond van het activiteitenbesluit is op de planverbeelding opgenomen. Het bestemmingsvlak opgenomen als "Bedrijf" met de functieaanduiding gasontvangststation heeft in het vigerende bestemmingsplan deels de bestemming "Bedrijf – aardgasverkoopbedrijf" en deels de bestemming "Openbare en bijzondere doeleinden – defensie". De gronden van defensie mochten maar voor circa 5% bebouwd worden met een bouwhoogte van 3 meter. De strook zonder bebouwing (sb-z) komt te liggen op gronden met de voormalige defensiebestemming. Op deze manier wordt voldaan aan het activiteitenbesluit.</p> <p>Dit is aangepast op de planverbeelding.</p> <p>De bouwhoogte is aangepast op de planverbeelding en de hekwerken wordt geregeld in de planregels.</p>
--	--	---	---

		<p>Een meet- en regelstation valt onder categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Verzoeken de categorisering 3.1 op te nemen.</p> <p>Verzoekt de bouwhoogte van alle gasontvangststations aan te passen aan de werkelijke bouwhoogte van 6 meter. Verder worden de terreinen ontsloten door hekwerken van 3 meter en dat is in de huidige regeling niet toegestaan.</p> <p>Een gasontvangststation valt onder categorie 3.1 van de Staat van Bedrijven. Verzoeken de categorisering 3.1 op te nemen.</p> <p>Verzoekt artikel 24 derde lid, sub a van de planregels als volgt aan te passen;</p> <p><i>“De veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten”</i></p> <p>Verzoekt artikel 24 lid 4 sub 1 van de planregels aan te passen, zodat behoudens een omgevingsvergunning voor de activiteit “aanleg” ook verboden zijn het aanbrengen en rooien van diep wortelende beplantingen en bomen en het permanent opslaan van goederen.</p>	<p>Aangepast in de planregels.</p> <p>De bouwhoogte is aangepast op de planverbeelding en de hekwerken wordt geregeld in de planregels.</p> <p>Aangepast in de planregels.</p> <p>Artikel 24 lid 3 sub a is aangepast conform voorstel.</p> <p>Artikel 24 lid 4 sub 1 is deels aangepast. Het permanent opslaan van goederen wordt niet opgenomen, omdat het dan een bouwwerk wordt en de regeling gaat over werken, geen gebouwen zijnde.</p>
--	--	---	--

		<p>Verzoekt een wijzigingsbevoegdheid op te nemen in de bestemming “Leiding – Gas” omdat er binnen de planperiode een aantal leidingen worden verlegd in verband met de realisatie van een provinciale weg.</p> <p>Verzoekt de algemene wijzigingsregels aan te passen, zodat vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder indien de bestemming samenvalt met de dubbelbestemming “Leiding – Gas” en dat geen strijdigheid mag optreden met het Besluit externe veiligheid buisleidingen.</p> <p>Verzoekt tabel 6 van de toelichting aan te passen.</p> <p>Verzoekt tabel 7 van de toelichting aan te passen.</p>	<p>Er is een algemene wijzigingsbevoegdheid in artikel 34 opgenomen voor het wijzigen naar de bestemming “Leiding – Gas”.</p> <p>In de algemene wijzigingsregels is het volgende toegevoegd;</p> <p><i>“daar waar de bestemming samenvalt met een dubbelbestemming schriftelijk advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder(s); voldaan wordt aan alle, aan deze wijziging gelieerde, van toepassing zijnde overige wet- en regelgeving.”</i></p> <p>Pagina 69 tabel 6 “Risicovolle inrichtingen” is veranderd. Het begrip gasontvangstation is veranderd in meet- en regelstation.</p> <p>De gegevens zijn ingevoerd in tabel 7 “Hogedruk transportleidingen”.</p>
207.	<p>Agro advies Buro Algemeen en regels</p> <p><i>Reg.nr. G12-000551</i></p>	<p>Verzoekt definitie van wkk-installatie (artikel 1.80) als volgt aan te passen “installatie voor warmtekrachtkoppeling waarin elektriciteit wordt opgewekt en daarbij vrijkomende warmte nuttig wordt gebruikt”.</p> <p>Verzoekt de vrijstelling van artikel 3.2.1 lid a niet te maximaliseren, maar te koppelen aan een toets van een agrarisch advies.</p> <p>Verzoeken de afstandsmaten van de bedrijfswoning tot aan de</p>	<p>Definitie wordt aangepast naar:</p> <p><i>“een installatie voor warmtekrachtkoppeling die het mogelijk maakt de bij de opgewekte elektriciteit vrijkomende warmte te benutten”.</i></p> <p>De afwijking tot 15% is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan “parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland”.</p> <p>In het kader van modernisering van het teeltareaal in Westland verliezen steeds meer agrarische bedrijfswoningen hun functie. Mede vanwege de kortere</p>

		<p>bedrijfsgebouwen niet te beperken (artikel 3.2.1 lid e), omdat een ondernemer de keuze zelf wel kan maken.</p> <p>Het plaatsen van warmwatertanks/wkk's en Co2 tanks (grotendeels) achter de voorgevelrooilijn van het primaire bedrijfsgebouw geeft veel discussie (Artikel 3.2.1 lid j en k)</p> <p>Bij de afstandsmaat van minimaal 65 meter is geen onderscheid gemaakt tussen woningen van derden en eigen agrarische bedrijfswoningen (artikel 3.2.1 lid h). In de milieuwetgeving zijn geluidseisen slechts van toepassing op woningen van derden.</p> <p>Voor het aanleggen van verhardingen is een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden benodigd, aangezien in het geheel geen eisen of beperkingen worden aangegeven voor verhardingen (artikel 3.6.1 lid b).</p> <p>In artikel 26.2.3 lid b en f is de term projecten onduidelijk. Het voorstel is deze te vervangen door "gebouwen, werken of bouwwerken".</p>	<p>vastgoedcyclus van glastuinbouwbouwwerken dan van woningen wordt ruimtelijk voorgesorteerd. Glastuinbouwbedrijven moeten nu en in de toekomst optimaal kunnen functioneren en daarbij niet gehinderd worden door een (voormalige) bedrijfswoning. Er is een afwijking opgenomen tot de bestaande afstand. Deze mag dus niet verkleind worden.</p> <p>Regeling is overgenomen uit "Parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland" (art. 2, lid 4, onder ee/ff) en staat mede ten dienste van de ruimtelijke kwaliteit in het glastuinbouwgebied. Afwijkingsbevoegdheden hieromtrent geven voldoende ruimte voor maatwerk. In geval van meerdere bedrijfsgebouwen zal het primaire bedrijfsgebouw worden bepaald. Dit heeft sinds de inwerkingtreding van "Parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland" nog niet geleid tot onoverkoombare discussies.</p> <p>Dit onderscheid is opgenomen in de planregels. De 65 meter maat geldt niet voor bedrijfswoningen behorende bij het glastuinbouwbedrijf.</p> <p>De regeling is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan "parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland". Op deze wijze kan worden bezien in hoeverre wordt voldaan aan de wettelijk wateropvangverplichting die perceeleeigenaren hebben en de door het Hoogheemraadschap opgenomen waterbergingsnorm.</p> <p>Projecten is veranderd in bouwwerken, werken en werkzaamheden.</p>
--	--	---	--

		<p>Artikel 26.2.3 lid c staat niet goed omschreven in de planregels.</p> <p>De bestemming “Waterstaat – Waterkering” komt op een aantal locaties op de planverbeelding niet overeen met de werkelijkheid. Bijvoorbeeld de Molenlaan en de Bospolder. Voorstel is dan ook om de dubbel bestemming niet op te nemen in het bestemmingsplan, omdat het Hoogheemraadschap voldoende mogelijkheden heeft om de waterkeringen te beschermen conform de geldende regelgeving.</p> <p>De afstandsmaten (artikel 30.3.2) tot diverse watergangen zijn niet in overeenstemming met het beleid van Delfland. In de meest recente legger wordt geen onderscheid meer gemaakt tussen hoofdwatergangen, polder of boezem voor wat betreft onderhoudsstroken.</p>	<p>Verplichting tot onderzoek geldt voor projecten die groter zijn dan 500 m2 en projecten die dieper gaan dan 50 cm. Indien een project 250 m2 is, maar 1 meter diep gaat is deze inderdaad niet onderzoeksplichtig. Ter verduidelijking wordt de toelichting aangepast, zodat er geen discussie meer over de regel bestaat.</p> <p>De dubbelbestemming “Waterstaat-Waterkering” is op een aantal locaties aangepast aan de feitelijke situatie. Het opnemen van de waterkeringen is een verplichting die voortvloeit uit artikel 10 van de Verordening Ruimte. Het niet bestemmen van de waterkeringen is dan in strijd met de provinciale regelgeving.</p> <p>Het Hoogheemraadschap van Delfland maakt inderdaad geen onderscheid meer tussen (hoofd)watergangen, polder of boezem. Het artikel uit de parapluerziening bestemmingsplannen buitengebied Westland wordt opgenomen om geen verslechtering van de afstandsmaten te krijgen.</p>
--	--	--	---