

NOTA VAN BEANTWOORDING INSPRAAKREACTIES BESTEMMINGSPLAN 'Glastuinbouwgebied'

Kern De Lier

	Indiener/perceel	Reactie	Beantwoording
1.	P. Dorrestijn, namens Syngenta Blaker 7 en Noordlierweg 14 (kaart 11)	Verzoekt de hoeveelheid vergunde bedrijfsbebouwing en kantoorruimten bij het bedrijf op te nemen op de planverbeelding.	Verzoek gehonoreerd. Op de planverbeelding en in de planregels wordt een % opgenomen van de bestaande hoeveelheid bedrijfs- en kantoorruimten.
2.	L.J. van Oosten Blaker 20 (kaart 14)	Verzoekt het woonvlak Blaker 20 conform de gemaakte afspraken in te tekenen.	Verzoek gehonoreerd. Woonvlak wordt ingetekend conform "Woningen Buitengebied Westland deel I". De oppervlakte van de bijgebouwen valt onder het overgangsrecht.
3.	J.C. van Oosten Blaker 22 (kaart 14)	Verzoekt het woonvlak Blaker 22 conform de gemaakte afspraken d.d. 02-11-2006 en 15-03-2007 in te tekenen.	Verzoek gehonoreerd. Woonvlak wordt ingetekend conform "Woningen Buitengebied Westland deel I".
4.	Santen & Gasille, namens B.J. Buitelaar Burgemeester Crezeelaan 22 en 24 (kaart 14)	Verzoekt Burgemeester Crezeelaan 22 en 24 in te tekenen, conform verzoek in een deel "wonen" en een deel "detailhandel".	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. In het vigerende bestemmingsplan "landelijk Gebied De Lier" is op de planverbeelding de aanduiding "detailhandel toegestaan" aangegeven. Het perceel wordt conform oude bestemmingsplankaart ingetekend als "Wonen" en "detailhandel". Op het perceel Burgemeester Crezeelaan 24 met de bestemming "wonen" mag in de toekomst één woning worden herbouwd. Voor wat betreft de bebouwingmogelijkheden voor de bestemming "detailhandel" wordt verwezen naar de planverbeelding en de planregels.
5.	Rijk Zwaan Zaadteelt en Zaadhandel BV Burgemeester Crezeelaan 40 en 64 (kaart 14).	Verzoekt woonkavel Burgemeester Crezeelaan 64 in te tekenen conform kadastrale eigendom (circa 1000m2). Verzoekt gronden achter de gemeentewerf om te zetten in de	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. Woning heeft reeds de bestemming "Woondoeleinden" op grond van bestemmingsplan "Landelijk gebied de Lier". Vanwege een reconstructie van het achtergelegen glastuinbouwbedrijf, wordt het woonvlak aangepast ingetekend. Het woonvlak is conform kadastrale perceel ingetekend (circa 1000m2). Het onderliggende bestemmingsplan is conserverend van aard. Nieuwe ontwikkelingen (uitbreiding bedrijfsbestemming) worden niet opgenomen in dit

		bestemming Bedrijf, zaadteelt en zaadveredelingsbedrijf (sb-zez).	bestemmingsplan.
6.	R.J.M. Buijs Burgemeester Crezeelaan 48 (kaart 14)	Verzoekt vergroting woonvlak conform de in 2000 verleende bouwvergunning en het vergroten van het woonvlak tot 1000m ² .	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. Woonvlak wordt conform het bestemmingsplan "Buitengebied de Lier" ingetekend met de vergunde uitbreiding van 5 juni 2000. Verdere uitbreiding voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels voor het vergroten van het woonvlak. De woning ligt midden in het duurzame glastuinbouwgebied en de oppervlakte aan gronden is te groot.
7.	A. van de Meer Burgemeester van Doornlaan 11 (kaart 13)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning Burgemeester van Doornlaan 11 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Het omzetten van de bestemming van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels van agrarische bedrijfswoning in de bestemming "Wonen". De oppervlakte aan gronden (circa .2400m ²) en bijgebouwen (circa 1.255m ²) is te groot.
8.	A.T. Poot Burgemeester van der Goeslaan 24 (kaart 8)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning Burgemeester van der Goeslaan 24 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Het omzetten van de bestemming van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels van agrarische bedrijfswoning in de bestemming "Wonen". Er heeft geen reconstructie plaatsgevonden. De woning ligt midden in het duurzame glastuinbouwgebied. De oppervlakte aan gronden (circa 4.434m ²) en bijgebouwen (circa 1.824m ²) is te groot.
9.	Advocatenkantoor Zwinkels Burgerdijkseweg (kaart 14)	Drie woonvlakken aan de Burgerdijkseweg hebben de aanduiding (e). Deze staat echter niet in de planregels of legenda.	De aanduiding (e) wordt van de kaart verwijderd.
10.	Ariade Vastgoed BV, namens de heer E. Schalke Burgerdijkseweg 14a (kaart 16)	Verzoekt de bestemming te wijzigen in de bestemming "bedrijven – agrarisch aanverwant bedrijf".	Verzoek niet gehonoreerd. De gronden zijn gelegen in het duurzame glastuinbouwgebied. Het beleid van de gemeente is om nieuwe bedrijven te weren uit het duurzame glastuinbouwgebied. Dergelijke bedrijven dienen zich te vestigen op een bedrijventerrein. Uit recherche van de archieven is niet gebleken dat voor het huidige gebruik een vergunning of toestemming is verleend.

11.	Vollebregt Barten Burgerdijkseweg 21 (kaart 14)	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Burgerdijkseweg 21 in de bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. De woning Burgerdijkseweg 21 is reeds omgezet in woningen buitengebied deel II. Kavel wordt conform verzoek ingetekend.
12.	G. van der Oest Burgerdijkseweg 22 (kaart 14)	Verzoekt om wijziging intekening van het woonvlak.	Verzoek gehonoreerd. Het gaat om een voormalige boerderij. Het perceel is ingetekend als "wonen – voormalige boerderij". Voor de bouw mogelijkheden wordt verwezen naar de planregels.
13.	N.P. Hoogerbrugge Burgerdijkseweg 24 (kaart 14)	Verzoekt omzetting agrarische woning Burgerdijkseweg 24 in de bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Agrarische bedrijfswoning Burgerdijkseweg 24 wordt ingetekend conform toezegging gemeente Maasland d.d.10 april 2002 en de ligging aan de Burgerdijkseweg.
14.	J.K. de Vaal Burgerdijkseweg 26 (kaart 14)	Verzoekt wijziging van de bestemming van het perceel kadastraal bekend sectie L, nummer 620 bij Burgerdijkse-weg 26 in "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Het perceel Burgerdijkseweg 26 wordt opgenomen op de planverbeedling als "wonen – voormalige boerderij" met de functieaanduiding "opslag".
15.	Santen & gasille, namens J.A. van Veldhoven Burgerdijkseweg 38 (kaart 14)	Verzoekt het perceel Burgerdijkseweg 38 in te tekenen met de bestemming "Wonen" conform de verleende vrijstelling.	Verzoek gehonoreerd. Woonvlak ingetekend conform verleende vrijstelling ex artikel 19 Wro (6 november 2006 / BV2005001178).
16.	Advies Bureau van Leerdam, namens G. Keijzer Burgerdijkseweg 54 (kaart 14)	Verzoekt om vergroting van de bedrijfsbestemming Burgerdijkseweg 54. Aanduiding gasleiding ontbreekt.	Verzoek niet gehonoreerd. De bedrijfsbestemming is opgenomen als gevolg van eerder verleende vrijstellingen. Verdere uitbreiding is strijdig met het beleid en niet gewenst. Dit is reeds aangegeven bij eerdere verzoeken (bouwvergunning 2006 geweigerd en principeverzoek in 2007 geweigerd). Dit is correct. Dit is opgenomen in een aparte kaartlaag die inmiddels beschikbaar is op www.ruimtelijkeplannen.nl .
17.	Vollebregt Barten Burgerweg 27 (kaart 16)	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Burgerweg 27 in de bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Glastuinbouwbedrijf is gekocht door de heer T. Boekestijn. De woning Gildeland 3 is destijds bij het omzetten van de woning Burgerweg 25b ("Woningen buitengebied

			deel I") aangewezen als bedrijfswoning behorende bij het achterliggende bedrijf. De gronden van Burgerweg 27 zijn ten behoeve van de reconstructie verkocht aan het glastuinbouw-bedrijf achter Burgerweg 25b.
18.	M. Schmeink, namens Fides BV Coldenhovelaan 6 (kaart 16)	Geeft aan dat het bedrijf in zijn huidige staat meer bruto vloeroppervlak aan kantoren heeft dan volgens de regels van het voorontwerp en de parapluperziening bestemmingsplannen buitengebied Westland zijn toegestaan.	In het bestemmingsplan is op de planverbeeding voor het gehele kadastrale perceel van Fides BV een specifieke bouwaanduiding opgenomen. In de planregels is het huidige % aan brutovloeroppervlak aan kantoren opgenomen.
19.	G.J.M. van Giessen Groeneveld 1 (kaart 11)	Verzoekt de bestemming "Wonen" conform de verleende vrijstelling uit 1979. Er worden al jaren partijen en bruiloften gegeven. Verzocht wordt dit gebruik voort te mogen zetten. Verzoekt de bestemming van de kadastrale eigendommen sectie H, nummer(s) 280, 592 en 605 te wijzigen in de bestemming "Natuur".	Verzoek gehonoreerd. Het perceel wordt ingetekend als "wonen – voormalige boerderij" met de functieaanduiding "horeca". De huidige gebruiksmogelijkheden blijven onveranderd. Verzoek gehonoreerd. De gronden hebben reeds in het vigerende bestemmingsplan de bestemming "Natuur" en zullen als zodanig op de planverbeeding worden ingetekend.
20.	Agro Adviesburo, namens Rijnplant Kwekerij Hofzicht BV Groeneveld 1 (kaart 11)	Verzoekt opnemen huidige bestemming in plaats van de bestemming "Horeca".	Verzoek gehonoreerd. De bestemming wordt conform het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Noord Schipluiden" ingetekend met de functieaanduiding "horeca".
21.	Vollebregt Barten Groeneveld 1a en 1b (kaart 11)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoningen Groeneveld 1a en 1b in de bestemming "Wonen".	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. De woningen behoorden in het verleden bij het nieuw gereconstrueerde glastuinbouwbedrijf van Rijnplant BV aan de Hofzichtlaan. Hofzichtlaan 1, 3, 5 en 7 zijn de huidige agrarische bedrijfswoningen van het nieuwe glastuinbouwbedrijf.
22.	Areaal Makelaardij, namens P.W.H.M. van den Berg Groeneveldseweg 1 en 2 (kaart	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoningen Groeneveldseweg 1 (dossier 1411)	Verzoek gehonoreerd. Ingetekend conform gemaakte afspraken in het kader van de achterliggende

	8)	en Groeneveldseweg 2 in de bestemming "Wonen".	glastuinbouw reconstructie.
23.	Areaal Makelaardij, namens Roeleveld Groeneveldseweg 3 (kaart 8)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning Groeneveldse-weg 3 in de bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Woning Groeneveldseweg 3 wordt conform de gemaakte afspraken ingetekend.
24.	E. van Leeuwen Groeneveldseweg 6 (kaart 11)	Verzoekt woning Groeneveldseweg 6 in te tekenen als "Wonen" conform oude bestemmingsplan "Buitengebied Noord" van de voormalige gemeente Schipluiden.	Verzoek gehonoreerd. Woning is als "Wonen" bestemd in het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en wordt conform ingetekend.
25.	C.P.M. Demenie - van Os Groeneveldseweg 7 (kaart 11)	Vraagt aandacht voor de planregels wat betreft bedrijfsgrootte en het privégebruik van gronden.	De huidige planregels met betrekking tot bedrijfsgrootte, advisering deskundige en privégebruik gronden komen uit het vigerende bestemmingsplan parapluerziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland". Dit bestemmingsplan is onherroepelijk. De bestemming van het perceel zijn conform het vigerende bestemmingsplan opgenomen.
26.	W. Solleveld Hoefweg 5a (kaart 13)	Vraagt aandacht handhaving van de regelgeving.	Ter kennisgeving aangenomen en doorgegeven aan project "Ruimte voor de Glastuinbouw".
27.	J.J.C.W. Kouwenhoven en M.W.H. Boom Hofzichtlaan 4 en 6 (kaart 11)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoningen Hofzichtlaan 4 (dossier 1342) en 6 (dossier 1343) in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Het omzetten van de woningen voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er is een te grote oppervlakte aan gronden (circa 3100m ²) en bijgebouwen (Hofzichtlaan 4 circa 135m ² en Hofzichtlaan 6 circa 400m ²).
28.	P. van Schie Hofzichtlaan 8 (kaart 11)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning Hofzichtlaan 8 (dossier 1268) in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Het omzetten van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er is een te grote oppervlakte aan bijgebouwen (circa 250m ²).
29.	Vollebregt Barten Hooflaan 9 en 11 (kaart 15)	Verzoekt vergroten woonvlak Hooflaan 9 en omzetting Hooflaan 11. Achter gelegen bedrijven zijn	Verzoek niet gehonoreerd. Hooflaan 9 is reeds omgezet in woningen buitengebied deel III. Het perceel kan vergroot worden, maar voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 voor wat

		<p>verkocht ten behoeve van reconstructie. De woning Hooflaan 5 is de agrarische bedrijfswoning van het achtergelegen glastuinbouwcomplex.</p>	<p>betreft de oppervlakte aan bijgebouwen. Deze dient te worden teruggebracht tot 100m² of 300m³.</p> <p>De agrarische bedrijfswoning Hooflaan 11 kan worden omgezet worden naar woondoeleinden, maar voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 voor wat betreft de oppervlakte aan bijgebouwen. Deze dient te worden teruggebracht tot 100m² of 300m³.</p>
30.	M. van Dijk Hooflaan 21 (kaart 15)	<p>Verzoekt de bestemming Hooflaan 21 te wijzigen in de bestemming "Wonen" indien huidige bedrijf niet volwaardig is.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>De vigerende bestemming is overgenomen in het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied". De regels van de minimale bedrijfsgrootte zijn reeds opgenomen in het vigerende bestemmingsplan parapluerziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland". Volwaardigheidstoets van glastuinbouw bedrijven vindt in een ander kader plaats.</p> <p>In de planregels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het wijzigen van de agrarische bestemming van de dienstwoning naar de bestemming "Wonen". Echter één van de voorwaarden voor de wijziging is dat de woning geen toekomstige herstructurering mag frustreren. Gelet op het principeverzoek voor het verplaatsen van de agrarische bedrijfswoningen Hooflaan 19a en Hooflaan 23 is het de bedoeling dat er een nieuw grootschalige bedrijf ontstaat. De woning Hooflaan 21 ligt mogelijke reconstructie in de weg. Verder heeft de aangrenzende tuinder een eerste recht van koop op de agrarische bedrijfswoning Hooflaan 21. Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.</p>
31.	Ariade Vastgoed BV, namens A.C. van Geest Hoogweg 2b (kaart 13)	<p>Verzoekt verhoging van het bebouwingspercentage Hoogweg 2b naar 50%.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>In 2004 is een aanvraag om bouwvergunning ingediend voor het veranderen van de noordoostgevel van het bedrijfsgebouw en het wijzigen van de bestemming ten behoeve van een tuincentrum. In 2008 is vrijstelling verleend (BV20040254) ex artikel 19 lid 1 van de Wet op de ruimtelijke ordening.</p> <p>In de onderbouwing is opgenomen dat er een bebouwd oppervlakte is van circa 646m² op een perceel van 5553m². Dat is een bebouwingspercentage van circa 12%. Er is een percentage van 25% opgenomen op de planverbeelding. Dit is reeds een verhoging van het percentage. Een verdere verhoging van dit percentage wordt</p>

			ongewenst geacht.
32.	Bouwbedrijf G.A. van der Velden Hoogweg 2c (kaart 14)	Verzoekt aanpassing naam en adres in de bedrijvenlijst.	Verzoek gehonoreerd.
33.	Ariade vastgoed BV, namens G.J. Bergwerff Hoogweg 4a (kaart 13)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning Hoogweg 4a in de bestemming "Wonen". Voorts wil de eigenaar de resterende gronden hobbymatig blijven gebruiken.	Verzoek niet gehonoreerd. Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 voor het omzetten van een agrarische bedrijfswoning in de bestemming "Wonen". Heeft te grote oppervlakte aan gronden (2.754m2) en bijgebouwen (circa 1.040m2).
34.	Noordam Makelaardij, namens Fam. van Os Hoogweg 28 (kaart 16)	Verzoekt vergroting woonvlak Hoogweg 28.	Verzoek gehonoreerd. Woning is reeds omgezet in Woningen Buitengebied Westland deel I (dossier 378). Een deel van het perceel kadastraal bekend sectie B, nummer 2497 wordt toegevoegd aan het woonvlak. Voor het resterende deel is een recht van eerste koop verleend aan de naastgelegen tuinder.
35.	W.Spreen Kanaalweg 8d (kaart 11)	Verzoekt omzetting bedrijfs-woning Kanaalweg 8d in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Het betreft de bedrijfswoning bij het achterliggende bedrijf (conform het vigerende bestemmingsplan). Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 voor het omzetten van een agrarische bedrijfswoning in de bestemming "Wonen". Er dient één bedrijfswoning aanwezig te zijn bij het bedrijf. Omzetting is dan ook niet gewenst.
36.	M van Holstein, namens Holstein Flowers Kasteelweg nabij 3 (kaart 11)	Verzoekt om uitleg betekenis van de aanduiding M/O op de legenda van de planverbeelding.	Verzoek gehonoreerd. Abusievelijk is de aanduiding niet opgenomen op de legenda van de planverbeelding. Dit wordt hersteld. De aanduiding houdt in dat er geen bebouwing (0%) mogelijk is op het perceel.
37.	Vollebregt Barten Kerklaan 67 (kaart 11)	Verzoekt om wijziging van de bestemming van een stuk grond naar de bestemming B-AAB.	Verzoek niet gehonoreerd. Het bestemmingsvlak is ingetekend conform het bestemmingsplan "Buitengebied de Lier". Uit recherche van de archieven is niet gebleken dat voor het huidige gebruik een vergunning of toestemming is verleend.
38.	A. van de Wetering Kerklaan 75A (kaart 11)	Verzoekt de percelen kadastraal bekend sectie A, nummers 6378 en 6379 in te tekenen als de bestemming "Wonen" (in totaal 985m2).	Verzoek gehonoreerd. Woonvlak aangepast conform de destijds verleende bouwvergunning en vrijstelling. Beide kadastrale percelen ingetekend met de bestemming "Wonen".

39.	M. Varekamp & G. Varekamp. De Jong Kerklaan 124a en 124b (kaart 11)	Verzoekt de woningen Kerklaan 124a en 124b conform verleende bouwvergunning van 21 december 2005 in te tekenen als "Wonen"	Verzoek gehonoreerd Woonvlakken worden conform verleende bouwvergunning met vrijstelling ex artikel 19 lid 1 (21 december 2004 BV20040258) ingetekend.
40.	P. van der Ende, namens van der Hoeven Kerklaan 126 (kaart 11)	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Kerklaan 126 conform verleende artikel 19 lid 1 Wro vrijstelling 21 maart 2005.	Verzoek gehonoreerd. Woonvlak ingetekend conform de op 21 maart 2005 verleende artikel 19 lid 1 Wro vrijstelling.
41.	J.C.M. van der Knaap Kerklaan t.o.v. nummer 128 (kaart 11)	Verzoekt woonvlak in te tekenen conform Woningen Buitengebied Westland deel I.	Verzoek gehonoreerd. Woning is opgenomen in Woningen Buitengebied Westland deel I, ten behoeve van de sloop van de woning Wollebrandlaan 7 te Honselersdijk (zie dossier 827). Woonvlak wordt conform planverbeelding Woningen Buitengebied Westland deel I ingetekend.
42.	Vollebregt Barten Kerklaan nabij nummer 132 (kaart 11)	Vanwege verkoop van de kavel door de gemeente aan de heer J.A.M Groenewegen wordt verzocht om het woonvlak in te tekenen.	Verzoek gehonoreerd. Het wijzigingsplan Kerklaan is inmiddels doorlopen.
43.	M. van der Lugt Kralingerweg 3b (kaart 14)	Wijzigingsplan Kralingerweg tussen 3 en 5 (wp0000-0001) is niet opgenomen op de planverbeelding.	Verzoek gehonoreerd. Woonvlak wordt conform wijzigingsplan NL.IMRO.1783.wp0000-0001 op de planverbeelding opgenomen.
44.	Vollebregt Barten Kreekrug 30 (kaart 14)	Achtergelegen bedrijf is verkocht ten behoeve van reconstructie. Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Kreekrug 30 naar de bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. In het verleden heeft een reconstructie plaatsgevonden, waarbij de Kreekrug 26 de agrarische bedrijfswoning voor het achtergelegen bedrijf is gebleven. Het verzoek om omzetting van de woning Kreekrug 30 in de bestemming "Wonen" voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.
45.	WSW Westland Laan van Adrichem (kaart 14)	Verzoekt om aandacht voor de bestemming "water" aan de Laan van Adrichem.	Verzoek gehonoreerd. Bestemming gecorrigeerd conform vigerende bestemmingsplan.
46.	Santen & Gasille, namens L. van Santen Laan van Adrichem 30 en 32 (kaart 14).	Verzoekt intekening Molensloot, deel perceel conform oude bestemmingsplan als "agrarisch,	Verzoek gehonoreerd. De Molensloot en het deel agrarisch onbebouwd worden conform oude

		<p>onbebouwd", omzetting Laan van Adrichem 30 in de bestemming "wonen" en geeft aan dat waterpartij, de laan en de gasleiding niet geheel juist zijn ingetekend.</p>	<p>bestemmingsplan ingetekend.</p> <p>De woning laan van Adrichem 30 wordt bestemd overeenkomstig het huidige gebruik als "Wonen". Het betreft een oude dienstwoning van het Hoogheemraadschap van Delfland, welke toekomstige reconstructie van de glastuinbouw niet in de weg ligt.</p> <p>De gasleiding is op deze kaart niet te zien, omdat de onderliggende kaartlaag niet zichtbaar was. Digitaal is de leiding zichtbaar.</p> <p>De contouren van de watergang worden aangepast.</p>
47.	<p>VEK Adviesgroep, namens POM bv Laan van Zeestraten (kaart 14)</p>	<p>Verzoekt om aanpassing van de bestemmingsvlakken "Groen", "Water" en "Wonen" aan de Burgerdijkseweg (reconstructieproject Laan van Zeestraten).</p> <p>In kennis stellen van het lopende verzoek tot uitplaatsing van 2 burgerwoningen op de Burgerdijkseweg nabij Burgerdijkseweg 45.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Bestemmingsvlakken "Groen", "Water" en "Wonen" worden ingetekend conform uitgevoerde reconstructie.</p> <p>Ter kennisgeving aangenomen. Wel dient ervoor het verplaatsen van woningen een reconstructieverzoek te worden ingediend.</p>
48.	<p>VEK Adviesgroep, namens Van Geest Orchideeën Laan van Zeestraten (kaart 14)</p>	<p>Verzoekt aanpassingen van de bestemmingen. Zo is de bestemming "Water" niet correct weergegeven en staat de agrarische bedrijfswoning niet op de planverbeelding.</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>Bestemmingsvlakken "Groen", "Water" en "Wonen" worden ingetekend conform uitgevoerde reconstructie. De agrarische bedrijfswoning wordt niet ingetekend op de planverbeelding (er is namelijk geen speciale aanduiding voor een agrarische bedrijfswoning).</p> <p>In dit geval is het bouwen van een agrarische bedrijfswoning aan de Laan van Zeestraten behandeld in een herstructureringsverzoek. De woning Kapelland 2 zal verplaatst worden als agrarische bedrijfswoning naar de locatie aan de Laan van Zeestraten. Op het moment dat het kassen-complex gebouwd wordt, kan er een omgevingsvergunning ingediend worden voor de agrarische bedrijfswoning.</p>

		Kadastrale ondergrond is gedateerd.	Dit is correct en zal op de planverbeelding van het ontwerp aangepast zijn aan de laatst bekende kadastrale ondergrond.
49.	Vollebregt Barten Nieuwe Tuinen 18 (kaart 13)	Verzoekt vergroting van het woonvlak naar 960m2.	Verzoek gehonoreerd. Het verzoek voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels. Het vergroten van het woonvlak zal toekomstige reconstructie niet frustreren en heeft geen invloed op de glaslijn. De reconstructie is reeds uitgevoerd en de oppervlakte van de kavel is kleiner dan 1000m2.
50.	Santen & gasille, namens A.C.P.M. van der Marel Nieuwe Tuinen 20 (kaart 13)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning Nieuwe Tuinen 20 in de bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Woning wordt omgezet conform verzoek "woningen buitengebied (dossier 1410)".
51.	VEK Adviesgroep, namens De Wintertuin VOF, dhr F. v.d. Bos, Noordlierweg 4a (kaart 8)	Wat betekent de subbestemming "cw"?	De subbestemming "cw" betekent "cultuurhistorisch waarde". Noordlierweg 4a (boerderij) is een rijksmonument en zal als zodanig een aanduiding op de planverbeelding krijgen.
52.	Paul Doorestijn, namens Syngenta Noordlierweg 14/Blaker 7 (kaart 11)	Geeft aan dat het bedrijf in zijn huidige staat meer m2 aan bedrijfsgebouwen en meer bruto vloeroppervlak aan kantoren heeft dan volgens de regels van het voorontwerp en de parapluperziening bestemmingsplannen buitengebied Westland zijn toegestaan.	In het bestemmingsplan is op de planverbeelding voor het gehele kadastrale perceel van Syngenta een specifieke bouwaanduiding opgenomen. In de planregels zijn de huidige % opgenomen.
53.	Van leerdam bemiddelings en adviesbureau, namens F. Stolze Noordlierweg 24 (kaart 11)	Verzoekt vergroten woonvlak Noordlierweg 24.	Verzoek niet gehonoreerd. Woning is omgezet in woningen buitengebied deel III (dossier 918). Vergroten van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels (teveel oppervlakte aan gronden circa 4.500m2 en bijgebouwen circa 140m2, waarvan slechts 80m2 is vergund)
54.	M.A. van paassen – van Leeuwen Noordlierweg 25 (kaart 11)	Verzoekt woning Noordlierweg 25 conform oude bestemmingsplan in te tekenen als "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Woning is inderdaad als "wonen" bestemd in het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en wordt conform ingetekend.
55.	Santen & gasille, namens A.N.M. van Zon Noordlierweg 33a	Verzoekt omzetten agrarische bedrijfswoning Noordlierweg 33a in	Verzoek niet gehonoreerd.

	(kaart 11)	de bestemming "wonen".	Omzetten van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Perceel heeft een te grote oppervlakte aan gronden (circa 3.400m ²) en bijgebouwen (circa 1.100m ²).
56.	C.N.M. Grootscholten Noordlierweg 49 (kaart 11)	Verzoekt woning Noordlierweg 49 conform vigerende bestemmingsplan in te tekenen als "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Woning is als "Wonen" bestemd in het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en wordt conform ingetekend.
57.	N. van de Meer Noordlierweg 51 (kaart 11)	Verzoekt woning Noordlierweg 51 conform vigerende bestemmingsplan in te tekenen als "wonen".	Verzoek gehonoreerd. Woning is als "Wonen" bestemd in het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en wordt conform ingetekend.
58.	J. van Nieuwkerk Noordlierweg 53 (kaart 11)	Verzoekt woning Noordlierweg 53 conform vigerende bestemmingsplan in te tekenen als "wonen".	Verzoek gehonoreerd. Woning is als "Wonen" bestemd in het bestemmingsplan "Buitengebied Noord" en wordt conform ingetekend.
59.	Restauro Architecten BV, namens G. van Leeuwen Noordlierweg 67 (kaart 11)	Verzoekt perceel conform Quickscan in te tekenen.	Verzoek gehonoreerd. Perceel wordt conform de omgevingsvergunning (W-AV-2011-1021) ingetekend.
60.	Agro Adviesbureau, namens E.J. Moor Oostbuurtseweg 3 (kaart 14)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning Oostbuurtseweg 3 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Zolang de agrarische bedrijfswoning Burgemeester van der Goeslaan 6 niet is herbouwd als bedrijfswoning op de locatie aan de Oostbuurtseweg, is Oostbuurtseweg 3 de enige agrarische bedrijfswoning bij het achterliggende bedrijf. Het verzoek tot wijziging voldoet vooralsnog niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.
61.	Noordam Makelaardij Oostbuurtseweg 13, 15 en 17 (kaart 14)	Verzoekt aanpassen en vergroten van de kavels.	Verzoek niet gehonoreerd. Bij het huidige verzoek is geen sprake van een ruimtelijke logische verkaveling, omdat alleen Oostbuurtseweg 13 op dit moment wil herbouwen. Indien alle drie de woningen tegelijk worden vervangen, kan gebruik worden gemaakt van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van het woonvlak.
62.	P. van der Ende, namens A. Noordam Oostbuurtseweg 32 (kaart 14).	Verzoekt vergroting woonvlak Oostbuurtseweg 32.	Verzoek niet gehonoreerd. Het woonvlak is ingetekend conform de verleende vrijstelling 13 augustus 2009 (BV2007005978). Het woonvlak is reeds 1000m ² en vergroten van het woonvlak

		<p>Verzoekt de bestaande bijgebouwen (overbodig voor de oorspronkelijke bedrijfsvoering) te bestemmen in de bestemming "bedrijf – opslag".</p>	<p>voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels. De oppervlakte aan gronden is te groot (circa 23.000m2).</p> <p>De gronden hebben conform het bestemmingsplan "Buitengebied Noord Schipluiden" de bestemming "agrarische doeleinden, glastuinbouw". De gronden zijn aangewezen voor agrarische productie bedrijven (land- en tuinbouw, veehouderij en glastuinbouw). In de parapluperziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" zijn de gronden uitsluitend bestemd voor "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw". Het hobbymatig houden van dieren en tuinieren is in strijd met beide bestemmingsplannen.</p> <p>Het omzetten van de bestemming in de bestemming "bedrijf – opslag" voldoet niet aan het beleid van de gemeente. Het beleid van de gemeente is erop gericht om de glastuinbouw te behouden en waar mogelijk te versterken. Nieuwe niet agrarische bedrijven moeten worden geweerd uit het glastuinbouwgebied. Nieuwe bedrijven dienen zich te vestigen op bestaande of nieuwe bedrijventerreinen.</p> <p>Verder moeten gronden - die volgens de Provinciale Structuurvisie als duurzaam glas zijn aangewezen - gecompenseerd worden, indien deze van bestemming wijzigen.</p>
63.	<p>Enthoven Elektra Beheer BV Oostbuurtseweg 43a (kaart 8)</p>	<p>Verzoekt opneming van de huidige bedrijfsbestemming op de planverbeelding.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Het perceel wordt ingetekend als "wonen-voormalige boerderij" met de functieaanduiding "opslag". Dat wil zeggen dat bedrijfsmatige opslag conform het vigerende bestemmingsplan is toegestaan. In het vigerende bestemmingsplan "landelijk gebied de Lier" is uitsluitend een opslagbedrijf toegestaan.</p>
64.	<p>P. van der Ende, namens C. Varekamp en P.A. Varekamp Oudecampsweg 3 en 5 (kaart 16)</p>	<p>Verzoekt omzetting van de bedrijfsbestemming van de woningen Oudecampsweg 3 en 5 om te zetten in de bestemming "Wonen". Medio jaren '90 is het bedrijf verhuisd naar een bedrijventerrein.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Conform het verzoek worden de percelen Oudecampsweg 5 (circa 535m2) en Oudecampsweg 7 (circa 700m2) omgezet in de bestemming "Wonen". Er mogen dan ook geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaatsvinden op de beide percelen.</p>
65.	<p>H.J. van Lenteren Oudecampsweg 9 (kaart 16)</p>	<p>Verzoekt gehele perceel op te nemen met de bestemming "wonen" en atelier het penseeltje als dusdanig te bestemmen.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Het perceel wordt ingetekend als "wonen – voormalige boerderijen", met de functieaanduiding "atelier".</p>

66.	W. van Vliet Oudecampsweg 32B (kaart 16)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning Oudecampsweg 32B in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting woning is reeds geweigerd in project Woningen Buitengebied Westland (zie dossier 51) onder andere vanwege het feit dat er geen reconstructie heeft plaats gevonden en het enige agrarische bedrijfswoning is bij zijn achter gelegen bedrijf (circa 7.700m2 aan gronden). Situatie is niet gewijzigd verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1
67.	B. van der Heide – de Jong Oudecampsweg naast 34 (kaart 15)	Verzoekt perceel kadastraal bekend sectie B, nummer(s) 2257 en 2258 gelegen aan de Oudecampsweg naast 34 in tekenen als "Water" en "Agrarisch – Glastuinbouw".	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. Percelen worden ingetekend als "Agrarisch–Glastuinbouw" inclusief het plaatsvervangend water. Binnen de bestemming "Agrarisch–Glastuinbouw" is water toegestaan.
68.	J. Sonneveld Oudecampsweg 35d (kaart 16)	Verzoekt omzetting bestemming "Agrarisch – Akkerbouw" in de bestemming "Bedrijf–Agrarisch Aanverwant Bedrijf".	Verzoek niet gehonoreerd. Het beleid van de gemeente is erop gericht om de glastuinbouw te behouden en waar mogelijk te versterken. Nieuwe niet-agrarische bedrijven (dat geldt ook voor de agrarische loonbedrijven) moeten worden geweerd. Dergelijke bedrijven dienen zich te vestigen op bestaande of nieuwe bedrijventerreinen. Uit recherche van de archieven is niet gebleken dat voor een gebruik voor een agrarisch loonbedrijf ter plaatse een vergunning of toestemming is verleend. In de planregels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming "Agrarisch–Akkerbouw" te wijzigen in de bestemming "Agrarisch–Glastuinbouw", omdat er nog voldoende oppervlakte is om de gronden overeenkomstig de bestemming "Agrarisch–Glastuinbouw" te gebruiken.
69.	M. Sonneveld Oudecampsweg 39 (kaart 16)	Verzoekt omzetting bestemming "agrarisch – akkerbouw" in de bestemming "bedrijf–opslag".	Verzoek niet gehonoreerd. Het beleid van de gemeente is erop gericht om de glastuinbouw te behouden en waar mogelijk te versterken. Niet-agrarische bedrijven mogen niet uitbreiden ten behoeve van de agrarische bestemming. Niet is gebleken dat ter plaatse vergunning is verleend voor bedrijfsmatige opslag. In de planregels is alleen een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming "Agrarisch–Akkerbouw" te wijzigen in de bestemming "Agrarisch–Glastuinbouw", omdat er nog voldoende oppervlakte is om de gronden overeenkomstig de

			bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw" te gebruiken.
70.	P.J. Schoemaker Oudecampsweg 41 (kaart 16)	Wenst de bestemming van het perceel naast woning Oudecampsweg 41 ingetekend als "groen".	Verzoek gehonoreerd. Woning is reeds omgezet in "Woningen Buitengebied Westland deel III" en de resterende gronden worden ingetekend als "groen".
71.	Van Ruijven Makelaardij, namens P.J. van der Hoeven Oudecampsweg 43 (kaart 16)	Verzoekt aanpassing woonvlak.	Verzoek gehonoreerd. Het woonvlak wordt aangepast ingetekend.
72.	Vollebregt Barten Schefferweg 8 (kaart 13)	Verzoek vergroting kavel Schefferweg 8.	Verzoek niet gehonoreerd. Woning reeds omgezet in "Woningen Buitengebied Westland deel I". Het vergroten van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels. Er is een te grote oppervlakte aan bijgebouwen (n circa 155m2).
73.	S.M. van de Hoeven Sint Aechtenland 5 (kaart 16)	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Sint Aechtenland 5 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting woning is reeds geweigerd in project Woningen Buitengebied Westland (zie dossier 147) onder andere vanwege de ligging midden in het duurzame glastuinbouwgebied, het teveel oppervlakte aan gronden en bijgebouwen (circa 800m2). Het verzoek voldoet niet aan artikel 3.7.1 van de planregels. Situatie is niet gewijzigd.
74.	Vollebregt Barten Sint Aechtenland 16 (kaart 16)	Gronden verkocht ten behoeve van reconstructie, waarbij Sint Aechtenland 8 de bedrijfswoning voor het achterliggende bedrijf blijft.	Verzoek gehonoreerd. Heeft een grootschalige reconstructie plaatsgevonden, waarbij Sint Aechtenland 8 de bedrijfswoning blijft. Het verzoek voldoet aan de voorwaarden voor het omzetten van een woning van artikel 7.4.1. van de planregels.
75.	J. Steenks Veilingweg 17a (kaart 13)	Verzoekt Hovenier intekenen conform kadastrale eigendommen.	Verzoek gehonoreerd. Omzetting is overeenkomstig verleende bouwvergunning van 1 april 2004 (2003/B167). Kadastrale eigendommen worden ingetekend als "Bedrijf – Hovenier".
76.	Agro Aviesbureau, namens Arcadia BV Woudtzicht (kaart 8 & 11)	Verzoekt de bestemming "Verkeer" bij Woudtzicht om te zetten in de bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw". De gronden zijn namelijk is eigendom van particulieren.	Verzoek niet gehonoreerd In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Noord" heeft de Pastoor Verburghlaan en Woudtzicht reeds de bestemming "Verkeer". Deze weg is conform vigerende bestemmingsplan ingetekend als "Verkeer".

77.	A. van den Ende Woudtzicht en Pastoor Verburghlaan (kaart 8 & 11)	Verzoekt de bestemming "Verkeer" bij de Pastoor Verburghlaan en Woudtzicht om te zetten in de bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw". De gronden zijn namelijk is eigendom van particulieren.	Verzoek niet gehonoreerd In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Noord" hebben de Pastoor Verburghlaan en Woudtzicht reeds de bestemming "Verkeer". Deze weg is conform vigerende bestemmingsplan ingetekend als "Verkeer".
78.	POM BV, namens W.J.M. Grootsholten Zijlweg 9 (kaart 14)	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Zijlweg 9 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting woning is reeds geweigerd in project Woningen Buitengebied Westland (zie dossier 1210) onder andere vanwege de ligging midden in het duurzame glastuinbouwgebied, teveel oppervlakte aan gronden (circa 1675m2) en bijgebouwen (circa 840m2). Verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels Situatie is niet gewijzigd.
79.	Vollebregt Barten Zijtwende 6 (kaart 14)	Verzoek omzetting agrarische bedrijfswoning Zijtwende 6 in de bestemming "Wonen".	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. In 2005 heeft de firma Persoon twee naburige glastuinbouwbedrijven aangekocht, te weten Zijtwende 8 en Zijtwende 12. Deze bedrijven zijn als bouwterrein opgeleverd, waarna het huidige glastuinbouwbedrijf van de firma Persoon is opgericht. Het nieuwe glastuinbouwbedrijf gebruikt Zijtwende 8 als agrarische bedrijfswoning. Het omzetten van Zijtwende 6 voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Het woonvlak wordt echter niet geheel overeenkomstig het verzoek ingetekend.
80.	Vollebregt Barten Zijtwende 12 (kaart 14)	Verzoek omzetten agrarische bedrijfswoning Zijtwende 12 in de bestemming "Wonen".	Verzoek gedeeltelijk honoreren. In 2005 heeft de firma Persoon twee naburige glastuinbouwbedrijven aangekocht, te weten Zijtwende 8 en Zijtwende 12. Deze bedrijven zijn als bouwterrein opgeleverd waarna het nu huidige glastuinbouwbedrijf van de firma Persoon is opgericht. Het nieuwe glastuinbouwbedrijf gebruikt Zijtwende 8 als agrarische bedrijfswoning. Het omzetten van Zijtwende 12 voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Het woonvlak wordt echter niet geheel overeenkomstig het verzoek ingetekend.

<p>81.</p>	<p>Agro Advies Buro, namens Kwekerij Harting Vollebregt BV Zijtwende 24 / Dorppolderweg (kaart 14)</p>	<p>De begrenzing van de verkeersbestemming loopt over de bermen en aanwezige watergangen. Eventueel leidingwerk ten behoeve van aardwarmte past niet binnen de bestemming "verkeer".</p> <p>Artikel 4.5 lid f geeft aan dat geluidzoneringsplichtige bedrijven niet zijn toegestaan binnen de bestemming "agrarisch, glastuinbouw". Zo wordt een bestaand bedrijf in het nieuwe bestemmingsplan als strijdig aangewezen.</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>De begrenzingen van alle wegen en watergangen worden nader gezien. Bij de Zijtwende en de Dorppolderweg zal het kadastrale eigendom leidend zijn. Verder wordt in de planregels opgenomen dat het aanleggen van leidingen ten behoeve van glastuinbouwbedrijven passend is.</p> <p>In de parapluperziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" is opgenomen het mogelijk is energie op te wekken anders dan alleen voor de glastuinbouwonderneming zelf. Er zal wel een relatie moeten bestaan tussen de hoeveelheid te produceren energie en de bedrijfsgrootte. De energielevering moet een duidelijk ondergeschikt karakter hebben, zowel wat betreft de ruimtelijke inrichting als bedrijfseconomisch.</p> <p>Een geluidzoneringsplichtig bedrijf is een bedrijf wat onder de Wet geluidhinder valt, ook wel een "grote lawaaimaker" genoemd. Indien een bedrijf geluidzoneringsplichtig is, moet er een geluidszone worden vastgesteld en opgenomen worden op de planverbeelding van het bestemmingsplan. Op dit moment is er maar één geluidszone opgenomen (één "grote lawaaimaker") in alle bestemmingsplannen van de gemeente Westland en dat is de Tennet locatie Westerlee. Het gaat hier om een energiebedrijf.</p> <p>Het opnemen van geluidszones op de planverbeelding in het glastuinbouwgebied is geen gewenste ontwikkeling. Een glastuinbouw-bedrijf mag energie opwekken anders dan alleen voor de glastuinbouwonderneming zelf. Het is echter niet gewenst dat overal in het glastuinbouwgebied geluidzoneringsplichtige bedrijven kunnen ontstaan, terwijl zelfs op de bedrijventerreinen van de gemeente Westland geluidzoneringsplichtige bedrijven worden uitgesloten.</p> <p>Er zijn zowel voor Harting Vollebregt als de gemeente meerdere nadelen wanneer een geluidzoning zou worden aangebracht;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er moet een zonebesluit genomen worden (bedrijf wordt een gezoneerd industrieterrein); • Er moet een akoestisch rekenmodel voor de zone worden opgesteld en bijgehouden;
------------	---	--	---

- Voor elk glastuinbouwbedrijf dat geluidzoneringsplichtig wordt, moet een geluidzone worden ingetekend op de planverbeelding;
- Risico van planschadeclaims;
- Mogelijke consequenties voor omliggende bedrijfswoningen;
- Beperking uitbreidingsmogelijkheden van omliggende glastuinbouwbedrijven;
- Extra controles om toe te zien op de naleving van de geluidzone;
- Ter voorbereiding op de geluidzoning dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd (door aanvrager) die enkele duizenden euro's kost. Een dergelijk rapport is niet aangeleverd bij de inspraakreactie;
- Het bedrijf komt in een keurslijf, omdat alle toekomstige wijzigingen binnen het bedrijf moeten worden getoetst aan de zoning;
- Consequenties voor het bedrijf vanuit milieuhygiënisch perspectief omdat niet wordt voldaan aan de eisen van het activiteitenbesluit (rendement WKK's) en strijdigheid met het Besluit Glastuinbouw;

In casu heeft Harting Vollebregt 5x zoveel energieproductiecapaciteit als benodigd is voor de teelt . Dit is op grond van het huidige bestemmingsplan reeds strijdig.

Voorts kan worden gesteld dat zoning in het geheel niet nodig is, omdat de geluidsbelasting niet zo groot is (WKK's staan immers verspreid) en kan de geluiduitstraling door middel van geluidsreducerende maatregelen binnen redelijke grenzen worden gehouden (zonder dat hogere grenswaarden voor omliggende woningen nodig zijn). Reeds eerder is overleg geweest met Vollebregt Harting over de ketel- en WKKreductie teneinde te voorkomen dat het bedrijf geluidzoningplichtig is. Aangezien een aantal WKK's thans verouderd en bedrijfseconomisch afgeschreven zijn ligt hierin een mogelijkheid.

Zulks is ook aannemelijk gezien de resultaten van het onderzoek WKK in het nieuwe telen (een analyse van de rentabiliteit) die is opgesteld in opdracht van het ministerie van Landbouw , Natuur en Voedselkwaliteit ca.

De noodzaak voor een dergelijke ketel- en WKK's capaciteit komt voorts nog verder onder druk te staan nu Harting Vollebregt gestart is met de voorbereidingen voor een aardwarmteboring.

Kern Naaldwijk/Maasdijk/Honselersdijk

	Indiener/perceel	Reactie	Beantwoording
82.	F. van der Hout – van der Valk Baakwoning 13 (kaart 6)	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Baakwoning 13 in de bestemming "wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels voor het omzetten van een agrarische bedrijfswoning in de bestemming "wonen". Er heeft geen reconstructie plaatsgevonden en de woning ligt midden in het glastuinbouwgebied en kan toekomstige glastuinbouw-reconstructie frustreren.
83.	Santen & gasille, namens A. van Nieuwkerk Baakwoning 16 (kaart 6)	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Baakwoning 16 in de bestemming "wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels voor het omzetten van een agrarische bedrijfswoning in de bestemming "wonen". De woning ligt midden in het glastuinbouwgebied en kan toekomstige glastuinbouwreconstructie frustreren.
84.	B.C. Verbraeken Baakwoning 30 (kaart 6)	Verzoekt vergroting woonvlak.	Verzoek gehonoreerd. Voldoet aan de voorwaarden voor het vergroten van het woonvlak van artikel 3.7.2 van de planregels. In totaal wordt circa 840m2 aan gronden omgezet in de bestemming "Wonen".
85.	C. Vijverberg Baakwoning 32 (voorheen Rijnsburgerweg 11) (kaart 2).	Verzoekt intekening woning Baakwoning 32 (voorheen Rijnsburgerweg 11) in de bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Woning heeft al de bestemming "Woondoeleinden" in bestemmingsplan "buitengebied Naaldwijk". Het woonvlak wordt conform ingetekend.
86.	Agro Adviesburo, namens Rijnplant Kwekerij Berckenrode Berckenrode ong (kaart 3 en 6)	Verzoekt de bestemming "Agrarisch, Glastuinbouw" in plaats van de bestemming "Water" voor twee percelen nabij het bedrijf.	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. De waterberging achter Berckenrode 6 (in eigendom) wordt opgenomen als "Agrarisch, Glastuinbouw". De watergang aan de zuid-west zijde is in eigendom van het Hoogheemraadschap en wordt conform kadastrale eigendomsgrenzen opgenomen. Overigens is talud passend binnen de bestemming "Water".
87.	Dhr Stijger Berckenrode 12 (kaart 6)	Verzoekt omzetting van de woning Berckenrode 12 in de bestemming	Verzoek niet gehonoreerd.

		"Wonen".	Omzetting woning is reeds geweigerd in project Woningen Buitengebied Westland (zie dossier 100), onder andere omdat de woning midden in het glastuinbouwgebied is gelegen. De situatie is niet gewijzigd. Verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels
88.	J. Ros namens J.A.A.M. Kester Blauwhek 2 (kaart 13)	Verzoekt aanpassen perceel met de bestemming "wonen"	Zienswijze is ingetrokken.
89.	Ariade VastgoedBV, namens mevrouw J.C. van den Berg, Boomgaardspad 2 (kaart 10)	Verzoekt omzetting van agrarische bedrijfs-woning, Boomgaardspad 2 in de bestemming wonen. Overige delen van het percelen E 3630 en 4631 dienen de agrarische bestemming te houden, met in achtneming van het huidige gebruik.	Verzoek niet gehonoreerd. Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 voor omzetting van de bestemming. Er is een te grote oppervlakte aan bijbehorende gronden aanwezig. Percelen behouden de huidige bestemming Agrarische Doeleinden, Glastuinbouw. Het huidige gebruik is als strijdig en ongewenst beoordeeld. Beeindiging van het strijdige gebruik wordt voorbereid in het project Ruimte voor de glastuinbouw.
90.	Agro Adviesburo, namens Levoplant Bospolder ong (kaart 3)	Verzoekt de verkeers-bestemming deels te verwijderen.	Verzoek gehonoreerd. De verkeersbestemming wordt aangepast.
91.	M.J.W. van den Enden Bospolder 4a (kaart 3)	Verzoekt wijziging van de bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw" in de bestemming "Recreatie".	Verzoek niet gehonoreerd. Het beleid van de gemeente is om "niet-glastuinbouwactiviteiten" te weren uit het glastuinbouwgebied. Verder betreft het een conserverend bestemmingsplan en worden geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen.
92.	P. van der Gaag Bospolder 33 (kaart 3)	Het bedrijf "Veenman Westland" is niet opgenomen in de bedrijvenlijst en op de planverbeelding.	Dit is correct. Op de lijsten van het bestemmingsplan en de planverbeelding zijn alleen de legale bedrijven opgenomen. Het strijdige gebruik van is geconstateerd. Veenman Westland is opgenomen in het project "ruimte voor de glastuinbouw".
93.	M.J.A. Zuidgeest & S.J.C. Zuidgeest Bredeneel 4 (kaart 3)	Verzoekt omzetting van de woning Bredeneel 4 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting van de woning is reeds geweigerd in project Woningen B Buitengebied Westland (zie dossier 1109), onder andere vanwege de ligging midden in het duurzame glastuinbouwgebied. Situatie is niet gewijzigd. Verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.

94.	Santen & gasille, namens de heer C.A. van der Kruk Breugomslaan nabij 14 (kaart 7)	Er is toestemming verleend voor de bouw van een woning op het perceel nabij Breugomslaan 14 op perceel kadastraal bekend sectie B, nummer 3136 (gedeeltelijk). Tevens is een gedeelte van het perceel bestemd als "Verkeer" op de planverbeelding. Verzoek tot aanpassing.	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd Gelet op de gevoerde vrijstellingsprocedure voor het verplaatsen van de agrarische bedrijfswoning Broekpolderlaan 43 (voorheen Barreveldselaan 13) als burgerwoning naar deze locatie (B12006002854) en het feit dat de Broekpolderlaan 43 reeds gesloopt is, wordt het woonvlak ingetekend. De kas/schuur blijft de bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw" behouden. Het deel van het kadastrale perceel met de bestemming "verkeer" wordt aangepast.
95.	A.W.M. van Kester Broekkade 5 (kaart 7)	Verzoekt omzetting woning Broekkade 5 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. De percelen kadastraal bekend sectie A, nummers 4434 en 4435 met daarop de woning Broekkade 5 zijn gelegen midden in het duurzame glastuinbouwgebied en kunnen toekomstige herstructurering frustreren. Het verzoek tot omzetting van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.
96.	W.A.M. van Kester Broekkade 7 (kaart 7)	Verzoekt omzetting woning Broekkade 7 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Het perceel kadastraal bekend sectie A, nummer 3303 met daarop de woning Broekkade 7 is gelegen midden in het duurzame glastuinbouwgebied en kan toekomstige herstructurering frustreren. Omzetting van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels
97.	J.A.M. van Kester Broekkade 7a (kaart 7)	Verzoekt omzetting woning Broekkade 7a in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Het percelen kadastraal bekend sectie A, nummers 3304 en 5395 met daarop de agrarische bedrijfswoning Broekkade 7a zijn gelegen midden in het duurzame glastuinbouwgebied en kunnen toekomstige herstructurering frustreren. Omzetting van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.
98.	B.G.T. Zwinkels Broekpolderlaan 10/12 (kaart 11)	Verzoekt de bestemming "B-AAB" Broekpolderlaan 12 te veranderen in een "Recreatie annex Recreatie-	Verzoek niet gehonoreerd. Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" is een conserverend

		<p>Verblijfsrecreatie bestemming met de mogelijkheid van exploitatie van horeca. Een bebouwingspercentage van 80%, een bouwhoogte van 50 meter en de mogelijkheid voor de bouw van een woning.</p> <p>Verzoekt de mogelijkheid voor bouw van een aanlegsteiger.</p> <p>Verzoekt de bestemming "sh-z" bij Broekpolderlaan 10 om te zetten in de bestemming Horeca t/m categorie 2 met een bebouwingspercentage van 80% en een bouwhoogte van 15 meter. En verzoekt een woning op te nemen.</p>	<p>bestemmingsplan. Dat wil zeggen dat er geen nieuwe ontwikkelingen worden opgenomen, waarvoor nog geen juridische procedure is doorlopen. De huidige bestemming "potgrondbedrijf" is passend binnen de bestemming "B-AAB". In het gehele glastuinbouwgebied geldt een bouwstop voor de bouw van nieuwe (bedrijfs en/of burger-) woningen.</p> <p>In de bestemming "Water" is reeds de mogelijkheid voor een aanlegsteiger opgenomen.</p> <p>Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" is een conserverend bestemmingsplan. Dat wil zeggen dat er geen nieuwe ontwikkelingen worden opgenomen, waarvoor nog geen juridische procedure is doorlopen. In het gehele glastuinbouwgebied geldt een bouwstop voor de bouw van nieuwe (bedrijfs en/of burger-) woningen.</p>
99.	J.P.M. Grootsholten Broekpolderlaan 53 (kaart 7)	Verzoekt vergroting van het woonvlak.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Woonvlak is vergroot tot 1000m2 in verband met toezeggingen project Woningen Buitengebied Westland (zie dossier 1323).</p>
100.	A.G.H. Scholtes Broekpolderlaan 59 (kaart 7)	Verzoekt omzetting van de woning Broekpolderlaan 59 en bedrijfsruimten in de bestemming "Wonen". De bouwvergunning is destijds verleend als burgerwoning.	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>De burgerwoning Ewoudslaan 9 is destijds met een bouwvergunning verplaatst als burgerwoning naar de Broekpolderlaan 59 (zie dossier (B01-134)). De woning Broekpolderlaan 59 wordt ingetekend met de bestemming "Wonen".</p> <p>De bedrijfsruimte/stallingsruimte is gebouwd op agrarische grond voor het houden van dieren. De gronden worden ingetekend met de bestemming Agrarisch – veehouderij met een bebouwingspercentage van 10% en een goot- en bouwhoogte van 4 respectievelijk 6 meter.</p>
101.	G. Vreugdenhil Broekpolderlaan 100 (kaart 7)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning Broekpolderlaan 100 in de bestemming "Wonen".	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Omzetting woning is reeds geweigerd in project Woningen Buitengebied</p>

			Westland (zie dossier 115) onder andere omdat de woning mogelijk toekomstige reconstructie frustreert. Situatie is niet gewijzigd. Omzetting van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.
102.	N.B.M. Poort Burgemeester Elsenweg 2 (kaart 3)	Verzoekt vergroting woonvlak met de percelen kadastraal bekend sectie D, nummer 9642	Verzoek niet gehonoreerd. Het vergroten van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden in artikel 3.7.2 van de planregels. Er is sprake van een te grote oppervlakte aan bijbehorende gronden. Het water wordt als water ingetekend. Het deel aan de Burgemeester Elsenweg blijft "Agrarisch-Glastuinbouw conform huidige bestemmingsplan.
103.	D. de Jong Burgemeester Elsenweg 2a (kaart 6)	Verzoekt omzetting woning Burgemeester Elsenweg 2a in de bestemming "wonen".	Verzoek gehonoreerd. Verzoek voldoet niet aan de voorwaarden voor het omzetten in de bestemming "Wonen". Afspraken zijn gemaakt over de sloop van hoeveelheid erfbebouwing en de inrichting van de kavel ten behoeve van de bestemming "Groen".
104.	H.M.L Kester Burgemeester Elsenweg 4 (kaart 6)	Verzoekt opnemng perceel in bestemmingsplan "glastuinbouwgebied" conform afspraken uit het verleden in de bestemming "wonen".	Verzoek gehonoreerd. Woonvlak wordt ingetekend conform besluit gemeenteraad 10 februari 2000.
105.	T.H.M. kester Burgemeester Elsenweg 5 (kaart 6)	Verzoekt omzetting woning Burgemeester Elsenweg 5 in de bestemming "wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting woning is reeds geweigerd in project Woningen Buitengebied Westland (zie dossier 1405), onder andere omdat er geen schaalvergroting cq reconstructie heeft plaats gevonden. Verder is de oppervlakte van het perceel en de bijgebouwen te groot. Situatie is niet gewijzigd. Omzetting van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.
106.	JCV makelaars namens N. Mosterd-van Staalduinen De Hoogt 4 (kaart 17)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning De Hoogt 4 in de bestemming "wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. De woning De Hoogt 4 (dossier 1357) voldoet niet aan de voorwaarden voor omzetting van artikel 3.7.2 van de planregels (teveel aan bijgebouwen circa 257m ²). Er is geen brief waaruit blijkt dat de woning wordt omgezet.

107.	C. Gardien De Hoogt 7a (kaart 17)	Verzoekt om de bestemming in te tekenen conform huidige gebruik voor de opslag van kas en bouwmaterialen.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Volgens correspondentie van de gemeente Naaldwijk van november 1997 blijkt dat de opslag van kassenbouwmaterialen op het perceel onder het overgangsrecht van het toenmalige bestemmingsplan "landelijk gebied Naaldwijk" viel. Als gevolg van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" d.d. 2000 - in dit bestemmingsplan is de opslagplaats niet positief bestemd - valt deze ook niet meer onder het overgangsrecht.</p> <p>Daarna is de parapluperziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" vastgesteld, waarbij de opslagplaats wederom niet is opgenomen.</p> <p>Het opnemen van een bedrijfsbestemming in het duurzame glastuinbouwgebied is in strijd met het beleid en niet gewenst.</p>
108.	C.L.J. Duijvesteijn De Korenbloem 5 (kaart 6)	Verzoekt aanpassing woonvlak.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Woonvlak wordt ingetekend conform kaart Woningen Buitengebied Buitengebied deel III.</p>
109.	J. Barendse, namens Van den Bos Flowerbulbs Dijkweg 115 (kaart 6)	Verzoekt aanpassing van de bestemming, omdat het huidige gebruik van het bedrijf ernstig wordt beperkt. 90% van de producten worden geëxporteerd aan bedrijven die in het buitenland in de volle grond telen.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Zowel de definitie "Bedrijf-Agrarisch Aanverwant B bedrijf" als artikel 7.5 worden aangepast. De bedrijfsactiviteiten dienen ten behoeve van de agrarische sector zijn in plaats van de glastuinbouwsector.</p>
110.	Zwinkels Advocaten, namens S.B.M. Kokxhoorn Endeldijk tussen 69a en 69b (kaart 3)	Verzoekt de plangrens aan te passen conform de plangrens van ontwerp bestemmingsplan "Kern Honselersdijk".	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>De plangrenzen worden op elkaar afgestemd.</p>
111.	Santen & gasille, namens T.L.M. Vis Ewoudslaan 3 (kaart 7)	Verzoekt aanpassing woonvlak.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>De aanpassing van het woonvlak vindt plaats overeenkomstig de door de voormalige gemeente Naaldwijk verleende bouwvergunning. Vergroting vindt plaats tot max 1.000m². de strijdigheid van het overige gedeelte van het</p>

			perceel wordt opgepakt in het project ruimte voor de glastuinbouw.
112.	J. van den Heuvel, Galgepad 12	<p>Andere bedrijfsactiviteiten dienen aan de glastuinbouw gerelateerd te zijn.</p> <p>ADB Coolcompany is ten onrechte niet opgenomen als risicovolle locatie.</p> <p>ADB Coolcompany is geen agrarisch aanverwantbedrijf, maar een glastuinbouw aanverwant bedrijf.</p>	<p>Dit is opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan Glastuin-bouwgebied, maar zal uiteindelijk niet worden opgegenomen in het ontwerp bestemmingsplan, omdat dit in vrijwel alle gevallen een beperking van het gebruik ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan zou inhouden .</p> <p>ADB Coolcompany is geen risicovolle inrichting en behoort niet op de lijst risicovolle inrichtingen te staan. Coolcompany heeft 600 kg ammoniak opgeslagen. De BEVI drempelwaarde is 1500 KG. In dat geval gelden risicocontouren. De risicolijst wordt nog aangepast.</p> <p>ADB Coolcompany is volgens het bestemmingsplan 's-Gravenzande Buitengebied als Agrarisch handels- en/of exportbedrijf en agrarisch toeleveringsbedrijf t/m categorie 3.1 bestemd. Omdat deze bestemming geen beperking kent voor het leveren van diensten of producten aan alleen glastuinbouwbedrijven, zal deze in het ontwerp ook niet worden opgenomen. De gronden die deze bestemming al hebben en de gronden, waarvoor voor dit gebruik vrijstelling ex artikel 19 WRO is verleend worden bestemd met de bestemming bedrijf met de functieaanduiding (SB-AHET) tot maximaal categorie 3.1.. Dit betekent dat uitsluitend een agrarisch handelsbedrijf en/of een agrarisch exportbedrijf en/of een agrarisch toeleveringsbedrijf ter plaatse mag/mogen worden gevestigd.</p>
113.	A. van der Lely Galgeweg 45 (kaart 13)	<p>Verzoekt aanpassing bebouwingmogelijkheden van het bedrijfsperceel.</p> <p>Verzoekt omzetten gronden met de bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw" te wijzigen in de bestemming "Bedrijf – categorie 2". Gelet op de bedrijfs-bestemming Oranjesluisweg 5.</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Bebouwingmogelijkheden aangepast conform vigerende bestemmingsplan. Er is geen B(z) bestemming dus is het percentage hierop aangepast.</p> <p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het perceel ligt in een duurzaam glastuinbouwgebied van Westland. Binnen de bestemming glastuinbouw is gebruik ten behoeve van (niet glastuinbouw gerelateerde) opslag van gronden of (voormalige) bedrijfsgebouwen niet toegestaan. Het glastuinbouwgebied is voor Westland een enorm belangrijke economische pijler. In de Visie Greenport Westland 2020 en de mede daarop gebaseerde parapluherziening van de Westlandse bestemmingsplannen voor</p>

		Wijziging bestemming Galgeweg 45 in de bestemming "wonen".	<p>het glastuinbouwgebied, is opgenomen dat behoud en versterking van de glastuinbouwsector voorop staat. Het Rijk heeft Westland aangewezen als één van de vijf greenports, waarbij de economische potentie en waarde wordt erkend. Door strijdig gebruik van glastuinbouwgronden komt het glasareaal onder druk te staan, terwijl Westland (internationaal) koploper wil blijven. Wel is het zo dat zowel de Greenportvisie als de provinciale structuurvisie de gronden hebben aangemerkt als transformatiegebied. Aangezien er thans geen plannen zijn om deze transformatie te verwezenlijken blijven de bestaande functies, zoals vastgelegd in het bestemmingsplan gehandhaafd.</p> <p>Aangezien het aangrenzende gebied met kassen is bebouwd is het zeer goed mogelijk om ook de gronden van dit perceel die een "Agrarisch-Glastuinbouw" bestemming hebben, ook als zodanig te gebruiken.</p> <p>Vergelijking met Oranjesluisweg 5 is niet aan de orde, aangezien dit perceel niet in het duurzame glastuinbouwgebied is gelegen.</p> <p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Omzetten van de bestemming Galgeweg 45 voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er heeft geen reconstructie plaatsgevonden en er is een te grote oppervlakte aan gronden en bijgebouwen aanwezig.</p>
114.	L.J. Rodenburg Galgeweg 47a en 49 (kaart 13)	Verzoekt wijziging van de bestemming Galgeweg 47a en 49 in de bestemming "Wonen".	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>In het vigerende bestemmings "buitengebied Naaldwijk" heeft de woning Galgeweg 49 en de helft van de woning Galgeweg 47a de bestemming "Woondoeleinden". De planverbeelding wordt aangepast, zodat de gehele woning Galgeweg 47a de bestemming "wonen" krijgt.</p>
115.	S.F. Zuurmond, namens R.C. Dallow Galgeweg 55 (kaart 13)	Verzoekt omzetting "Agrarisch-Glastuinbouw" naar de bestemming "Maatschappelijke doeleinden", "Bedrijf" of "Wonen".	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>Het perceel is conform het vigerende bestemmingsplan opgenomen als "Agrarisch-Glastuinbouw". De oppervlakte van het perceel bedraagt circa 8.000m2 en is overeenkomstig de agrarische bestemming bestemming te gebruiken.</p>

			Het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied is een conserverend bestemmingsplan waarin geen nieuwe ontwikkelingen worden opgenomen.
116.	Santen & Gasille, namens H.B van Leeuwen Gantel 2A (kaart 3)	Verzoekt bestemming "Wonen" in te tekenen voor perceel Gantel 2A.	Het verzoek is ingetrokken. Het gaat echter om het perceel Bredeneel 2. Voor Bredeneel 2A is de bestemming "Wonen" ingetekend in verband met de verleende bouwvergunning (1 ^{ste} en 2 ^{de} fase).
117.	Santen & Gasille, namens H.B. van Leeuwen Gantel 6 (kaart 3)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning Gantel 6 met circa 454m ² aan gronden in de bestemming "Wonen". Bredeneel 12 is de agrarische bedrijfs-woning van het overgebleven bedrijf.	Verzoek gehonoreerd. Het omzetten van de woning Gantel 6 voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. De woning is gelegen aan het lint, omringd door andere burgerwoningen en de oppervlakte van de om te zetten gronden bedraagt circa 354m ² met een bijgebouw van 35m ² .
118.	Santen & Gasille, namens H.B. van Leeuwen Gantel 19 (kaart 3)	Verzoekt vergroting woonvlak Gantel 19.	Verzoek niet gehonoreerd. De "glaslijn" is gelijk gelegd met de naast gelegen woningen aan de Gantel. Totdat er meer duidelijkheid is over de daadwerkelijk uit te voeren reconstructie is een goede toetsing niet mogelijk en wordt het woonvlak niet vergroot.
119.	E.P. van Winden Gantellaan 6 (kaart 3)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning Gantellaan 6 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting woning is reeds geweigerd in project Woningen Buitengebied Westland (zie dossier 89,) onder andere omdat de woning toekomstige reconstructie frustreert. Situatie is niet gewijzigd. Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.
120.	La Gro Advocaten namens S. Wijnhorst Geerbos 6a (kaart 15)	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Geerbos 6a in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting is reeds geweigerd in project Woningen Buitengebied Westland (zie dossier 138), onder andere omdat de woning toekomstige reconstructie frustreert. Situatie is niet gewijzigd. Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.
121.	Ing. J.J. Geleijnse Tekeningen en Adviesbureau, namens C. Rolff Geestweg 73 en 77 (kaart 6)	Verzoekt de bestemmingen van de woningen Geestweg 73 en Geestweg 77 om te ruilen.	Verzoek gehonoreerd. De woning Geestweg 73 wordt de nieuwe agrarische bedrijfswoning behorende bij het achterliggende glastuinbouwbedrijf.
122.	T.C.M. Vogels Geestweg 81 (kaart 6)	Verzoekt vergroting woonvlak Geestweg 81.	Verzoek niet gehonoreerd.

			Het verzoek tot vergroting van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels. Het perceel belemmert mogelijk toekomstige herstructurering cq schaalvergroting.
123.	Agro adviesbureau, namens Tuin en terras Westland BV Grote Achterweg 1 (kaart 6)	Verzoekt vergoeding woonvlak Grote Achterweg 1 met de vergunde bebouwing.	Verzoek gehonoreerd. Woonvlak wordt aangepast conform de vergunde bebouwing. Voor de hoogtematen en andere bouwregels wordt verwezen naar artikel 21 "wonen".
124.	Vollebregt Barten Grote Achterweg 9 (kaart 6)	Verzoek omzetting van de agrarische bedrijfswoning Grote Achterweg 9 in "Wonen. Het bedrijf heeft nog twee agrarische bedrijfswoningen Grote Achterweg 11 en 11b.	Verzoek gehonoreerd. De agrarische bedrijfswoningen Grote Achterweg 11 en 11b blijven de agrarische bedrijfswoningen. Het om te zetten perceel is kleiner dan 1000m2. "Het verzoek voldoet aan de voorwaarden uit artikel 3.7.1 van de planregels.
125.	Vollebregt Barten Grote Achterweg nabij nummer 17 (kaart 6)	Verzoek om aanpassing van de plankaart conform gemaakte afspraken.	Verzoek gehonoreerd. In samenspraak met de gemeente zijn er 5 woningen uitgeplaatst (middels wijzigingsplan) en wordt het Prinsenbos uitgebreid.
126.	Peter van der Berg namens Triunfar BV (Japanse Watertuin) Grote Woerdlaan 38	Verzoekt aanpassing van de bestemming Recreatie conform de verleende vrijstelling. Verzoekt om uitbreiding van de oppervlakte voor het gebruik van horeca ten behoeve van het voorgenomen gebruik als restaurant met aziatische gerechten.	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. De met de vrijstelling verleende gebruiksmogelijkheden "dagrecreatieve activiteiten/Horecadoeleinden" worden overgenomen in bestemmingsplan onder de functie "Gemengd". Deze gebruiksmogelijkheden sluiten aan bij de functie van Japans hoveniersbedrijf/tuincentrum. Een oppervlakte van 656 m2 (exclusief 115m2 ondersteunende voorzieningen, zoals keukens, bar, koel- en opslagruimtes) mag worden benut ten behoeve van horeca en dagrecreatie, zoals het schenken van koffie, thee frisdrank en verstrekken van koek en broodjes e.d. Het gebruik van deze oppervlakte ten behoeve van een restaurant is volgens de staat van horeca-activiteiten is eveneens toegestaan, mits deze activiteiten ook aansluiten bij hoofdfunctie van het perceel, te weten Japans hoveniersbedrijf/tuincentrum. Het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied is een conserverend bestemmingsplan, waarin geen nieuwe ontwikkelingen worden opgenomen. Derhalve wordt geen uitbreiding van de oppervlakte die ten behoeve van horeca mag worden gebruikt opgenomen. Wel wordt een percentage

			opgenomen, waardoor er sprake is van een vrije en flexibele indeling.
127.	Santen & gasille, namens A.J.C. van der Voort Harteveldlaan 47 (kaart 7)	Verzoekt vergroten woonvlak Harteveldlaan 47.	Verzoek gehonoreerd. Het verzoek voldoet aan de voorwaarden voor het vergroten van het woonvlak als bedoeld in artikel 3.7.2 van de planregels. Ingetekend conform verzoek.
128.	Santen & Gasile namens AGM en P.P.M. van der Knaap Harteveldlaan 50 (kaart 7)	Verzoekt omzetten van de woning Harteveldlaan 50 in de bestemming "wonen".	Verzoek gehonoreerd. Het verzoek voldoet aan de voorwaarden voor het omzetten van woningen als bedoeld in artikel 3.7.1 van de planregels. De woning Broekpolderlaan 96 is de agrarische bedrijfswoning behorende bij het nieuwe glastuinbouwbedrijf.
129.	Stichting atletiek support Westland Sportpark de Hoge Bomen (kaart 10 en 13)	Verzoekt opnemng sportpark de Hoge Bomen in bestemmings- plan "Glastuinbouwgebied". Het gedeelte van de voormalige trambaan is niet herkenbaar opgenomen. Verzoekt een aanduiding binnen de bestemming "Groen" voor parkeren.	Verzoek niet gehonoreerd. Voor Sportpark "de Hoge Bomen" wordt een apart bestemmingsplan gemaakt. De kadastrale ondergrond heeft uitsluitend een informatieve functie en geeft geen rechten. Gebleken is dat de gebruikte ondergrond niet de meest recente is. Dit wordt gecorrigeerd. Verzoek niet gehonoreerd. Binnen de bestemming "Groen" wordt geen aanduiding opgenomen. Op basis van een goede onderbouwing kunnen burgemeester en wethouders de aanleg van parkeerplaatsen in de bestemming "Groen" (zie artikel 9.3).realiseren.
130.	Agro Adviesbureau, namens Tuin en Terras Westland BV Hoge Geest nabij 6 (kaart 6).	Verzoekt bestemmingsplan Hoge Geest nabij 6 op te nemen in het ontwerp bestemmingsplan.	Verzoek gehonoreerd. Conform besluit van de gemeente Westland opgenomen
131.	A.W. van Eendenburg Hoge Geest 49 (kaart 6)	Verzoekt aandacht voor de bijgebouwen op de plankaart.	Verzoek niet gehonoreerd. De kadastrale ondergrond heeft uitsluitend een informatieve functie en geeft geen rechten. Gebleken is dat de gebruikte ondergrond niet de meest recente is. Dit wordt gecorrigeerd.
132.	Th. Barendse & J.C. Barendse – Verroen Hoge Geest 63 (kaart 6).	Verzoekt vergroten woonvlak Hoge Geest 63.	Verzoek niet gehonoreerd. Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels. Er is sprake van een te grote oppervlakte aan gronden en bijgebouwen (circa 260m2). Het woonvlak wordt conform bestemmingsplan "Buitengebied

		Vraagt om aandacht voor reeds bestaande geluidsoverlast in het bestemmingsplan.	Naaldwijk" ingetekend. Het bestemmingsplan Glastuinbouw is een conserverend bestemmingsplan, waarin geen nieuwe ontwikkelingen zijn opgenomen die kunnen zorgen voor een toename van verkeer. Derhalve bestaat er geen relatie tussen het bestemmingsplan en de ondervonden geluidshinder als gevolg van het wegverkeer. Hiermee samenhangend biedt de Wet geluidshinder ook geen kader voor het treffen van geluidbeperkende maatregelen. Als suggestie wordt gegeven om bij de politie Haaglanden aan te dringen op het uitvoeren van snelheids-controles ter beperking van de eventuele geluidsoverlast.
133.	W.J.M van der Gaag – van Geest Hoge Noordweg 14 (kaart 13)	Verzoekt vergroting woonvlak Hoge Noordweg 14.	Verzoek gehonoreerd. Het gehele perceel is reeds in het voorontwerp ingetekend met de bestemming "Wonen".
134.	W. Hoogerbrugge Hoge Noordweg 17 (kaart 13)	Verzoekt garage te bestemmen als "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Woning is reeds omgezet in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk". De bestaande garage wordt binnen het woonvlak van 1000m2 opgenomen.
135.	BUTEK, namens de heer Ruigrok Hoge Noordweg 18a (kaart 11)	Verzoekt bebouwingspercentage te vergroten van 45% naar 65% / 70%.	Verzoek niet gehonoreerd. De caravanstalling op het perceel Hoge Noordweg 18a heeft een lange geschiedenis. In eerste instantie is de caravanstalling toegestaan op grond van een tijdelijke vrijstelling en daarna gelegaliseerd in het bestemmingsplan "buitengebied Naaldwijk". De 40% bebouwingmogelijkheid vloeit voort uit dit bestemmingsplan. Aangezien de caravanstalling is gelegen in het glastuinbouwgebied is het niet wenselijk het bebouwingspercentage te verhogen naar 65%. Er is reeds een bebouwingspercentage van 45% opgenomen op de plankaart. Verder kent het bestemmingsplan een algemene afwijkingsbevoegdheid voor afmetingen en maten.
136.	C. Mostert Hoge Noordweg 26 (kaart 11)	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Hoge Noordweg 26 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Het verzoek voor de woning Hoge Noordweg 26 voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Hoge Noordweg 26 is

			namelijk de enige agrarische bedrijfswoning bij het achterliggende glastuinbouwbedrijf en heeft een te grote oppervlakte aan bijgebouwen. Hoge Noordweg 26a en Hoge Noordweg 27 zijn reeds omgezet in het bestemmingsplan "buitengebied Naaldwijk".
137.	Henk Scholtes Makelaardij, namens C. en A. Mostert Hoge Noordweg 26 en 26a (kaart 11)	Verzoekt de woning Hoge Noordweg 26a met de bestemming "wonen" en de woning Hoge Noordweg 26 met de bestemming "agrarische doeleinden, glastuinbouw" te wisselen van bestemming.	Verzoek gehonoreerd. De woning Hoge Noordweg 26 wordt gewijzigd in de bestemming "wonen" en de woning Hoge Noordweg 26a wordt de agrarische bedrijfswoning behorende bij het achterliggende bedrijf. In de woning Hoge Noordweg 26a woont de eigenaar van dit bedrijf.
138.	Johan Ros, namens P.S.A. van Holstein Kleine Achterweg 29-31 (kaart 6)	Verzoekt aanpassing woonvlak.	Verzoek gehonoreerd. Het gedeelte met de bestemming "Groen" wordt ingetekend als "Wonen, zonder bebouwing".
139.	VEK adviesgroep namens Beekenkamp beheer Maasdijk BV, mw A.C. Looije-Beekenkamp Korte Kruisweg 141/145 (kaart 15 /17)	Diverse algemene opmerkingen. Wijziging bestemming Verkeer in Agrarisch-Glastuinbouw tussen de woningen Korte Kruisweg 147 en 149. Voormalige woonlocatie Korte Kruisweg 145. Korte Kruisweg 169 mag niet aangeduid worden als agrarische bedrijfswoning behorende bij de locatie Deliflor Korte Kruisweg 163.	Zie beantwoording brief VEK Adviesgroep. Verzoek gehonoreerd. Ingetekend als "Agrarisch-Glastuinbouw." Opmerkingen correct en doorgegeven aan het project Ruimte voor de glastuinbouw. De agrarische bedrijfswoning Korte Kruisweg 169 is een agrarische bedrijfswoning. Er is geen omzetting aangevraagd en deze zal dan ook conform oude bestemmingsplan "Buitengebied" Naaldwijk "Agrarisch-Glastuinbouw" ingetekend blijven. Er is geen aanduiding op de plankaart bij welk bedrijf een bedrijfswoning toebehoort.
140.	Santen & Gasille, namens W.A. Beekenkamp Korte Kruisweg 153a (kaart 15)	Verzoekt vergroting woonvlak Korte Kruisweg 153a.	Verzoek niet gehonoreerd. Het verzoek tot vergroting van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels. Er is sprake van een te grote

			<p>oppervlakte aan gronden (circa 4000m2).</p> <p>De bouwregels voor de bestemming "wonen" zijn met de "parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied" al verruimd. Verdere verruiming is niet wenselijk.</p>
141.	B. Knoll Lange Broekweg 2 en 4 (kaart 10)	Verzoekt de gronden nabij Lange Broekweg 2 en 4 te bestemmen conform het huidige gebruik.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>De gronden hebben conform de vigerende bestemmingsplannen "Buitengebied Naaldwijk" en de parapluherziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw. Uit recherche van de archieven is niet gebleken dat voor het huidige gebruik een vergunning, vrijstelling of anderszins toestemming is verleend is verleend of een wijziging of herziening van het bestemmingsplan is vastgesteld, waarin het huidige gebruik is opgenomen.</p>
142.	Areaal makelaardij, namens Van de Arend Lange broekweg 11 (kaart 10)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning Lange Broekweg 11 in de bestemming "Wonen".	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>Lange Broekweg 21 (betreft een woning boven de dockshelter, zie bouwvergunning 16 januari 1995 B94-241) is de agrarische bedrijfswoning voor het achterliggende bedrijf. Het verzoek voldoet aan de voorwaarden voor het omzetten van een agrarische bedrijfswoning in de bestemming "Wonen", genoemd in artikel 3.7.1 van de planvoorschriften.</p>
143.	Vollebregt Barten Lange Broekweg 38 (kaart 11)	Verzoek omzetting agrarische bedrijfswoning Lange Broekweg 38 in de bestemming "Wonen". Koningsveld 1 blijft de agrarische bedrijfswoning.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>De agrarische bedrijfswoning Koningsveld 1 blijft de agrarische bedrijfswoning. Het om te zetten perceel is kleiner dan 1000m2 en frustreert geen toekomstige reconstructie. Woning voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels. Ingetekend conform verzoek.</p>
144.	A. Bruinen Lange Broekweg 54 (kaart 11)	Verzoekt vergroting woonvlak.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>De gronden hebben betrekking op een gedeelte van een tuinderslaan die voor ontsluiting noodzakelijk is. Deze tuinderslaan behoudt dan ook de bestemming "agrarisch, glastuinbouw". Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.2 van de planregels.</p>

145.	P. van Mil Lange Kruisweg 4 (kaart 12)	Verzoekt opnemen van de winkelfunctie.	<p>Verzoek gehonoreerd</p> <p>In de verleende vrijstelling is een ondergeschikte detailhandelsfunctie mogelijk gemaakt. Deze zal worden overgenomen in de planregels Maatschappelijk.</p> <p><i>"detailhandel met dien verstande dat de oppervlakte van de detailhandel niet meer dan 10% van de totale oppervlakte van het perceel mag bedragen (ondergeschikt dient te zijn) en dat alleen de producten die ter plaatse geproduceerd worden, verkocht mogen worden."</i></p>
146.	Santen & Gasille, namens G. Beekenkamp Lange Kruisweg 44g (kaart 15)	Verzoekt vergroting woonvlak Lange Kruisweg 44g.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Woning is omgezet in "Woningen Buitengebied Westland deel II". Vergroten van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels. Er is sprake van een te grote oppervlakte aan gronden (circa 5000m²).</p>
147.	Santen & Gasille, namens R.A.M. van Os Lange Kruisweg 46 (kaart 15)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning Lange Kruisweg 46 in de bestemming "wonen".	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Gronden zijn verkocht ten behoeve van het verplaatsen van agrarische bedrijfswoningen naar de Lange Kruisweg. Het perceel Lange Kruisweg 46 is na omzetting circa 1000m².</p>
148.	Vollebregt Barten Lange Kruisweg 71 (kaart 17)	Verzoek omzetting agrarische bedrijfswoning Lange Kruisweg 71 in de bestemming "Wonen".	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Op 20 mei 2011 is er een koopovereenkomst getekend tussen Vreugdenhil en zn. en van der Marel beheer BV. Van der Marel zal het huidige glastuinbouwbedrijf uitbreiden.</p> <p>Verzoek tot omzetting van de woning Lange Kruisweg 71 voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.</p>
149.	E. Zeeman Maasdijk 2a (kaart 13)	Verzoekt bedrijfsbestemming voor het perceel kadastraal bekend sectie F, nummer 5225.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>De huidige bestemming is "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw. De schuur is aangevraagd en vergund ten behoeve van de tuinbouw (1982 167/81). Uit recherche van de archieven is niet gebleken dat voor een ander gebruik een vergunning, vrijstelling of anderszins toestemming is verleend is verleend of</p>

			<p>een wijziging of herziening van het bestemmingsplan is vastgesteld, waarin een ander gebruik is opgenomen.</p> <p>Van verjaring is geen sprake. Het feit dat er mogelijk langdurig gebruik is gemaakt van de schuur voor andere activiteiten dan volgens het bestemmingsplan is toegestaan, is niet terzake doende. Uit luchtfoto's is een ander dan glastuinbouw tot 2005 niet gebleken.</p>
150.	Ariade vastgoed BV namens B. Dekker Maasdijk 76 (kaart 15)	Verzoekt aanpassing woonperceel maasdijk 76.	<p>Gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>Woonvlak wordt aangepast, zodat er ruimte ontstaat voor het verplaatsen van een woning naar deze kavel.</p>
151.	Van Ruijven Makelaardij, namens D. van de Ende en T. van der Burg Maasdijk 182 (kaart 17)	Verzoekt perceel sectie F, nummer 6070 eveneens te bestemmen als "wonen" behorende bij de woning Maasdijk 182.	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>Het perceel is opgenomen als "wonen – zonder bebouwing" behorende bij de dijkwoning Maasdijk 182. Het is opgenomen als "wonen – zonder bebouwing om erfbebouwing voor achterliggende hoofdbebouwing te voorkomen.</p>
152.	S.T. Breumelhof, namens Boeters BKC Mariëndijk 7 (kaart 3)	Verzoekt aanpassing van de bouwhoogte en de bestemmingscontour.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Bestemmingsvlak wordt ingetekend conform laatste kadastrale ondergrond met een bouwhoogte van 8 meter (conform de huidige bebouwing).</p>
153.	Vollebregt Barten Mariëndijk 7 (kaart 3)	Bedrijfsperceel intekenen conform bijgevoegde kadaster tekening.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Bestemmingsvlak wordt ingetekend conform laatste kadastrale ondergrond.</p>
154.	H.H.J. van der Meer, namens A.T.A. Autobedrijven Middel Broekweg 89 (kaart 7)	Verzoekt de bouwhoogte te verhogen naar 7 meter conform de huidige bebouwing. In het verleden stond in het bestemmingsplan B/A 7.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Conform de huidige bebouwing wordt de bouwhoogte verhoogd naar 7 meter.</p>
155.	J.C.J. van Vliet Middel Broekweg 101 (kaart 7)	Verzoekt vergroting waterdoorvoerleidingen onder de Middel Broekweg.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>De bestemming "Verkeer" maakt (ondergrondse) waterhuiskundige voorzieningen mogelijk. Mogelijke vergrotingen van de waterdoorvoerleidingen zijn in overeenstemming met het bestemmingsplan. Daadwerkelijke uitvoering hangt af van het Waterplan "Westlands Water Nu en Later".</p>

		Verzoekt aanpassing woonvlak conform vigerende bestemmingsplan.	Verzoek gehonoreerd Woonkavel wordt ingetekend conform vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk".
156.	L.G. Bruinen Molenbroeklaan 13 (kaart 7)	Verzoekt de met bouwvergunning verleende stal niet op te nemen als "Agrarisch, Glastuinbouw".	Verzoek niet gehonoreerd. De gronden hadden in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk", alsmede in het vigerende bestemmingsplan parapluperziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw". Omzetting naar een niet-glastuinbouw bestemming is in strijd met het beleid.
157.	M. Borsboom Molenbroeklaan 16 (kaart 7)	Verzoekt vergroting woonvlak.	Verzoek niet gehonoreerd. Woning reeds omgezet in bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk". Vergroten woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden genoemd in artikel 3.7.2 van de planregels. Er is sprake van een te grote oppervlakte aan gronden en bijgebouwen (circa 1100m ²).
158.	Agro Adviesburo, namens Plantenkwekerij Vreugdenhil Monstersepad nabij Grote Achterweg 1 (Kaart 6)	Verzoekt wijzigingsplan Monstersepad op te nemen op de plankaart en de woonbestemming Noordlierweg te veranderen in "Agrarisch, Glastuinbouw".	Verzoek gehonoreerd. Wijzigingsplan NL.IMRO.1783.wp00000018 wordt opgenomen op de plankaart. Conform wijzigingsplan worden de gronden Noordlierweg 15 te de Lier weer agrarisch.
159.	Achmea Rechtsbijstand, namens de fam van Holsteijn Monstersepad 7 (kaart 6)	Verzoekt omzetten van de agrarische bedrijfswoning Monstersepad 7 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting woning is reeds geweigerd in project Woningen Buitengebied Westland (zie dossier 1275) vanwege de ligging midden in het duurzame glastuinbouwgebied. Situatie is niet gewijzigd. Vergroten van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels.
160.	G.J. van de Berg Nieuwe Tuinen 5a (kaart 3)	Verzoekt omzetting van de bestemming van een deel van de kavel in sub-agrarisch.	Verzoek gehonoreerd. Gemeente Naaldwijk heeft bij brief van 4 september 2003 ingestemd met gedeeltelijke bestemmingswijziging ten behoeve van agrarisch hulp- of loonbedrijf. Bij de eerst volgende herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied" zou een gedeelte van het perceel ingetekend worden als

			<p>Agrarisch hulp- of loonbedrijf".</p> <p>Conform systematiek bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" opgenomen als "Bedrijf-Agrarisch Aanverwant Bedrijf". Het resterende perceel behoudt de bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw".</p>
161.	M.R. Komen Nieuwe Tuinen 9 (kaart 3)	Verzoekt vergroting woonvlak tot 1000m ² .	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Woning reeds omgezet in bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk". Vergroten woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels. Er is sprake van een te grote oppervlakte aan gronden en bijgebouwen (circa 1500m²).</p>
162.	Vollebregt Barten Nieuwe Tuinen 11a (kaart 3)	Verzoek omzetting van de agrarische bedrijfswoning in Woondoeleinden.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>In 2002 en 2006 heeft de eigenaar gronden verkocht ten behoeve van een glastuinbouwreconstructie. Vorig jaar is er een nieuw glastuinbouwbedrijf gerealiseerd met de bedrijfswoningen Van Ockenburchlaan 21 en Nieuwe Tuinen 7b.</p> <p>Het verzoek tot omzetting voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er is sprake van een te grote oppervlakte aan bijgebouw (circa 160m²).</p>
163.	R. Ouwehand, namens van der Windt verpakkingen Nieuweweg achter 14 en 16 (kaart 3)	Verzoekt kadastraal perceel sectie A, nummers 4468 en 3212 te wijzigen in de bestemming "Bedrijf".	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" is een conserverend bestemmingsplan. Dat wil zeggen dat er geen nieuwe ontwikkelingen worden opgenomen, waarvoor nog geen juridische procedure is doorlopen. De bestemming van de gronden is volgens het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Naaldwijk in samenhang met het bestemmingsplan Parapluherziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" bestemd voor "Agrarische Doeleinden, Glastuinbouw", waardoor de gronden worden bestemd als "Agrarisch-Glastuinbouw".</p> <p>Indien er daadwerkelijk uitvoering wordt gegeven aan het principeverzoek moet er een bestemmingsplanprocedure of een omgevingsvergunning met een grote buitenplanse afwijking worden gevolgd, waarvoor de benodigde onderzoeken (lucht, water, geluid, geluid, archeologie en dergelijke)</p>

			benodigd zijn.
164.	J vd Linden Nieuweweg 18 (kaart 3)	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Nieuweweg 18 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetten van de woning Nieuweweg 18 in de bestemming "wonen" voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels Er heeft geen reconstructie plaatsgevonden en de woning is enige agrarische bedrijfswoning bij achterliggende bedrijf.
165.	Leeman Verheijden Huntjens advocaten, namens P.G.M. van den Berg Nieuweweg 25 (kaart 3)	Verzoekt uitkomst principeverzoek "hotel voor tijdelijke huisvesting" op te nemen in het bestemmingsplan. Gemeente wordt aansprakelijk gesteld voor schade. Plankaart in strijd met toelichting voor wat betreft minimale oppervlakte volwaardig glastuinbouwbedrijf en beperking gebruiks-mogelijkheden.	Verzoek niet gehonoreerd. Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" is een conserverend bestemmingsplan. Dat wil zeggen dat er geen nieuwe ontwikkelingen worden opgenomen, waarvoor nog geen juridische procedure is doorlopen. De bestemming van de gronden is volgens het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Naaldwijk in samenhang met het bestemmingsplan Parapluherziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" "bestemd voor Agrarische Doeleinden, Glastuinbouw", waardoor de gronden worden bestemd als "Agrarisch-Glastuinbouw". Indien er daadwerkelijk uitvoering wordt gegeven aan het principeverzoek moet er een separate procedure worden gevolgd, waarvoor eventueel de benodigde onderzoeken (lucht, water, geluid, geluid, archeologie en dergelijke) benodigd zijn. De bestemming "agrarische doeleinden, glastuinbouw" van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" in samenhang met de parapluherziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" wordt overgenomen in het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied". De huidige ontheffingsmogelijkheid als bedoeld in artikel 2 lid 6 onder u. is als afwijking overgenomen in het bestemmingsplan "Glastuinbouw". Van schade kan derhalve geen sprake zijn. Zowel in de planregels van het oude bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" als het vigerende bestemmingsplan is een volwaardigheidseis opgenomen. Het feit dat het eigendom kleiner is dan de minimale oppervlaktemaat betekent niet dat de gronden niet overeenkomstig de

			bestemming kunnen worden gebruikt.
166.	P.A.L. van Santen Nieuweweg 94B (kaart 3)	Verzoekt de bestemming "wonen" voor de gehele kavel.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>De woning heeft volgens het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" in combinatie met de parapluherziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" de bestemming "Agrarische Doeleinden, Glastuinbouw". In werkelijkheid behoort de woning bij het achtergelegen glastuinbouwbedrijf van circa 2 hectare.</p> <p>De regeling van 1000m2 is in de parapluherziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" opgenomen ter voorkoming van te grote siertuinen ed. De regels uit de parapluherziening zijn grotendeels overgenomen in het bestemmingsplan "glastuinbouwgebied".</p> <p>Voor wat betreft eventuele handhaving wordt gekeken naar het ontstaan van de situatie en of dit eventueel onder het overgangsrecht valt. Uiteraard moet de woning wel dienst doen als een bedrijfswoning bij een bestaand glastuinbouwbedrijf. Omzetting naar de bestemming "wonen" midden in het duurzame glastuinbouwgebied behoort niet tot de mogelijkheden, omdat niet wordt voldaan aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels.</p>
167.	Santen & Gasille, namens J.V. Looije Nollaantje bij 42a (kaart 17)	<p>Verzoekt uitbreiding bestemming "B-aab".</p> <p>Verzoekt aanpassing definitie "agrarisch aanverwant bedrijf" met verwerken, sorteren en verpakken van agrarische producten.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het bestemmingsvlak "B-aab" is ingetekend conform het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk". Uitbreiding van dergelijke bedrijven in het duurzame glastuinbouwgebied is in strijd met het beleid.</p> <p>Aanpassing van de definitie heeft plaatsgevonden</p>
168.	Vollebregt Barten Oostelijk Slag 6 (kaart 17)	Verzoek tot aanpassing woonvlak tot 1000m2.	<p>Verzoek gedeeltelijk honoreren.</p> <p>Woning had op grond van het bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Naaldwijk al de bestemming "woondoeleinden". In het</p>

			<p>verleden waren er paardenboxen en paardenbakken aanwezig op het perceel. Deze zijn verwijderd en een deel van de gronden is verkocht ten behoeve van een reconstructie.</p> <p>Verzoek voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels. Het woonvlak wordt echter vanuit Oostelijk Slag ingetekend tot een maximum van 1000m².</p>
169.	G. Reedijk Oostelijk Slag 8 (kaart 17)	Bestemming woning Oostelijk Slag 8 omzetten in woondoeleinden.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Woonperceel staat reeds op de plankaart 17 van het voorontwerpbestemmingsplan. Ambtshalve wordt wel het perceel iets aangepast aan de eigendomssituatie, zodat het achterliggende kassencomplex weer de bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw krijgt. Woonvlak is 1000m².</p>
170.	Santen & Gasille Oostelijk Slag 8 (kaart 17)	Woonperceel niet conform kadastrale eigendom ingetekend. Deel van het nieuwe kassencomplex heeft de bestemming "wonen". "	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Het woonvlak wordt aangepast, zodat het kassencomplex wordt ingetekend met de bestemming "Agrarisch, glastuinbouw".</p>
171.	Piet Damen Oostheullaan 1 (kaart 7)	Verzoekt omzetten woning Oostheullaan 1 in de bestemming "Wonen".	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Omzetting woning is reeds geweigerd in project Woningen Buitengebied Westland (zie dossier 855) onder andere omdat de woning midden in het glastuinbouwgebied is gelegen en te grote oppervlakte aan gronden heeft (circa 0,6 ha). Situatie is niet gewijzigd. Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 3.7.1 van de planregels.</p>
172.	Areaal Makelaardij, namens van de Arend Tropical Plantcenter Opstalweg 13 / Boomgaardsepad (kaart 10).	Verzoekt vooruitlopend op een glastuinbouwreconstructie om uitplaatsing van de woning Opstalweg 13 in te tekenen.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" is een conserverend plan dat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor de omzetting en verplaatsing van (agrarische bedrijfs-) woningen. Bij een wijzigingsplan wordt gekeken naar diverse aspecten, zoals situering, geluid, water etc.</p>
173.	A. van Geest Oranjesluisweg 5 (kaart 13)	Verzoek conform toezegging woningen Oranjesluisweg 5 en 5a omzetten naar de bestemming	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>De woningen Oranjesluisweg 5 en 5a worden omgezet in de bestemming</p>

177.	P.J. Barendse Oranjeveld 1 (kaart 15)	Verzoekt vergroting woonvlak.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Woning omgezet in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk". Het verzoek tot vergroting van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels. Er is sprake van een te grote oppervlakte aan gronden en het bijgebouw kan niet binnen woonvlak worden ingetekend vanwege het maximum van 1000m². Huidige woonvlak is circa 930m².</p>
178.	J.J.M. van der Knaap tussen Plaats 10 en Plaats 12 (kaart 3)	Verzoekt kadastraal perceel sectie A, nummer 5261 (tussen Plaats 10 en Plaats 12) in te tekenen als "Bedrijf – opslag".	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het beleid van de gemeente is erop gericht om de glastuinbouw te behouden en waar mogelijk te versterken. Nieuwe niet-agrarische bedrijven moeten worden geweerd. Een bedrijf dient zich te vestigen op een bedrijventerrein en niet midden in het duurzame glastuinbouw-gebied.</p> <p>Uit recherche van de archieven is niet gebleken dat er voor het perceel tussen Plaats 10 en Plaats 12 voor een ander dan agrarisch Glastuinbouw gebruik een vergunning, vrijstelling of anderszins toestemming is verleend is verleend of een wijziging of herziening van het bestemmingsplan is vastgesteld, waarin een ander gebruik is opgenomen. In 2007 is de achtergelegen kas verkocht, waardoor het gebruik eveneens niet onder het overgangsrecht valt.</p>
179.	Vollebregt Barten Poeldijksepad 19a (kaart 3)	Verzoek tot omzetting van de woning, waarbij bijgebouwen terug gebracht worden tot 100m ² .	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Omzetting woning is reeds geweigerd in project Woningen Buitengebied Westland (zie dossier 1089) onder andere omdat de woning toekomstige glastuinbouwreconstructie kan frustreren en er sprake is van te grote oppervlakte aan gronden (circa 2000m²) en bijgebouwen (circa 400m²). Situatie is niet gewijzigd. Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels.</p>
180.	J.A.M. van Vliet Pouwelslaan 4 (kaart 3)	Verzoekt omzetting van de agrarische woning Pouwelslaan 4.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Woning is gelegen aan de Gantel tussen de burgerwoningen Pouwelslaan 2 en Pouwelslaan 6 en de Pouwelslaan. De woning is als het ware ingesloten met ander bestemmingen. Woning behoort niet tot een glastuinbouwbedrijf en wordt conform kadastrale eigendom (sectie D, nummer 7752) ingetekend.</p>

181.	C.M. van Leeuwen Pouwelslaan 5 (kaart 3)	Verzoekt vergroting woonvlak.	Verzoek gehonoreerd. De woning heeft al de bestemming "Woondoeleinden" en het vergroten van het woonvlak is conform artikel 3.7.2 van de planregels. De kadastrale percelen sectie D, nummers 7750 en 9190 worden ingetekend als "Wonen".
182.	J.C. Hopman Pouwelslaan 7 (kaart 3)	Verzoekt vergroting woonvlak.	Verzoek gehonoreerd. De woning heeft al de bestemming "Woondoeleinden" en het vergroten van het woonvlak is conform artikel 3.7.2 van de planregels. Het kadastrale perceel sectie D, nummer 9189 wordt ingetekend als "wonen".
183.	Vollebregt Barten Pouwelslaan 6 en 8 (kaart 3)	Verzoekt aanpassing perceelsgrens tussen de kavels Pouwelslaan 6 en 8.	Verzoek gehonoreerd.
184.	W. van Vliet Pouwelslaan 10 (kaart 3)	Verzoekt intekening bedrijfsbestemming conform vigerende bestemmingsplan.	Verzoek gehonoreerd. Plankaart aangepast van "Bedrijven – uitsluitend caravanstalling" naar "bedrijven tot en met categorie 2".
185.	W.A.M. Zuidgeest Rijnsburgerweg 1 (kaart 3)	Verzoekt aanpassing woonvlak conform kadastrale eigendom.	Verzoek gehonoreerd. Gelet op de ligging van de woning en de nieuw gegraven watergang van circa 12 meter breed behoort agrarisch gebruik van de strook niet meer tot de mogelijkheden. Het woonvlak is conform verzoek ingetekend.
186.	M Flinterman Rijnsburgerweg 3 (kaart 3)	Verzoekt omzetten van de agrarische bedrijwoning Rijnsburgerweg 3 in de bestemming "wonen".	Verzoek gehonoreerd. Woning is ingetekend conform de toezegging van 5 november 2009 (zie dossier 1416) in de bestemming "Wonen".
187.	Q.P.G. van Niel Rijnsburgerweg 5 (kaart 2)	Verzoekt vergroten van het woonvlak.	Verzoek niet gehonoreerd. Woning met omliggende gronden van circa 550m2 heeft een woonbestemming in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk". Het verzoek tot vergroting van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels door een te grote oppervlakte aan bijgebouwen (circa 370m2).
188.	M. Overschie Rijnsburgerweg 15 (kaart 2)	Verzoekt aanpassing woonvlak conform vigerende	Verzoek gehonoreerd.

		bestemmingsplan.	Woonvlak wordt aangepast conform woonvlak bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland deel I".
189.	Vollebregt Barten Schenkeldijk 4B (kaart 17)	Verzoekt omzetting Schenkeldijk 4B in de bestemming "wonen".	Verzoek gehonoreerd Omzetten woning voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. De Hoogt 9 is de agrarische bedrijfswoning behorende bij het achterliggende glastuinbouwbedrijf.
190.	H.J.M. Bruinen Schenkeldijk 6 (kaart 17)	Verzoekt aanpassing van het woonvlak.	Verzoek gehonoreerd. Woning Schenkeldijk 6 is omgezet in bestemmingsplan Woningen Buitengebied Westland deel III. Het woonvlak wordt aangepast, zodat het bijgebouw van circa 80m ² binnen het woonvlak is gelegen.
191.	B. Westerveld Sint Jorispad 6a (kaart 13)	Verzoekt omzetting Sint Jorispad 6a in de bestemming "wonen".	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. Sint Jorispad 6 was onderdeel van een grote boerderij die bestond uit twee woningen (Sint Jorispad 6 en Sint Jorispad 8) en een schuur. De schuur en Sint Jorispad 8 zijn afgebrand. Sint Jorispad 8 is opnieuw gebouwd, middels een bouwvergunning (24 mei 2001) en bij de woning Sint Jorispad 6 is een nieuwe garage/berging aangebouwd middels een bouwvergunning (12 januari 1999). Uit de bouwtekening blijkt dat het één woning en een schuur/berging is. Wel wordt het woonvlak vergroot met het kadastrale perceel 6a. Het gaat echter om één woning.
192.	G.C.C. Wassenaar Sint Jorispad 19 (kaart 13)	Verzoekt perceel kadastraal bekend sectie C, nummer 2581 om te zetten in de bestemming "wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Kavel kadastraal bekend sectie C, nummer 2159 (Sint Jorispad 19) heeft een woonbestemming conform bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk". Het perceel kadastraal bekend sectie C, nummer 2581 heeft in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" in combinatie met de "parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland" een "agrarisch doeleinden, glastuinbouw" bestemming. Het verzoek tot vergroting van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels doordat er een te grote oppervlakte is aan gronden.
193.	Vollebregt Barten Sint Jorispad nabij	Verzoek om woonvlak in te tekenen	Verzoek niet gehonoreerd.

	22 (kaart 13)	tbv verplaatsen Sint Jorispad 16a naar naast Sint Jorispad 22	Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" is een conserverend plan dat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor de omzetting en verplaatsing van (agrarische bedrijfs-) woningen. Dit is alleen mogelijk indien wordt beschikt over het benodigd aantal "woonrechten". Er mogen namelijk geen nieuwe woningen gebouwd (opgenomen) worden in het glastuinbouwgebied (saldo 0 benadering). Verder wordt bij een wijzigingsplan gekeken naar diverse aspecten, zoals situering, geluid, water etc.
194.	M.N.A. van Rijn Sint Jorispad 26 (kaart 13)	Verzoek om intekening Sint Jorispad 26 in de bestemming "wonen".	Verzoek gehonoreerd. Perceel kadastraal bekend C, nummer 1368 heeft in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" reeds een woonbestemming. Het woonvlak wordt ingetekend conform dit bestemmingsplan.
195.	A. Kleijwegt Sint Jorispad 34 (kaart 13)	Verzoek om intekening Sint Jorispad 34 in de bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Perceel kadastraal bekend C, nummer 2076 heeft in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" reeds een woonbestemming. Het woonvlak wordt ingetekend met uitzondering ter plaatse van de weg.
196.	J.J. van Winden Sint Jorispad 36 (kaart 13)	Verzoek om intekening Sint Jorispad 36 in de bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Perceel kadastraal bekend C, nummer 2077 heeft in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" reeds een woonbestemming. Het woonvlak wordt ingetekend met uitzondering ter plaatse van de weg conform dit bestemmingsplan.
197.	A. van Zanten Sint Jorispad 38 (kaart 13)	Verzoek om intekening Sint Jorispad 38 in de bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Perceel kadastraal bekend C, nummer 1440 heeft in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" reeds een woonbestemming. Het woonvlak wordt ingetekend met uitzondering ter plaatse van de weg conform dit bestemmingsplan.
198.	A.G.M. Vollebregt Sint Jorispad 38a (kaart 13)	Verzoek om intekening Sint Jorispad 38a in de bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Perceel kadastraal bekend C, nummer 2192 heeft in het bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk" reeds een woonbestemming. Het woonvlak wordt

			ingetekend met uitzondering ter plaatse van de weg conform oude bestemmingsplan.
199.	J.M.P. Groot & E.P. Schram Stuartlaan 6 (kaart 3)	Verzoekt vergroting van het woonvlak Stuartlaan 6 conform kadastrale eigendom	Verzoek niet gehonoreerd. Het woonvlak Stuartlaan 4, 6 en 6a zijn ingetekend conform het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Naaldwijk". Vergroten woonvlak Stuartlaan 6 voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat de woning is gelegen midden in duurzaam glastuinbouwgebied, een te grote oppervlakte aan gronden (circa 1870m ²) en bijgebouwen (1000m ²) heeft. Klachten worden niet in dit kader behandeld, maar zijn doorgestuurd naar het project "ruimte voor de glastuinbouw".
200.	A.A. Solleveld en W. Solleveld- van Zanten Tuindersweg 1 (kaart 13)	Gebruik woonkavel en hobbykas handhaven.	Het perceel Tuindersweg 1 heeft reeds woonbestemming conform het bestemmingsplan Naaldwijk "Buitengebied" in samenhang met de parapluperzoning "bestemmingsplannen buitengebied Westland".
201.	Santen & Gasille, namens G.L.H. Bruinen Tuindersweg 2 (kaart 13)	Verzoekt omzetting woning Tuindersweg 2 te wijzigen in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Het verzoek tot omzetting van de woning Tuindersweg 2 voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er heeft geen schaalvergroting cq reconstructie plaatsgevonden, er is een te grote oppervlakte aan gronden (circa 8432m ²) en bijgebouwen (circa 2050m ²). Verder is het beleid van de gemeente erop gericht om de glastuinbouw te behouden en waar mogelijk te versterken. Uitbreiding van niet – agrarische bedrijven (Van der Ende vleesverwerking) is in strijd met het beleid van de gemeente.
202.	R.P. van Leent Tuindersweg 21 (kaart 15)	Verzoekt om aanpassing bestemmingsplan. Verzoekt tevens omzetting van de kadastrale percelen sectie F, nummers 4202 en 5215 behorende bij Tuindersweg 21 in de bestemming "wonen" en de stallingsruimte moet kunnen blijven staan.	Verzoek niet gehonoreerd. Huidige vergunde gebruik en bouwmogelijkheden zijn opgenomen. Omzetting van een gedeelte van het perceel in de bestemming in "Wonen" is pas aan de orde wanneer het achtste gedeelte (tennisbaan en paardenweide en stal) is ontruimd en een woonrecht voorhanden is.

203.	M. van der Wal naast Tuindersweg 19 (kaart 15)	Verzoekt intekening bestemming "Wonen" voor het verplaatsen van de agrarische bedrijfswoning Woudseweg 33 te de Lier	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" is een conserverend plan dat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor de omzetting en verplaatsing van (agrarische bedrijfs-) woningen. Dit is alleen mogelijk indien wordt beschikt over het benodigd aantal "woonrechten". Er mogen namelijk geen nieuwe woningen gebouwd (opgenomen) worden in het glastuinbouwgebied (saldo 0 benadering). Verder wordt bij een wijzigingsplan gekeken naar diverse aspecten, zoals situering, geluid, water etc.</p> <p>De reactie op het principeverzoek (20 juli 2009) is niet komen te vervallen.</p>
204.	R.P. van Leent Tuindersweg 21 (kaart 15)	Verzoekt aanpassing bestemmingsplan.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het perceel is overeenkomstig de destijds verleende vrijstelling ex artikel 19 voor de realisatie van een beautycentrum ingetekend.</p>
205.	Ariade Vastgoed namens M.P. Huisman Tuindersweg 27 (kaart 15)	Verzoekt aanpassing van het woonvlak.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Gelet op brief van 28 april 2005 en het aangekoppelde gespreksverslag van 4 maart 2005 wordt het woonvlak aangepast.</p>
206.	M.F. Roozendaal en T.M.M. Roozendaal-Wanders Tuindersweg 33 (kaart 15)	Verzoekt vergroting woonvlak.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Verzoek voldoet niet aan de voorwaarden voor uitbreiding woonkavel als bedoeld in artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er een te grote oppervlakte is aan gronden (circa 2750m²) en bijgebouwen (circa 130m²), alsmede een te grote paardenbak van 870m².</p>
207.	Prins Holland Tuindersweg 37 (kaart 15)	Verzoekt kadastraal perceel sectie F, nummer 5613 nabij Tuindersweg 37 niet op te nemen als "agrarisch, glastuinbouw".	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Het kadastrale perceel behoort bij het naastgelegen bedrijventerrein de 4^e hoeve. De bestemmingsplangrens zal hierop worden aangepast. Het perceel is dan ook niet meer gelegen binnen de plangrens van het bestemmingsplan "glastuinbouwgebied".</p>
208.	B.W. van Lier Van Brienenlaan 7 (kaart 3).	Verzoekt vergroting woonvlak.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p>

			De woning Van Brienenlaan 7 is omgezet in het bestemmingsplan "buitengebied Naaldwijk" van de voormalige gemeente Naaldwijk. Het perceel wordt conform het oude bestemmingsplan ingetekend.
209.	M. Nederpel Van Brienenlaan 15 (kaart 3)	Op de plankaart staat één (W), maar het zijn al sinds 1908 twee woningen.	Verzoek gehonoreerd. Uit de bouwtekening van de woning blijkt inderdaad dat het twee woningen zijn. Uit het bevolkingsregister blijkt ook dat het altijd twee woningen zijn geweest. Wordt ingetekend als twee woningen.
210.	H.J.Hanemaaijer Vijverberglaan 13 (kaart	Verzoekt intekening kadastrale perceel sectie A, nummer 4506	Verzoek niet gehonoreerd. Woning omgezet in bestemmingsplan "buitengebied Naaldwijk". Het vergroten van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er een te grote oppervlakte aan gronden en bijgebouw van 840m2 is. Conform oude bestemmingsplan ingetekend.
211.	J. Schutte Vijverberglaan 21 / 23 (kaart 7)	Verzoekt omzetting woning Vijverberglaan 23 in de bestemming "wonen".	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. In het verleden is een artikel 19 lid 1 Wro procedure doorlopen voor het verplaatsen van de burgerwoning Vijverberglaan 21 naar de locatie aan de Broekpolderlaan (Vijverberglaan 23). Voorwaarde is dat de resterende gronden weer een agrarische bestemming zouden krijgen en de woning Vijverberglaan 21 gesloopt zou worden bij vertrek huidige bewoners. Conform de vergunning is het woonvlak van Vijverberglaan 23 ingetekend.
212.	Vijverberg Advies, namens M.P.H. van den Berg Vlietweg 18 (kaart 10)	Verzoekt vergroten van de bestemming "wonen" in verband met het verwijderen van de trafo (eigendom van Westland Infra).	Verzoek gehonoreerd. De woning is omgezet in bestemmingplan Woningen Buitengebied Westland deel III. Het vergroten van het woonvlak met circa 25m2 voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels.
213.	Westland Partners, namens Prins & Bentvelzen Vogelaer naast 17 (kaart 4)	Verzoekt de bestemming van het kadastrale perceel sectie A, nummer 3178 te wijzigen in de bestemming "Bedrijf".	Verzoek niet gehonoreerd. Het bestemmingsplan glastuinbouwgebied is een conserverend bestemmingsplan en in het vigerende bestemmingsplan "buitengebied Naaldwijk" in samenhang met de parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland hebben de gronden de bestemming "Agrarische Doeleinden, Glastuinbouw". De kadastrale eigendom met een oppervlakte van circa 1360m2 is op zich zelf niet groot genoeg voor een (standaard)

			<p>volwaardig bedrijf, maar gelet op de ligging van de gronden zijn deze in de toekomst wel degelijk voor de glastuinbouw (bij verkoop, schaalvergroting, reconstructie, waterbassin en dergelijke) te gebruiken.</p> <p>Het beleid van de gemeente is erop gericht om de glastuinbouw te behouden en waar mogelijk te versterken. Nieuwe niet-agrarische bedrijven moeten worden geweerd. Een bedrijf dient zich te vestigen op een bedrijventerrein en niet midden in het duurzame glastuinbouw-gebied.</p> <p>Uit recherche van de archieven is niet gebleken dat er voor het perceel voor een bedrijfsmatig gebruik (gespecialiseerd in interieurbouw, standbouw, meubelkunst etc) een vergunning, vrijstelling of anderszins toestemming is verleend is verleend of een wijziging of herziening van het bestemmingsplan is vastgesteld, waarin een dit gebruik is opgenomen. Wel is in 2008 (BV2008007031) is een bouwvergunning geweigerd voor het vernieuwen van de bedrijfsruimte in verband met strijdigheid met het bestemmingsplan .</p>
214.	Vollebregt Barten Zuidgeestlaan 2 (kaart 3)	Gronden verkocht aan de gemeente Westland met de toezegging dat de resterende gronden met woonhuis omgezet worden in "Woondoeleinden".	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Woning is gelegen binnen de rode contour en wordt conform afspraken ingetekend.</p>
215.	Vollebregt Barten Zwethlaan 11 (kaart 7)	Verzoek omzetten agrarische bedrijfswoning Zwethlaan 11 in "Woondoeleinden".	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Hiertoe is reeds eerder verzoek om omzetting ingediend (In WBW systeem dossier 1310). Bij brief van 20 oktober 2009 is hiermee ingestemd. Wordt opgenomen conform verzoek.</p>
216.	Juridisch Advise Bureau van der Hoeven, namens W.J.M. Grootcholten Zwethlaan 44c (kaart 11)	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Zwethlaan 44c in de bestemming "Wonen". Verder wordt verzocht de resterende meters agrarisch (zonder glasopstanden) of als erf te houden met een vrijstelling voor siertuin.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het omzetten van de woning Zwethlaan 44c voldoet niet aan de voorwaarden voor het omzetten van een woning in een burgerwoning van artikel 3.7.1 van de planregels, omdat de woning is gelegen midden in het duurzame glastuinbouwgebied, een te grote oppervlakte heeft aan gronden en bijgebouwen. De woning is na aanleg van de veilingroute vergund als agrarische bedrijfswoning behorende bij het glastuinbouwbedrijf. Het perceel kadastraal bekend sectie B, nummer 3002 is circa 12.060m2 groot en</p>

			volgens het vigerende en toekomstige bestemmingsplan onder voorwaarden groot genoeg voor een glastuinbouwbedrijf.
217.	Demokwekerij Westland Zwethlaan 52 (kaart 7 en 11)	Verzoekt opname van de demokwekerij in het bestemmingsplan.	Verzoek gehonoreerd. Gelet op de beantwoording van het verzoek van 12 januari 2008 voor het vestigen van de demokwekerij aan de Zwethlaan 52, is het huidige gebruik overgenomen in het bestemmingsplan in de bestemming "Agrarisch, Glastuinbouw" met een specifieke functieaanduiding.

Kern 's-Gravenzande

	Indiener/perceel	Reactie	Beantwoording
218.	Agro Adviesburo, namens W.P.K. Aaksterlaan (kaart 5)	Verzoekt de bestemming "Verkeer" te wijzigen in de bestemming "Agrarisch, Glastuinbouw". Vele vergelijkbare wegen (oa Laan van Binnendijk, Laan van Poot, Oostheullaan, De Striip, Bloemenlaan en Lange Stukken) hebben in geen verkeersbestemming.	Verzoek gehonoreerd. De Aaksterlaan is ingetekend als "agrarisch, glastuinbouw".
219.	Van Veen Aaksterlaan 1 (kaart 5)	Bijgebouwen niet goed ingetekend en met bouwvergunning vergunde paardenstal staat op meer dan 15 meter van de woning.	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. De kadastrale ondergrond van de planverbeelding heeft geen juridische status. Wel wordt bij het ontwerp de nieuwste kadastrale ondergrond gebruikt. In de planregels wordt een ontheffing opgenomen voor het bouwen van vrijstaande bijgebouwen en overkappingen op een afstand groter dan 15 meter, mits deze reconstructie van de glastuinbouw in de toekomst niet frustreert.
220.	Areaal makelaardij, namens P.C. de Koning Bagijneland 4 (kaart 9)	Verzoekt vergroting van het woonvlak Bagijneland 4.	Verzoek niet gehonoreerd. Woning is omgezet in bestemmingsplan Woningen Buitengebied Westland deel I met een oppervlakte van 710m ² . Het vergroten van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er sprake is van een

			te grote oppervlakte aan gronden (circa 2.457m2) en bijgebouwen (circa 1.130m2).
221.	Vollebregt barten bagijneland 7 (kaart 9)	Verzoek tot omzetting agrarische bedrijfswoning Bagijneland 7. Bagijneland 9 is de agrarische bedrijfswoning bij het achterliggende bedrijf.	Verzoek gehonoreerd. Bagijneland 9 blijft de agrarische bedrijfswoning, bagijneland 7 is gelegen aan het lint en frustreert geen toekomstige glastuinreconstructie. Het verzoek voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 3.7.1 Ingetekend conform verzoek.
222.	Gemeente Westland Galgepad 22 (kaart 10)	Verzoekt het perceel Galgepad 22 gedeeltelijk in te tekenen als "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Voor het perceel is een wijzigingsplan doorlopen NL.IMRO.wp0000-0009. Perceel is ingetekend conform kaart wijzigingsplan.
223.	Aqua Terra Nova, namens M. Don Galgepad 22 (kaart 10)	Verzoekt het perceel Galgepad 22 in te tekenen als "wonen" conform wijzigingsplan NL.IMRO.1783.wp0000.0009.	Verzoek gehonoreerd. Voor het perceel is inderdaad een wijzigingsplan doorlopen NL.IMRO.wp0000-0009. Perceel is ingetekend conform kaart wijzigingsplan.
224.	Bouwman-Thewessen-Van Winden Advocaten namens ADB Coolcompany BV Galgeweg 8 (kaart 10)	ADB Coolcompany is van mening dat de bestaande gebruiksmogelijkheden van het bedrijf worden beperkt door de toekenning van de bestemming "Bedrijf-Agrarisch Aanverwant Bedrijf" op het perceel;	Verzoek gedeeltelijk gehoneerd Agrarische hulp-, neven-, loon- en toeleveringsbedrijven enz. worden niet meer specifiek bestemd maar zijn maar uitwisselbaar, omdat deze vallen onder de bestemming "Bedrijf, Agrarisch Aanverwant Bedrijf". Hierbij is aansluiting gezocht bij de provinciale verordening. ADB Coolcompany is in het ontwerp bestemmingsplan niet meer opgenomen als "Bedrijf, Agrarisch Aanverwant Bedrijf" maar als "Bedrijf" met een specifieke functieaanduiding (SB-AHET) tot en met maximaal categorie 3.1. Coolcompany is volgens het bestemmingsplan 's-Gravenzande Buitengebied (gedeeltelijk) als Agrarisch handels- en/of exportbedrijf t/m categorie 3.1 bestemd en tevens bestemd als agrarisch toeleveringsbedrijf. Omdat deze bestemming geen beperking kent voor het leveren van diensten of producten aan alleen glastuinbouwbedrijven, is het ontwerp van het bestemmingsplan zodanig aangepast dat het voor ADB Coolcompany ook mogelijk is om van of aan andere agrarische bedrijven (niet zijnde glastuinbouwbedrijven diensten en producten te leveren, zulks in achtneming van de toegestane categorie 3.1; De toegestane bedrijfscategorie 3.1 is toereikend voor ADB Coolcompany, omdat

		<p>ADB Coolcompany is van mening dat planverbeelding onjuist is o.a. vwb bouwhoogten en bebouwingspercentages en de bestemming Water;</p> <p>Ontbreken definitie Agrarische sector en Glastuinbouwsector";</p> <p>Onredelijke parkeernorm.</p> <p>Verzoekt aanvullend om toekenning van de bestemming bedrijf als bedoeld in artikel 6 met categorie aanduiding tot ten en met hoogste 3.1.</p>	<p>de indeling volgens de meest recente VNG handreiking "Bedrijven en milieuzonering" voor koelinstallaties is aangepast ten opzichte van de versie waarop de staat van Bedrijfsactiviteiten van het bestemmingsplan Buitengebied 's-Gravenzande is gebaseerd. Volgens lijst 2 van de bijlage van de handreiking zijn koelinstallaties met een opslagcapaciteit van > 400 kg is ingedeeld in categorie 3.1. en omdat ADB Coolcompany geen vrachtwagens met koelinstallaties stalt op het terrein.</p> <p>Aanpassing van de planverbeelding aan de feitelijke situatie en de destijds met toepassing van artikel 19 WRO verleende vrijstelling gebruiksmogelijkheid heeft plaatsgevonden.</p> <p>Aanpassing heeft plaatsgevonden.</p> <p>De parkeernorm is bijgesteld in het ontwerp in die zin, dat deze afhankelijk wordt gesteld van de arbeidsintensiviteit van het bedrijf. De parkeernorm voor arbeidsextensieve bedrijven (opslag, groothandel) is 0,9 parkeerplaats per 100 m2 bedrijfsvloer-oppervlakte en voor arbeidsintensieve bedrijven 2,8 parkeerplaats per 100 m2.</p> <p>Toekenning van de gevraagde bestemming "bedrijf" heeft plaatsgevonden, echter zonder verruiming van de gebruiksmogelijkheden.</p>
225.	Aqua-Terra Nova, namens de heer A. de Bruijn Galgeweg 10 (kaart 10)	Verzoekt bestemming "Groen" in te tekenen als "Wonen".	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>De woning is omgezet in het bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland deel III". Het perceel is gelegen tussen de kern Naaldwijk, het bedrijf Cool Company en een doorgaande watergang. De gronden worden ingetekend als "Wonen" en "Wonen, zonder bebouwing".</p>

			De kas is ingetekend als "Bedrijf-agrarisch aanverwantbedrijf". In 2006 is bouwvergunning verleend (BV2006001917) voor het vernieuwen van de kas in een kasschuur.
226.	Van Meurs Advocaten, namens Schornagel Holding Hoek van Holland BV Galgeweg 46 (kaart 10/13)	Verzoekt een dienstwoning te realiseren op het perceel Galgweg 46 conform de uitspraak van de Raad van State 21 juli 1998. Verzoekt de bestemming te verruimen.	Verzoek niet gehonoreerd. Het beleid van de gemeente is erop gericht om geen nieuwe (bedrijfs-) woningen te laten bouwen in het glastuinbouwgebied. Weliswaar heeft de Raad van State in 1998 geoordeeld dat een bedrijfswoning in "Buitengebied 's-Gravenzande" de mogelijkheid voor de bouw van een bedrijfswoning ten onrechte niet was opgenomen. Vanaf 1998 tot en met 2011 is er geen concrete aanvraag ingediend voor de bouw van een bedrijfswoning, zodat geconcludeerd kan worden dat de noodzaak hiervan niet aanwezig was. Temeer nu aangegeven is dat de huidige gebruikers de huur hebben beëindigd. Verzoek niet gehonoreerd. De geldende bestemmingen worden overgenomen (gelet op de bestaande rechten) en er wordt geen verruiming van de gebruiks- en bouwmogelijkheden toegestaan. Bedrijven dienen zich te vestigen op de bestaande of nieuw te realiseren bedrijventerreinen en niet in het glastuinbouwgebied.
227.	Santen & Gasille namens J.G.J.M. van den Ende nabij Galgeweg 56 (kaart 13)	Verzoekt intekening verplaatsen woning nabij Galgweg 56.	Verzoek gehonoreerd. In het verleden is een artikel 19 lid 2 Wet Ruimtelijke Ordening doorlopen voor het verplaatsen van de woningen Galgweg 52a, 52b en 54 te 's-Gravenzande als burgerwoningen naar de Galgweg nabij 56 te 's-Gravenzande (de woningen zijn reeds gesloopt). De drie woonvlakken worden conform artikel 19 lid 2 ingetekend.
228.	R.R. Bouman Groeneweg 10 (kaart 10)	Verzoekt vergroten woonvlak Groeneweg 10 met perceel kadastraal bekend sectie L, nummer 6792.	Verzoek gehonoreerd. Woonvlak ingetekend conform toezegging van 3 juni 2002 van de voormalige gemeente 's-Gravenzande. Het woonvlak is circa 750m2.
229.	Vollebregt Barten namens Firma Fa. H.G.L. Zwinkels en Zonen Groeneweg 42 (kaart 13)	Verzoekt de woning Groeneweg 42 en omliggende gronden in te tekenen als "wonen".	Verzoek gehonoreerd. In 2008 is er een reconstructie uitgevoerd, waarbij een glastuinbouwbedrijf van

			circa 12 hectare aan glasopstanden is gerealiseerd. De woning Galgeweg 48a is de agrarische bedrijfswoning behorende bij dit bedrijf. Omzetten woning Groeneweg 42 voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.
230.	L.W. Lange Groeneweg 64a (kaart 13)	Verzoekt woonvlak in te tekenen conform kadastrale perceel en definitie van wijze van meten aan te passen.	Verzoek gehonoreerd. Woning is reeds omgezet in bestemmingsplan Woningen Buitengebied Westland deel III (dossier 826). Het woonvlak wordt conform ingetekend. De definitie van "de inhoud" in artikel 2 (wijze van meten) is aangepast.
231.	Zwarts Bouwbedrijf namens dhr van Heijningen Groeneweg 109 (kaart 13)	Woonvlak intekenen conform verleende omgevingsvergunning W-AV-2010-0249.	Verzoek gehonoreerd. Woonvlak is vergroot tot 1000m2 conform de verleende omgevingsvergunning. De bestaande schuur wordt conform de omgevingsvergunning verkleind.
232.	Zwinkels Advocaten, namens de heer en mevrouw Boekestein Groeneweg 149 (kaart 13)	Verzoekt omzetten woning Groeneweg 149 in de bestemming "wonen".	Verzoek gehonoreerd. Het omzetten van de woning voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.
233.	AKD Advocaten, namens P.W.M. van der Drift, E.N.M. van der Drift en v.o.f. Fa. P.W.M. van der Drift en Zn. –Electro-Aggregaten Groeneweg 181 (kaart 13)	Verzoekt perceel intekenen conform de in het verleden gedane toezeggingen. Verzoekt een aanduiding op de plankaart voor de bestaande bedrijfswoning Groeneweg 181.	Verzoek gehonoreerd. Conform de gedane toezeggingen van de gemeente (zie brief 12 maart 1997, 1 oktober 2002 en 28 januari 2009) wordt het perceel als Bedrijfbestemming tot en met categorie 3.1 ingetekend met een bouwhoogte van 5 en een % van 65% conform de huidige situatie. Niet is gebleken van een toezegging tot een hoger %. Verzoek niet gehonoreerd Qua systematiek worden geen aanduidingen op de plankaart gegeven voor bestaande bedrijfswoningen. Wel is volgens artikel 6.2.2 onder a de herbouw van een bestaande bedrijfswoning toegestaan en wordt het perceel van de woning als bedrijfsbestemming (overeenkomstig de eigendomssituatie) ingetekend.
234.	H. Grootveld Kwekerslaan 9 (kaart 12)	Verzoekt vergroting woonvlak.	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. Het vergroten van het aangekochte gedeelte met een oppervlakte van 141m2 wordt op de plankaart ingetekend (het nieuwe woonvlak heeft een oppervlakte

			van circa 660m ²). Het overige wordt niet ingetekend, omdat dit wordt gebruikt als inrit voor het achtergelegen glastuinbouwbedrijf.
235.	Vollebregt Barten Kwekerslaan 13 (kaart 9).	Verzoek vergroting van het woonvlak	Verzoek gehonoreerd. Eigenaar heeft 1000m ² gronden in eigendom. Woonvlak kan qua ligging vergoot worden. Ingetekend conform verzoek.
236.	Fa. J.W. Knoppert Lange Stukken 5 (kaart 2)	Verzoekt de aangegeven percelen op de bijgeleverde plankaart te wijzigen in de bestemming "Agrarisch, Glastuinbouw" in verband met de huidige bedrijfsvoering of een toekomstige glastuinbouw-reconstructie.	Verzoek niet gehonoreerd. Monsterseweg 28, 30, 34 en 107 t/m 111 hebben reeds de bestemming "Wonen" in de de vigerende bestemmingsplannen "Buitengebied 's-Gravenzande" in samenhang met de parapluerziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland en "woningen buitengebied Westland". De percelen zijn gelet op de glaslijn, de eigendomssituatie en geringe perceelsoppervlakte (alle onder de 1000m ²) ambtshalve vergroot. Van Berckenrodelaan 1 is omgezet in bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland deel II" en conform ingetekend. Van Berckenrodelaan 3, 5 en 9 en Monsterseweg 26a hebben in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 's-Gravenzande" in samenhang met de parapluerziening eveneens de bestemming "Wonen" en zijn conform ingetekend.
237.	A. van der Lans Maasdijk nabij 13 (kaart 9)	Kan zijns inziens geen invulling geven aan de agrarische bestemming.	Verzoek niet gehonoreerd. Het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied wijzigt de bestemming voor het perceel kadastraal bekend sectie M, nummer 1207 niet. De bestaande gebruiksmogelijkheden blijven derhalve gehandhaafd. De gronden zijn overeenkomstig de bestemming te gebruiken.
238.	Santen & Gasille, namens de heer G.J. Zwinkels Tussen Maasdijk 21 en Maasdijk 23a (kaart 9)	Verzoekt intekening bestemming "Wonen" voor het verplaatsen van de woning Maasdijk 19 als burgerwoning tussen Maasdijk 21 en Maasdijk 23a te 's-Gravenzande naar aanleiding van de brief 29 juni 2006.	Verzoek niet gehonoreerd. Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" is een conserverend plan dat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Voor het verplaatsen van de agrarische bedrijfswoning Maasdijk 19 is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan. Bij een wijzigingsplan wordt gekeken naar diverse aspecten, zoals situering, geluid, water etc.
239.	A. Jonker Maasdijk 51 en nabij 57 (kaart 9)	Verzoekt woning Maasdijk 51 in te tekenen als "Wonen".	Verzoek gehonoreerd.

		<p>Wil een woonvlak intekenen naast Maasdijk 61 voor het verplaatsen van de woning Maasdijk 57 (is reeds gesloopt).</p>	<p>Woning Maasdijk 51 is reeds omgezet in het bestemmingsplan Woningen Buitengebied Westland deel I. De woning wordt conform de kaart van het bestemmingsplan Woningen buitengebied deel I ingetekend.</p> <p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" is een conserverend plan dat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor de omzetting en verplaatsing van (agrarische bedrijfs-) woningen. Dit is alleen mogelijk indien wordt beschikt over het benodigd aantal "woonrechten". Er mogen namelijk geen nieuwe woningen gebouwd (opgenomen) worden in het glastuinbouwgebied (saldo 0 benadering). Verder wordt bij een wijzigingsplan gekeken naar diverse aspecten, zoals situering, geluid, water etc. Zie dossier HSS159 / map 32.</p>
240.	LTO Noord Adviseurs, namens J. Boers Maasdijk 53 (kaart 9).	<p>Verzoekt de bestemming "Agrarisch, Glastuinbouw te wijzigen in de bestemming "Wonen" voor de bouw van meerdere woningen, "Bedrijf" en/of "Agrarisch – verblijf tijdelijke arbeidsmigranten.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>De gronden zijn gelegen in het duurzame glastuinbouwgebied. Het beleid van de gemeente is erop gericht dat er geen nieuwe woningen worden (saldo 0) gebouwd in het glastuinbouwgebied van het Westland en zijn andere functies dan "Agrarisch, Glastuinbouw" zoals "Bedrijf" of "Agrarisch – verblijf tijdelijke arbeidsmigranten" niet toegestaan</p>
241.	JCV Makelaars, namens de erven P. Vreugdenhil – van Geest Maasdijk 58 (kaart 9)	<p>Verzoekt woning Maasdijk 58 om te zetten in de bestemming "Wonen".</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels, omdat er een te grote oppervlakte aan gronden wordt aangehouden.</p>
242.	J. Oomen Maasdijk 81 (kaart 9)	<p>Verzoekt wijziging perceel achter Maasdijk 81 in de bestemming "Bedrijf – agrarische aanverwant bedrijf" of "Bedrijf – tuincentrum".</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Volgens het Regionaal Structuurplan Haaglanden (RSP) (goedgekeurd GS 11 juni 2002), Provinciale structuurvisie en de Visie Greenport Westland 2020 zijn de gronden aangeduid als duurzaam glastuinbouwgebied. De glastuinbouw neemt binnen het Westland zowel ruimtelijk als economisch een belangrijke plaats in. Tuinbouwproducten zoals groente en bloemen bieden direct en indirect werkgelegenheid aan een groot aantal mensen. Om die reden is het beleid van de gemeente erop gericht de glastuinbouw te behouden en waar mogelijk te versterken door middel van schaalvergroting, herstructurering en revitalisering</p>

			<p>van het bestaande glastuinbouwcomplex.</p> <p>Omdat het behoud en versterking van het glastuinbouwcomplex centraal staat, zijn andere functies op door bedrijfsbeëindiging vrijkomende gronden niet toegestaan. Het beleid van de gemeente is gericht op het niet uitbreiden, weren en zonodig saneren van niet glastuinbouwbedrijven.</p> <p>Tevens is vanuit ruimtelijk oogpunt van belang om te komen tot een scheiding van functies. Met name het belang dat wordt toegekend aan de glastuinbouw staat niet toe dat er gronden worden weg bestemd ten behoeve van andere functies. Dit om voldoende groot glastuinbouw-areaal in het Westland te waarborgen en uitholling van binnen uit te voorkomen. In casu kunnen de gronden in de toekomst nog gebruikt worden voor een mogelijke reconstructie/schaalvergroting van het glastuinbouwgebied.</p> <p>Detailhandelsbedrijven dienen zich voornamelijk te vestigen in de kernen van de gemeente en niet in het duurzame glastuinbouwgebied. Kortheidshalve wordt verwezen naar de uitspraak van de Raad van State in deze zaak.</p>
243.	VEK Adviesgroep, namens VOC Beheer BV en Lievaart Vastgoed BV Maasdijk 86 (kaart 9)	Verzoekt de bestemming "Bedrijf – agrarisch aanverwant bedrijf" te vergroten conform bijgevoegde bijlagen.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>De percelen Maasdijk 86 zijn gelegen in het duurzame glastuinbouwgebied en hebben conform de vigerende bestemmingsplan en Buitengebied 's-Gravenzande in samenhang met de en de parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland voor een gedeelte de bestemming "Agrarisch Nevenbedrijf (An5 50%)" en het grootste gedeelte heeft de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw" (circa 22441m2 van de circa 25000m2).</p> <p>Omdat het behoud en versterking van het glastuinbouwcomplex centraal staat, zijn andere functies op door bedrijfsbeëindiging vrijkomende gronden niet toegestaan. Het beleid van de gemeente is gericht op het niet uitbreiden, weren en zonodig saneren van niet glastuinbouwbedrijven.</p> <p>Tevens is vanuit ruimtelijk oogpunt van belang om te komen tot een scheiding van functies. Met name het belang dat wordt toegekend aan de glastuinbouw staat niet toe dat er gronden worden weg bestemd ten behoeve van andere functies. Dit om voldoende groot glastuinbouwareaal in het Westland te</p>

		<p>Verzoekt de mogelijkheid voor de bouw van een woning.</p>	<p>waarborgen en uitholling van binnen uit te voorkomen. Het vergroten van de bestemming "bedrijf – agrarisch aanverwant bedrijf" tot een oppervlakte van circa 25000m2 is is dan ook in strijd met het beleid. Indien het agrarisch aanverwant bedrijf verplaatst wordt kan er een modern glastuinbouwbedrijf gevestigd worden op circa 2,5 hectare.</p> <p>Verder is het bestemmingsplan "glastuinbouwgebied" een conserverend bestemmingsplan, waarin de bestaande planologische situatie wordt vastgelegd met eventuele verleende vergunningen en vrijstellingen. Niet is gebleken van verleende vrijstellingen of vergunningen.</p> <p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>In het vigerende bestemmingsplan (parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland) is reeds opgenomen dat er geen nieuwe (bedrijfs-)woningen meer gebouwd mogen worden in het glastuinbouwgebied. Uit geen van de ingediende stukken blijkt dat er een woning gebouwd mag worden op het perceel Maasdijk 86.</p>
244.	D.M. Boekestijn Maasdijk 160 (kaart 12)	<p>Verzoekt omzetten "Agrarisch – Glastuinbouw" in de bestemming "Recreatieve doeleinden" met verblijfsdoeleinden.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>De gronden hebben volgens de Visie Greenport 2020 en de Provinciale Structuurvisie de bestemming duurzaam glas. Op deze gronden zijn geen andere functies gewenst.</p> <p>Het gaat om een kadastraal perceel van circa 21.000m2 wat van voldoende omvang is voor een solitair volwaardig glastuinbouwbedrijf (zie planregels). Daarnaast behoort reconstructie in de toekomst ook nog tot de mogelijkheden.</p>
245.	T. Hees Maasdijk nabij 162 (kaart 9)	<p>Verzoekt het realiseren van garageboxen voor verhuur/verkoop aan particulieren op het perceel kadastraal bekend sectie N, nummer 895.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het bouwen van solitaire garageboxen voor de verhuur of verkoop is strijdig met het vigerende bestemmingsplan. De bouw van solitaire garageboxen langs de Maasdijk is planologisch en stedenbouwkundig ongewenst.</p>
246.	Vollebregt Barten Maasdijk 199 (kaart 12)	<p>Verzoek om conform overeenkomst met de gemeente het woonvlak te</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p>

		vergroten naar 1000m2.	De woning is omgezet in bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland deel III". Het vergroten van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat de oppervlakte aan bijgebouwen (circa 423m2) te groot is.
247.	H. Alleblas Maasdijk 222 (kaart 12)	Verzoekt omzetting bedrijfswoning Maasdijk 222 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels voor omzetting, omdat de oppervlakte aan gronden te groot is en er een paardenbak is van circa 800m2, hetgeen niet is toegestaan.
248.	Vollebregt Barten Meloenlaan nabij nummer 17 (kaart 2)	Glastuinbouwbedrijf is verkocht aan Delfland ten behoeve van de groenstrook Poelzone. De woning Meloenlaan 17 wordt verplaatst. Graag nieuwe woonvlak opnemen.	Gehonoreerd. Nieuwe woonvlak is opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan Poelzone.
249.	G. Solleveld Monsterseweg 20 (kaart 5)	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Monsterseweg 20 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetten woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er heeft geen schaalvergroting cq reconstructie plaatsgevonden en Monsterseweg 20 is de enige agrarische bedrijfswoning bij het achterliggende bedrijf.
250.	N.L. van der Houwen Monsterseweg 40 (kaart 5)	Verzoekt vergroting van het woonvlak met de kadastrale percelen sectie I, nummer 6667 en 6671.	Verzoek niet gehonoreerd. Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels voor het vergroten van het woonvlak. Er is geen sprake van een logische en efficiënte verkaveling. Bovendien is de glaslijn leidend.
251.	C. Duivestein Monsterseweg 61 (kaart 2)	Verzoekt aanpassing afstand bijgebouwen tot aan hoofdgebouw in de planregels.	Verzoek gehonoreerd. In de planregels wordt onder voorwaarden een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor het bouwen van een bijgebouw op een grotere afstand dan 15 meter van het hoofdgebouw.
252.	R.M. Hoogenboom Monsterseweg 63 (kaart 2)	Verzoekt aanpassing afstand bijgebouwen tot aan hoofdgebouw in de planregels.	Verzoek gehonoreerd. In de planregels wordt onder voorwaarden een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor het bouwen van een bijgebouw op een grotere afstand dan 15 meter van het hoofdgebouw.

253.	Vollebregt Barten Monsterseweg 64 (kaart 2 , volgens Gis is dit Strandweg 42)	Verzoek tot omzetting van de woning Strandweg 42 (voorheen Monsterseweg 64).	Verzoek gehonoreerd. Bij brief van 30 januari 2009 is ingestemd met het omzetten van de agrarische bedrijfswoning Monsterseweg 64. Perceel wordt ingetekend conform verzoek.
254.	J.M. van de Bos Monsterseweg 84 (kaart 2)	Verzoekt perceel kadastraal sectie I, nummer 4593 van circa 1115m2 te mogen gebruiken voor paardenweide.	Verzoek niet gehonoreerd. Het perceel is gelegen midden in het duurzame glastuinbouwgebied en komt niet voor omzetting in aanmerking.
255.	E.H. van Heemst Monsterseweg 121b (kaart 2)	Verzoekt uitbreiding van de mogelijkheden op het perceel Monsterseweg 121b.	Verzoek niet gehonoreerd. Het bestemmingsvlak is ingetekend conform het vigerende bestemmingsplan als Bedrijven uit ten hoogste categorie 2 van de staat van bedrijfsactiviteiten. Uitbreiding van de gebruiksmogelijkheden is niet gewenst.
256.	E. van Heemst, namens Intratuin Monsterseweg 129 (kaart 2)	Verzoekt aanpassing van de definitie "tuincentrum", omdat het huidige assortiment niet in overeenstemming is. Verzoekt de in 2006 verleende vergunning voor extra parkeergelegenheid op te nemen op de plankaart. Verzoekt de percelen Monsterseweg achter 121 en Monsterseweg 129 conform de vigerende bebouwingspercentages op te nemen op de plankaart.	De definitie van tuincentrum is aangepast. <i>"een bedrijf, gericht op de verkoop van bloemen, planten, overige tuinartikelen en –benodigdheden waaronder mede begrepen (tuin) gereedschappen en in ondergeschikte mate voor de verkoop van woondecoratie (binnen- en buitenhuis), kleine huisdieren, dierenvoedsel en –speelgoed"</i> . Verzoek niet gehonoreerd. In 2007 is een tijdelijke vrijstelling verleend (07 december 2007) voor het aanleggen van een parkeerterrein op het perceel naast Monsterseweg 127. Een tijdelijke vrijstelling wordt niet opgenomen op de plankaart. Verzoek gehonoreerd. In het vigerende bestemmingsplan "buitengebied" 's-Gravenzande heeft het terrein van intratuin een bebouwingspercentage van 60%. Dit percentage is opgenomen op de plankaart. Het perceel achter Monsterseweg 121 heeft geen bebouwingspercentage maar een bouwvlak. Binnen dit bouwvlak is bebouwing mogelijk op minimaal 5 meter van de erfscheiding. Dit komt in werkelijkheid neer

			op 50%. Dit percentage is opgenomen op de plankaart.
257.	A.J.B. Holsteijn Naaldwijkseweg 121 (kaart 9)	Verzoekt omzetting van de woning in de bestemming "wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Het verzoek tot omzetting voldoet niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels voor het wijzigen van de bestemming Er heeft geen reconstructie plaatsgevonden, de woning is de bedrijfswoning voor het achterliggende glastuinbouwbedrijf van circa 8.000m2.
258.	J.M.C. van Seters Naaldwijkseweg 225 en 227 (kaart 9)	Verzoekt vergroting van woonvlak Naaldwijkseweg 225 en opnemen in de toelichting dat de woning Naaldwijkseweg 227 is omgezet in bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied".	Verzoek gehonoreerd. Woonvlak Naaldwijkseweg 225 wordt vergroot conform reconstructieverzoek W-RV-2011-0070 (brief van 23 maart 2011). De woning Naaldwijkseweg 227 wordt conform reconstructieverzoek W-RV-2011-0070 (brief van 23 maart 2011) in dit bestemmingsplan t omgezet.
259.	A. Bongaards Naaldwijkseweg 239 (kaart 9)	Verzoekt vergroting woonvlak met perceel kadastraal sectie L, nummer 7474.	Verzoek niet gehonoreerd. Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er een sprake is van een te grote oppervlakte aan gronden en bijgebouwen.
260.	S. Suurmond Naaldwijkseweg 245 (kaart 10)	Verzoekt de bouw van een vrijstaande woning op een deel van het woonvlak Naaldwijkseweg 245.	Verzoek niet gehonoreerd. Het bestemmingsplan "glastuinbouwgebied" is een consoliderend bestemmingsplan. Nieuwe ontwikkelingen worden niet opgenomen. In het glastuinbouwgebied mogen geen nieuwe (burger-) woningen gebouwd worden. Er is een saldo 0 benadering. Wel wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het verplaatsen van een woning naar de bestemming "wonen". Echter dan moet er wel elders in het glastuinbouwgebied een woning gesloopt worden.
261.	G.L. Voskamp Naaldwijkseweg 247 (kaart 10)	Verzoekt vergroting woonvlak met kadastraal perceel sectie L, nummer 6859.	Verzoek niet gehonoreerd. De woning is omgezet in bestemmingsplan Woningen Buitengebied Westland deel I (perceel L, nummer 4838) en het woonvlak is reeds vergroot in bestemmingsplan Woningen Buitengebied Westland deel III met de kadastrale percelen sectie L, nummers 6923 en 6971 tot een oppervlakte van 542m2. Het verder vergroten van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er sprake is van een teveel aan gronden

			en bijgebouwen (circa 370m2).
262.	Vollebregt Barten Nieuwlandsedijk 5 (kaart 9)	Verzoek tot omzetting agrarische bedrijfswoning Nieuwlandsedijk 5 in verband met verkoop gronden tbv reconstructie. Nieuwlandsedijk 19 en Noordlandseweg 95 zijn de agrarische bedrijfswoningen bij het glastuinbouwbedrijf.	Verzoek gehonoreerd. Het omzetten van de woning Nieuwlandsedijk 5 in de bestemming "wonen" voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels.
263.	L.C. Boers Noordlandseweg 40, 44, 50, 52 (kaart 5)	Wanneer is de laan waarover wij overpad hebben gewijzigd in de bestemming "wonen".	Het laantje – is gelet op de systematiek van het bestemmingsplan – conform de kadastrale eigendommen ingetekend als "Wonen". Deze wijziging heeft geen consequenties voor privaatrechtelijke gebruiksrechten. De woningen zijn omgezet in het bestemmingsplan "buitengebied 's-Gravenzande" vastgesteld door de gemeenteraad 24 oktober 1995.
264.	A. Boers Noordlandseweg 48 (kaart 5)	Verzoekt omzetting Noordlandseweg 48 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting is reeds geweigerd in het kader van het project Woningen Buitengebied Westland (dossier 1091). Verzoek voldoet nog steeds niet aan de voorwaarden voor omzetting. Noordlandseweg 48 is de enige bedrijfswoning bij het achtergelegen bedrijf (zie dossier Noordlandseweg 46). Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels voor omzetting
265.	JCV Makelaars, namens L.A. van Houwen Oostduinlaan 5 (kaart 9)	Verzoekt omzetting woning Oostduinlaan 5 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting woning is reeds geweigerd in het kader van woningen buitengebied (zie dossier 1076) vanwege het feit dat de woning midden in het glastuinbouwgebied is gelegen. Situatie is niet gewijzigd. Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels voor omzetting.
266.	JCV Makelaars, namens A.C. van baalen – van Velden Oostduinlaan 18 (kaart 9)	Verzoekt omzetten woning Oostduinlaan 18 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetting woning is reeds geweigerd in het kader van woningen buitengebied (zie dossier 1100) vanwege het feit dat de woning midden in het glastuinbouwgebied is gelegen. Situatie is niet gewijzigd. Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels voor omzetting
267.	Zwinkels Advocaten, namens I.J.M. Weterings – directeur van	Verzoekt de bestemmingsplangrenzen aan te passen aan de	Verzoek gehonoreerd.

	<p>Weterings Mechanisatie BV- Oude Hooislag 4 (kaart 12)</p>	<p>nieuwe eigendomsgrenzen zoals deze bij de ruiling van 5 mei 2011 zijn ontstaan.</p> <p>Verzoekt te vernemen of de quickscan onder het nieuwe bestemmingsplan uitgevoerd kan worden.</p> <p>Verzoekt de functieaanduiding (sb-z) te laten vervallen en in te tekenen als "bedrijf".</p> <p>Verzoekt te bevestigen dat oppervlak met de functieaanduiding (sb-z) meetelt voor de maximaal te realiseren oppervlak aan bedrijfsbebouwing.</p> <p>Verzoekt de ontheffing bevoegdheid uit het bestemmingsplan "buitengebied 's-Gravenzande" in de planregels op te nemen.</p>	<p>De plangrenzen worden aangepast conform de nieuwe kadastrale eigendommen.</p> <p>De huidige bebouwing van 2450m² + 500m² (nieuwe bedrijfshal quickscan) valt binnen het bebouwingspercentage van 50%. De bedrijfshal kan dus conform het nieuwe bestemmingsplan gerealiseerd worden (mits het bouwplan voldoet aan de overige planregels).</p> <p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>De functieaanduiding (sb-z) is in onderling overleg met de eigenaar van de gronden opgenomen in verband met de bouwaanvraag voor een hekwerk.</p> <p>Het oppervlak van (sb-z) telt mee met het oppervlak voor het berekenen van het bebouwingspercentage.</p> <p>De ontheffing in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 's-Gravenzande" is een bevoegdheid en geen recht. Aangezien er gedurende de planperiode geen gebruik van is gemaakt wordt het voorschrift niet in de planregels opgenomen.</p>
268.	G. Hertogh Papedijk 1 (kaart 12)	<p>Verzoekt vergroten woonvlak met perceel kadastraal bekend sectie N, nummer 959.</p> <p>Perceel kadastraal bekend sectie N, nummer 961 had in bestemmingsplan uit 1976 de bestemming "Groenvoorziening" en nu "Verkeer". Verzoekt aanpassen</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Woning omgezet in bestemmingsplan Woningen Buitengebied Westland deel III en ingetekend op de plankaart. De in 1971 vergunde schuur maakt onderdeel uit van de woonkavel.</p> <p>De bestemming "verkeer" is ingetekend conform het bestemmingsplan "Buitengebied 's-Gravenzande" (goedgekeurd in 1996).</p>

		van de bestemming.	
269.	J. Fritz & B. Brands Parallelweg 1 (kaart 2)	Verzoekt vergroting woonvlak Parallelweg 1.	Verzoek niet gehonoreerd. De woning is met een woonvlak van circa 1000m2 omgezet in bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland Deel III". Het vergroten van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er sprake is van een te grote oppervlakte aan gronden (circa 1500m2) en bijgebouwen (circa 200m2).
270.	G. van de Hout Parallelweg 43 (kaart 5)	Verzoekt – gelet op brief en toezegging van 29 juli 2008 – om de bestemming te wijzigen in kantoor.	Verzoek gehonoreerd. De wijziging heeft reeds plaats gevonden door middel van een omgevingsvergunning (W-AV-20110787). De huidige bebouwing wordt opgenomen.
271.	M. 't Hart van Rijckevorsellaan 9a (kaart 12)	Verzoekt omzetting van de woning van Rijckevorsellaan 9a (percelen kadastraal sectie O, nummer 1381 en 1471) in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. De woning voldoet niet aan de voorwaarden voor het omzetten van de bestemming als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels, omdat er sprake is van een te grote oppervlakte aan gronden en bijgebouwen (circa 815m2).
272.	Y. Wolf, namens tuincentrum Staelduinse Bos Staelduinlaan 17 – 19 (kaart 12)	Verzoekt door veranderingen in de tuincentrumbranche een bestemmingswijziging van het perceel Staelduinlaan 17 – 19 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Volgens de vigerende bestemmingsplannen "Buitengebied 's-Graven-zande" in samenhang met de parapluherziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" zijn de gronden aangewezen voor "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw" en tevens voor een "Tuincentrum". Het perceel is gelegen in het duurzame glastuinbouwgebied. In dit gebied mogen geen nieuwe woningen (zowel bedrijfs als burgerwoningen) worden gebouwd. Het beleid is erop gericht om een toename van het aantal burgerwoningen te voorkomen. Burgerwoningen mogen alleen worden toegevoegd als gevolg van een wijziging van bedrijfswoningen in burgerwoningen (wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.7.1 van de planregels).
273.	Ariade Vastgoed BV, namens N.R. Boers Strandweg tussen 37 en 39 (kaart 5).	Verzoekt woonvlak in te tekenen conform wijzigingsplan NL.IMRO.1783.wp0000-0017.	Verzoek gehonoreerd. Het bestemmingsvlak "Wonen" wordt ingetekend conform het wijzigingsplan NL.IMRO.1783.wp0000-0017.

274.	Vollebregt Barten Strandweg tegenover 39 (kaart 5)	Verzoek om de uitplaatsing van Monsterseweg 26c intekenen op de plankkaart.	Verzoek niet gehonoreerd. Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" is een conserverend plan dat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor de omzetting en verplaatsing van (agrarische bedrijfs-) woningen. Dit is alleen mogelijk indien wordt beschikt over het benodigd aantal "woonrechten". Er mogen namelijk geen nieuwe woningen gebouwd (opgenomen) worden in het glastuinbouwgebied (saldo 0 benadering). Verder wordt bij een wijzigingsplan gekeken naar diverse aspecten, zoals situering, geluid, water etc.
275.	Vollebregt Barten 't Louwtje 1 (kaart 5)	Verzoek tot aanpassing woonvlak in verband met nieuwbouw.	Verzoek gehonoreerd. Ingetekend conform verzoek.
276.	J.C.M. Kortekaas van Oosthijzelaan 12 (kaart 12)	Er is een verzoek bestemmingswijziging ingediend en geen antwoord ontvangen.	Uit het Woningen Buitengebied Westland systeem blijkt dat er nooit een officieel verzoek tot omzetting is ontvangen van de eigenaar. De woning is destijds ambtshalve ingevoerd in het systeem. De woning van Oosthijzelaan 12 voldoet niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels, omdat er sprake is van een te grote oppervlakte aan gronden (circa 9.000m ²). Voorts betreft het de enige bedrijfswoning en er heeft geen reconstructie plaats gevonden.
277.	A. en S. Knoppert Van Berckenrodelaan 5 (kaart 2)	Verzoekt aanpassing woonvlak Van Berckenrodelaan 5 conform kadastrale eigendom tot halverwege de sloot.	Verzoek niet gehonoreerd. Het woonvlak is ingetekend conform het huidige woonvlak "Buitengebied 's-Gravenzande" (detailblad 92). De overige woningen op de laan worden ambtshalve aangepast aan het huidige bestemmingsplan (detailblad 92 en 92a). De weg behoudt de bestemming "agrarisch – glastuinbouw".
278.	H.J.M. Barendse Vierschaar 38 (kaart 10)	Verzoekt vergroting woonperceel en intekening van de bijgebouwen op de kadastrale ondergrond.	Verzoek niet gehonoreerd. Voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat er sprake is van een te grote oppervlakte aan gronden en bijgebouwen (circa 1.200m ²)
279.	JCV Makelaars, namens J.A. Boers Woutersweg 20 (kaart 9)	Geeft aan dat eigenaar bezig is gronden te verkopen en wil dan omzetting van woning Woutersweg 20 in de bestemming "Wonen".	Wordt ter kennisname aangenomen. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het omzetten van een agrarische bedrijfswoning in de bestemming "Wonen".

280.	Cornel BV Woutersweg 85a (kaart 9)	Verzoekt de bestemming Woutersweg 85a van "wonen" te wijzigen in de bestemming "bedrijf".	Verzoek niet gehonoreerd. Bestaande bedrijven mogen in het duurzame glastuinbouwgebied niet uitbreiden buiten het bestemmingsvlak. Binnen het bestemmingsvlak "Bedrijf" is de mogelijkheid aanwezig om een gedeelte voor kantooractiviteiten behorende bij het bedrijf uit te oefenen.
281.	C.M.P. van der Klugt Zanddijk 46 (kaart 5)	Zienswijze indien de bestemming van perceel kadastraal bekend sectie M, nummer 1720 van "Water" wijzigt in de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw".	De inspraakreactie wordt ter kennisgeving aangenomen. Eventuele wijzigen van de bestemming worden doorgevoerd indien de vergunning onherroepelijk is.

Kern Monster/Poeldijk

	Indiener/perceel	Reactie	Beantwoording
282.	JCV makelaars namens A.J.B. Zuidgeest Alkemadelaan 10 (kaart 3)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Woning is reeds geweigerd in verband met de te grote oppervlakte van het perceel (ca 3.600m ²) en qua ligging. (zie dossier 1274 WBW). Situatie is niet gewijzigd. Verzoek voldoet niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels.
283.	D.M.J. Hofstede Alkemadelaan 14 (kaart 3)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning in de bestemming "wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Woning was opgenomen in het bestemmingsplan "woningen buitengebied Westland deel I", maar is bij de behandeling door de Raad uit het bestemmingsplan gehaald, vanwege de ligging van de woning midden in het duurzame glastuinbouwgebied. Situatie is niet veranderd. Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels.
284.	T.N.M. Duijvestijn Arckelweg 23 (kaart 1).	Is het niet eens met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" op het perceel Arckelweg 23.	Verzoek niet gehonoreerd De gronden hebben conform het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Monster, 2° herziening" in combinatie met de parapluperziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw". In de planregels is een minimummaat van 5.000m ²

			<p>opgenomen voor een volwaardig glastuinbouwbedrijf. Het bedoelde perceel heeft een oppervlakte van circa 15.000m2 en derhalve objectief gezien agrarisch te exploiteren. Schaalvergroting behoort eveneens tot de mogelijkheden.</p> <p>Verder zijn de gronden in de Provinciale Structuurvisie eveneens aangewezen als glastuinbouwgebied.</p>
285.	C.M. Spekman Cubalaan bij nummer 11 (kaart 3)	Verzoekt om bestemming "Bedrijf – aannemer" te wijzigen in de bestemming "Bedrijf – Agrarisch aanverwant bedrijf" conform het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Monster".	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Bestemming gewijzigd conform bestemmingsplan "Buitengebied Monster" in de bestemming "Bedrijf – Agrarisch aanverwant bedrijf".</p>
286.	C.N.M. Brabander Cubalaan 11a (kaart 3)	Verzoekt om toegangspad te wijzigen in de bestemming B sb-a, de bedrijfsbestemmingen van voor en achter 11a conform oude bestemmingsplan in te tekenen en het achtergelegen perceel met de agrarische bestemming om te zetten in B sb-a. Verder ligt een deel van de werkplaats in de woonbestemming.	<p>Verzoek gedeeltelijk honoreren.</p> <p>De bedrijfsbestemmingen worden overeenkomstig verzoek gecorrigeerd. Het toegangspad en de werkplaats wordt gecorrigeerd naar de bestemming B sb-a.</p> <p>Het uitbreiden van de bedrijfsbestemming is in strijd met het beleid (zie toelichting bestemmingsplan) en wordt niet gehonoreerd.</p>
287.	Growing Art Cubalaan nabij 13a te Poeldijk (kaart 3)	Verzoekt aanpassing van de minimale oppervlaktemaat van glasopstanden van 5.000m2.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Growing Art is qua functie passend op grond van de nieuwe definitie van "Glastuinbouwbedrijf" van het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied. Probleem is gelegen in de oppervlaktemaat van het bedrijf.</p> <p>De minimale oppervlaktemaat van 5.000m2 vloeit voort uit de parapluherziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland". Deze parapluherziening is inmiddels onherroepelijk.</p> <p>De minimale oppervlaktemaat wordt aangehouden ten einde schaalvergroting en innovatie te bevorderen en verrommeling tegen te gaan.</p>

288.	J.W.M. van Kester Cubalaan 13a en 15 (kaart 3)	Verzoekt verkleining van de minimale oppervlakte maat van 5.000m ² voor een volwaardig glastuinbouwbedrijf.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>De minimale oppervlaktemaat van 5.000m² vloeit voort uit de parapluerziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland". Deze parapluerziening is inmiddels onherroepelijk.</p> <p>De minimummaat wordt ook door de LTO onderschreven.</p> <p>Het beleid van de gemeente is erop gericht om nieuwe agrarische aanverwante bedrijven te weren uit het duurzame glastuinbouwgebied. Dergelijke bedrijven dienen zich te vestigen op een bedrijventerrein.</p>
289.	Fam. van de Kaaij Cubalaan 17a (kaart 3)	Mededeling dat bijgebouwen gesloopt zijn conform de afspraak.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Woonvlak was reeds conform afspraak ingetekend.</p>
290.	ABC Westland Beheer De Strijp 1 t/m 6 en Wenpad 17 (kaart 1)	Verzoekt de bestemming van het glastuinbouwgebied de Strijp te wijzigen in bedrijventerrein gericht op de Agri- en Foodsector.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>De gronden hebben volgens de Provinciale Structuurvisie en Greenport Westland 2020 de bestemming "duurzaam glastuinbouwgebied". Het beleid van de gemeente is erop gericht om de glastuinbouw te behouden waar mogelijk te versterken. Nieuwe niet agrarische bedrijven moeten worden geweerd uit het duurzame glastuinbouwgebied.</p> <p>Verder is het een conserverend bestemmingsplan en worden geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen.</p>
291.	W.P.J. van Vliet De Zeeuwlaan 15 (kaart 3)	<p>Verzoekt uitbreiding van de oppervlakte en bouwhoogte bestemming "Bedrijf – caravanstalling".</p> <p>Verzoekt de woningen de Zeeuwlaan 15 en 17 apart te bestemmen.</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>De bestemming "Bedrijf – caravanstalling" wordt uitgebreid conform de verleende bouwvergunning van 6 januari 2010 (BV2008006525). Het totale bebouwingspercentage wordt aangepast van 90% naar 85% (huidige bebouwing). De gewenste goothoogte van 7 en bouwhoogte van 9 meter is niet gewenst. De huidige bebouwing past binnen de bouwhoogte van 6 meter.</p> <p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>De woningen De Zeeuwlaan 15 en 17 worden apart opgenomen met de bestemming "Wonen" (2 eenheden). De Zeeuwlaan 11 wordt opgenomen conform</p>

		Verzoekt om een definitie van "caravanstalling" in de begripsbepalingen. Er is onder andere een vergunning voor een werkplaats op het terrein	<p>het kadastrale eigendom als "wonen".</p> <p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>Er wordt geen definitie opgenomen, maar werkplaats voor onderhoud en reparatie wordt opgenomen in de planregels.</p>
292.	Zwinkels Advocaten namens J.M.J. Zuidgeest – van Leeuwen Gantellaan 12 (kaart 2)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning Gantellaan 12 in de bestemming "Wonen".	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Er heeft nog geen fysieke schaalvergroting plaatsgevonden. Verder is het onduidelijk wat er qua bijgebouwen (circa 430m2 nu nog op het erf) blijft staan na schaalvergroting en is het perceel te groot (circa 1600m2). Na daadwerkelijk schaalvergroting staat het vrij om een wijzigingsverzoek in te dienen conform het bestemmingsplan voor omzetting (qua ligging woning behoort omzetten tot de mogelijkheden, maar voorgestelde kavel is niet akkoord). Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels.</p>
293.	JCV makelaars, namens "Rondvaartbedrijf de Gantel" Gantellaan 25a (kaart 2)	Verzoekt rondvaartbedrijf "De Gantel" te bestemmen met de bestemming "Recreatie". Het bedrijf is sinds 1995 gevestigd aan de Gantellaan 25a te Monster.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan. De gronden zijn gelegen in het duurzame glastuinbouwgebied en hebben deels de bestemming "Wonen" en deels de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw". Het vestigen van een recreatiebedrijf op deze locatie is in strijd met het beleid van de gemeente.</p> <p>Uit recherche van de archieven is niet gebleken dat er voor het perceel voor een bedrijfsmatig recreatief gebruik een vergunning, vrijstelling of anderszins toestemming is verleend of een wijziging of herziening van het bestemmingsplan is vastgesteld, waarin een dergelijk gebruik is opgenomen.</p> <p>Voor Solextours is een aparte planologische procedure gevoerd. Solextours is conform het geldende bestemmingsplan opgenomen.</p>
294.	Van Zaeck & Co, namens P.C. Bol en C.N.L. Bol en het bedrijf Scheepswerf Gebr Bol BV Gantellaan 41 (kaart 2)	Verzoekt correctie % en bouwhoogte conform huidige bebouwing.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Gelet op de huidige bebouwing conform verzoek ingetekend.</p>

		Verzoekt aanpassing algemene gebruiksregels.	Verzoek niet gehonoreerd. Voorzover de huidige buitenopslag ten behoeve van de bestemming (scheepswerf) is, is het conform het bestemmingsplan. Deze regeling is eveneens opgenomen in thans geldende "parapluerziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland".
295.	S. Kouwenhoven Havenstraat 52 (kaart 2)	Verzoekt kadastraal perceel sectie G, nummer 8463 te wijzigen in de bestemming "Caravanstalling".	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. Gelet op de toezegging van 4 juli 1997 wordt de bestemming "bedrijven, tot en met categorie 2" vergroot conform de tekening behorende bij deze toezegging.
296.	Vollebregt Barten Heijdseweg 92 (kaart 19)	Verzoekt aanpassing naar Agrarisch aanverwant bedrijf voor verhuurbedrijf van planten en rekwisieten en orangerie.	Verzoek gehonoreerd. Het perceel wordt ingetekend overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Monster".
297.	P. van Straalen Heijdseweg 92 (kaart 19)	Verzoekt vigerende bestemming op te nemen in het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied"	Verzoek gehonoreerd. Het perceel wordt ingetekend overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Monster".
298.	P.van der Haak, namens M. van de Haak Hoflaan 2 (kaart 2)	Verzoekt aanpassing woonvlak met kadastraal perceel sectie G, nummer 8174.	Verzoek gehonoreerd. Woning Hoflaan 2 is omgezet in "Woondoeleinden" het bestemmingsplan Woningen Buitengebied Westland deel II. Door aanpassen perceel conform tekening ontstaat er een woonvlak van 1000m2.
299.	F. Sonneveld Hoflaan 8 (kaart 2)	Verzoekt omzetten Hoflaan 8 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. De woning Hoflaan 8 kan de toekomstige bedrijfsvoering van het achtergelegen bedrijf frustreren. Bij een nieuwe aanvraag voor de bedrijfsruimte moet er altijd op eigen terrein kunnen worden gekeerd. Door de situering van de woning is dat onmogelijk. Uitplaatsen lijkt een betere oplossing voor een betere toegankelijkheid van het achtergelegen bedrijf. Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels.
300.	P.S.M. de Jong Madeweg 60 (kaart 20)	Verzoekt aanpassen plangrens conform kadastrale eigendom.	Verzoek gehonoreerd. Het kadastrale perceel sectie I, nummer 2459 wordt binnen de plangrens opgenomen.

301.	P.W.J. Grootcholten Madeweg 78 (kaart 20)	Verzoekt aanpassing woonvlak.	Verzoek honoreren. Gelet op de ligging van Madeweg 80 wordt het woonvlak conform aangepast.
302.	F.W.M. de Brabander nabij Monsterseweg 62 (kaart 3)	Verzoekt aanduidingen A-GT duidelijker op de planverbeelding te plaatsen. Op de kadastrale ondergrond ontbreekt een agrarische bedrijfswoning. Tekst route gevaarlijke stoffen is niet correct.	Verzoek gehonoreerd. Aan de aanduidingen A-GT zal aandacht worden besteed. De kadastrale ondergrond heeft uitsluitend een informatieve functie en geeft geen rechten. Gebleken is dat de gebruikte ondergrond niet de meest recente is. Dit wordt gecorrigeerd. Tekst wordt aangepast.
303.	A.P.J. Zuidgeest Monsterseweg 80 (kaart 3)	Verzoekt aanpassing woonvlak.	Verzoek niet gehonoreerd. Woning is omgezet in het bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland deel III" en heeft thans al het maximale oppervlak. Voldoet niet aan de voorwaarden. Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.2 van de planregels.
304.	JCV Makelaars namens R.C. Kuivenhoven Monsterseweg 102 (kaart 3)	Verzoekt omzetten agrarische bedrijfswoning Monsterseweg 102 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Het verzoek tot omzetting voldoet niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels. De woning is gelegen midden in het duurzame glastuinbouwgebied en zal toekomstige schaalvergroting of glastuinbouwreconstructie kunnen frustreren.
305.	Zwinkels Advocaten, namens Z. Yilmaz (Radijskwekerij Yilmaz) Monsterseweg 146a (kaart 3)	Verzoekt centraal verwerken cq sorteren standaard toe te staan binnen de bestemming "Agrarisch, Glastuinbouw".	Verzoek niet gehonoreerd. In de parapluziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" is reeds opgenomen dat centraal verpakken en verwerken van producten binnen het glastuinbouwgebied in beginsel niet is toegestaan. Op een glastuinbouwbedrijf mag worden verwerkt wat ter plekke wordt geteeld. Centraal verwerken en verpakken dient plaats te vinden op een bedrijventerrein. Wel is er een afwijking opgenomen (zelfde afwijking als de parapluziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland"), waardoor centraal verwerken en

		<p>Verzoekt binnen de bestemming "Wonen" vast te leggen dat tuinbouwverkeer naar achterliggende locaties dient te worden toegestaan, indien binnen de bestemming "Wonen" een insteekweg naar glastuinbouwbedrijven is gelegen.</p>	<p>verpakken onder bepaalde voorwaarden mogelijk is. Een van de voorwaarden is dat de infrastructuur, waaraan het bedrijf is gelegen, is toegerust op het verwerken van voorziene hoeveelheid vervoersbewegingen.</p> <p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het gebruik van een toegangsweg over gronden met de bestemming "Wonen" is niet strijdig met de bestemming. Eventuele belemmeringen vloeien voort uit het privaatrecht en worden niet bij bestemmingsplan geregeld.</p>
306.	MTS.Jan van Adrichem Papelaan 11 (kaart 2)	<p>Verzoekt percelen aan te passen die nu als "Wonen" staan ingetekend naar "Agrarisch - Glastuinbouw en wil woonvlak opnemen naast Gantellaan 34 wegens het verplaatsen van Papelaan 7 (voorheen 3).</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>De gedeelten "Wonen" (achter en naast Papelaan 13 en achter Gantellaan 34) die onderdeel uitmaken van het glastuinbouwbedrijf worden weer "Agrarisch-Glastuinbouw".</p> <p>Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" is een conserverend plan dat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor de omzetting en verplaatsing van (agrarische bedrijfs-) woningen. Dit is alleen mogelijk indien wordt beschikt over het benodigd aantal "woonrechten". Er mogen namelijk geen nieuwe woningen gebouwd (opgenomen) worden in het glastuinbouwgebied (saldo 0 benadering). Verder wordt bij een wijzigingsplan gekeken naar diverse aspecten, zoals situering, geluid, water etc. Het gaat om dossier 73 map / HSS167.</p>
307.	Aqua Terra Nova, namens de fam van de Wel Papelaan 21 en Gantellaan 40-42 (kaart 2)	<p>Verzoekt het dierenverblijf van het adres Papelaan 21 en de nieuwbouw van Agricon BV Gantellaan 40-42 op te nemen op de ondergrond van het bestemmingsplan.</p>	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>De kadastrale ondergrond heeft uitsluitend een informatieve functie en geeft geen rechten. Gebleken is dat de gebruikte ondergrond niet de meest recente is. Dit wordt gecorrigeerd.</p>
308.	Vollebregt Barten Poeldijkseweg 9 (kaart 2)	<p>Vergroting woonvlak</p>	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>De Provincie Zuid-Holland heeft op 8 juni 1993 een wijzigingsbesluit ex artikel 11</p>

			Wro goedgekeurd. Hierin is het hele kadastrale perceel ingetekend als "Wonen". Het hele kadastrale perceel sectie H, nummer 1397 wordt conform wijzigingsplan ingetekend.
309.	J.B. van den Ende Poeldijkseweg 19 (kaart 2)	Verzoekt uitbreiding woonvlak met het totale kadastrale eigendom (sectie H, nummers 3063 en 3706).	Verzoek niet gehonoreerd. Het perceel kadastraal bekend sectie H, nummer 3063 is omgezet in het bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland deel III". Het andere kadastrale perceel heeft een oppervlakte 1.497m2 met daarop een schuur van 540m2 en een kas van 540m2. Het vergroten van de bestemming "Woondoeleinden" voldoet derhalve niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.2 van de planregels.
310.	A.A.A. van den Enden – Dobbe en J.A.P van den Enden Poeldijkseweg 27 en 29 (kaart 2 en 3)	Verzoek voor beide woningen een woonbestemming op te nemen.	Verzoek gehonoreerd. Betreft een correctie van het bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland deel III". Het betreft een twee-ondereen kapper waarbij is toegezegd, dat beide woningen een woonbestemming zou krijgen.
311.	Vollebregt Barten Poeldijkseweg nabij 47 (kaart 3)	Verzoek is om de twee woonrechten te verplaatsen naar de locatie conform verzoek aan de gemeente.	Verzoek gehonoreerd. Bij brief van 19 april 2007 is ingestemd met het verplaatsen van de agrarische bedrijfswoningen Limburg Stirumlaan 2 te Monster en Alkemadelaan 8 te Monster naar deze locatie (HSS2008007992/map 87). De woonkavels worden conform deze brief ingetekend op de planverbeelding (de woningen zijn reeds gesloopt).
312.	P. de Groot Raaphorstlaan 10 (kaart 2)	Verzoekt vergroting van het woonvlak.	Verzoek niet gehonoreerd. Woning is omgezet in het bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland Deel I". Vergroten woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat de woning midden in het duurzame glastuinbouwgebied ligt en een te grote oppervlakte aan gronden (circa 2.332m2) en bijgebouwen (circa 190m2) heeft.
313.	H. van Kester Wateringseweg 19 (kaart 3)	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Wateringseweg 19 in de bestemming "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. Woning voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels. Woonvlak is 595m2 en is gelegen aan lint van de Wateringseweg. Wateringseweg 17 blijft de agrarische bedrijfswoning bij het achterliggende bedrijf. Intekenen conform verzoek.

314.	J. Reichgelt en J. Hubbeling Wateringseweg 22 (kaart 3)	Verzoekt de vigerende bestemming "Woning" en "Atelier" op te nemen. Verzoekt herbouw van de huidige inhoudsmaat in de planregels. Verzoekt aanduiding op te nemen dat pand is aangewezen als rijksmonument.	Verzoek gehonoreerd. Op de plankaart wordt de functieaanduiding atelier opgenomen, in de definities (artikel 1 van de planregels) wordt atelier omschreven en in de bestemming "Wonen" worden voorschriften voor een atelier opgenomen. Verzoek gehonoreerd. In de planregels wordt een voorschrift opgenomen met een herbouwmogelijkheid voor woningen met een grotere (legale) inhoud dan 1000m3 Verzoek gehonoreerd. Op de planverbeelding wordt een aanduiding rijksmonument aangegeven.
315.	Henk Scholtes makelaardij BV, namens dhr N. van Os Wateringseweg 21 (kaart 3)	Verzoekt de woning Wateringseweg 21 om te zetten in de bestemming "wonen".	Verzoek gehonoreerd. Verzoek voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. De achterliggende gronden en de woning Wateringseweg 21 zijn aangekocht door N. van Os voor de vestiging van een nieuw glastuinbouwbedrijf. De Woning Wateringseweg 25 blijft de agrarische bedrijfswoning behorende bij dit nieuwe glastuinbouwbedrijf.
316.	Machielsen Prinsenbeek Vastgoedadviezen, namens A.J.G.M. van Ruijven Wateringseweg tussen 38 en 44 (kaart 3)	Verzoekt kadastraal perceel sectie K, nummer 4834 te wijzigen in de bestemming "Wonen" vooruitlopend op het verplaatsen van Monsterseweg 15 te Poeldijk.	Verzoek niet gehonoreerd. Inspreker bedoeld perceel kadastraal bekend sectie K, nummer 6444 (het andere perceel heeft namelijk een oppervlakte van 32m2). Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" is een conserverend plan dat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor het verplaatsen van een (agrarische bedrijfs-) woning. Dit is alleen mogelijk indien wordt beschikt over een "woonrecht" en indien duidelijk is dat de te verplaatsen woning wordt gesloopt. Er mogen namelijk geen nieuwe woningen gebouwd (opgenomen) worden in het glastuinbouwgebied (saldo 0 benadering). Verder wordt bij een wijzigingsplan gekeken naar diverse aspecten, zoals situering, geluid, water etc.
317.	LEDA, namens R.J. van Holstein Wateringseweg 48 (kaart 3)	De huidige bebouwing overschrijdt de 1000m3 ruimschoots. Verzoekt	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.

		herbouwmogelijkheid op te nemen voor de bestaande inhoudsmaat (circa 1520m3).	<p>Uit de verleende bouwvergunningen blijkt dat de (legale) bestaande bebouwing de 1000m3 niet overschrijdt. Uit de bouwvergunning uit 1997 van het kantoor blijkt dat - de woning 678m3, garage van 175m3 en het kantoor met kelder circa 240m3 (kelder telt voor de helft mee) – er circa 1000m3 is gebouwd. Na 1997 zijn er geen bouwvergunningen meer aangetroffen in de archieven.</p> <p>Er een bepaling opgenomen met een herbouwmogelijkheid voor woningen met een grotere (legale) inhoud dan 1000m3. Dan moet wel aangetoond zijn dat de bebouwing met vergunning is gebouwd.</p>
318.	J. Ros, namens R.J. van Holstein Wateringseweg 48 (kaart 3)	De huidige bebouwing overschrijdt de 1000m3 ruimschoots. Verzoekt herbouwmogelijkheid op te nemen voor de bestaande inhoudsmaat.	<p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>Uit de verleende bouwvergunningen blijkt dat de (legale) bestaande bebouwing de 1000m3 niet overschrijdt. Uit de bouwvergunning uit 1997 van het kantoor blijkt dat - de woning 678m3, garage van 175m3 en het kantoor met kelder circa 240m3 (kelder telt voor de helft mee) – er circa 1000m3 is gebouwd. Na 1997 zijn er geen bouwvergunningen meer gevonden.</p> <p>Er een bepaling opgenomen met een herbouwmogelijkheid voor woningen met een grotere (legale) inhoud dan 1000m3. Dan moet wel aangetoond zijn dat de bebouwing met vergunning is gebouwd.</p>
319.	J.J.W. van Leeuwen Wateringseweg 85 (kaart 4)	Verzoekt uitbreiding woonvlak naar 1000m2	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Verzoek voldoet niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.2 van de planregels, omdat de oppervlakte van de gronden (circa 1500m2) en bijgebouwen (circa 820m2) te groot is.</p>
320.	JCV Makelaars, namens Unal Service en Techniek BV Wateringseweg 98 (kaart 4)	Verzoekt bouwhoogte aan te passen aan de huidige gebruikelijke bouwhoogten.	<p>Verzoek niet gehonoreerd</p> <p>Bouwhoogte is opgenomen conform vigerende bestemmingsplan. Niet is gebleken van vergunningverlening cq vrijstelling voor een hogere bouwhoogte. Vergroting van de bouwmogelijkheden van niet agrarische bedrijfsbebouwing is in strijd met het beleid.</p>
321.	Chr. L.M. van Leeuwen Wateringseweg 110 (kaart 1)	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Wateringseweg 110 in de bestemming "wonen".	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Het perceel is circa 4500m2 groot en is gelegen midden in het duurzame</p>

			glastuinbouwgebied.
322.	Vollebregt Barten Zwartendijk 2 (kaart 2)	Verzoekt omzetting agrarische bedrijfswoning Zwartendijk 2	Verzoek wordt gedeeltelijk gehonoreerd. Het glastuinbouwbedrijf is verkocht aan Baatje BV. Deze heeft reeds een agrarische bedrijfswoning, namelijk Poeldijkseweg 9a. Verder voldoet de woning aan de voorwaarden genoemd in artikel 3.7.1 In verband met logische verkaveling wordt niet het gehele perceel omgezet.
323.	Vollebregt Barten Zwartendijk 3 (kaart 2)	Bestemming aanpassen naar "Woondoeleinden". De woning heeft reeds de bestemming "Woondoeleinden".	Verzoek gehonoreerd.
324.	Santen & Gasille, namens J.C.M. Slaman Zwartendijk 12B (kaart 2)	Verzoekt omzetting van de agrarische bedrijfswoning Zwartendijk 12b in de bestemming "Wonen". De agrarische bedrijfswoning Zwartendijk 12a blijft de agrarische bedrijfswoning.	Verzoek gehonoreerd. Het omzetten van de woning Zwartendijk 12b voldoet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Het betreft een perceel gelegen aan de Zwartendijk met een oppervlakte van circa 721m ² .
325.	VEK Adviesgroep, namens Perkplantenkwekerij De Zonnebloem Zwartendijk 19a (kaart 4)	Bedrijf doet meerdere activiteiten die niet onder de definitie van een "glastuinbedrijf" vallen en wil dit opgenomen hebben. Het gaat onder andere over; <ul style="list-style-type: none"> • Op- en overslag van elders geteelde producten; • Teelt, sorteren, handel etc van bollen; • Opslag en handel in agrarische materialen en machines; • Particuliere verkoop / detailhandel van bloemen en planten evenals in- en verkoop van tuinmeubilair, gereedschappen en aanverwante artikelen (tuincentrum) 	Verzoek niet gehonoreerd. De definitie "tuinbouwbedrijf" uit het bestemmingsplan "Buitengebied Monster" luidde als volgt; <i>Een agrarisch bedrijf dat uitsluitend is gericht op het telen van tuinbouwgewassen op de open grond, in kassen, al of niet op substraatbasis hieronder wordt mede verstaan een boom-, bloem-, kruiden-, bloembollen-, knollen- of fruitkwekerij.</i> Deze definitie is vervangen door de definitie uit artikel 4 van de parpaluherziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland". Dit bestemmingsplan is het thans vigerende bestemmingsplan. <i>"een bedrijf gericht op het voortbrengen van producten door middel van het duurzaam en intensief telen van gewassen, geheel met behulp van kassen en de daarbij behorende bouwwerken en installaties".</i>

		<p>Bestemming water wijzigen in de bestemming "agrarisch – glastuinbouw" in verband met een mogelijke reconstructie.</p>	<p>In het voorontwerp is de definitie van de parapluherziening wat verfijnd.</p> <p><i>"een volwaardig bedrijf gericht op het voortbrengen van producten en het leveren van diensten door middel van het duurzaam en intensief telen en verzorgen van gewassen, geheel of gedeeltelijk met behulp van kassen en de daarbij behorende bouwwerken en installaties.</i></p> <p>Het telen, sorteren en verhandelen (mits onderdeel van de bedrijfsvoering) van bollen is passend binnen de bestemming. Echter op- en overslag van elders geteelde gewassen is – zowel in het oude-, het vigerende als het toekomstige bestemmingsplan – in strijd met de bestemming "agrarisch, glastuinbouw". Wel is er in de parapluherziening en in het voorontwerp een afwijking opgenomen om op- en overslag van eigen geteelde gewassen onder voorwaarden toe te staan.</p> <p>Gelet op de definities uit de verschillende bestemmingsplannen is het handelen in agrarische materialen en machines, particuliere verkoop / detailhandel van bloemen, planten, tuinmeubilair etc niet passend binnen de bestemming "Agrarische doeleinden, Glastuinbouw". Verder is het niet wenselijk om detailhandel in het buitengebied toe te staan. Detailhandel hoort thuis in de kernen en bij uitzondering op sommige bedrijventerreinen. Een extra tuincentrum is gelet op de verschillende bestaande legale tuincentra niet toegestaan en niet gewenst. Het gaat immers om duurzaam glas. Ondergeschikte detailhandel is toegestaan (volgens jurisprudentie gaat het om circa 10%)</p> <p>Uit recherche van de archieven is niet gebleken dat er voor het perceel voor bovengenoemd gebruik een vergunning, vrijstelling of anderszins toestemming is verleend of een wijziging of herziening van het bestemmingsplan is vastgesteld, waarin dit gebruik gebruik is opgenomen.</p> <p>Gehonoreerd.</p> <p>Is namelijk geen primaire watergang volgens de legger van het Hoogheemraadschap van Delfland.</p> <p>In artikel 4.7.3 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het onder</p>
--	--	--	--

		<p>Verzoekt de in het verleden gesloopte woningen Zwartendijk 21 en 23 te verplaatsen.</p> <p>Verzoekt de kantoorbestemming langs de Zwartendijk niet op te nemen in het bestemmingsplan.</p>	<p>voorwaarden verplaatsen van een agrarische bedrijfswoning als burgerwoning. Een van de voorwaarden is dat het moet gaan om een geldig "woonrecht". Dat wil zeggen dat er een brief van de gemeente is, waaruit blijkt dat er ingestemd is met het verplaatsen van de agrarische bedrijfswoningen Zwartendijk 21 en 23 als burgerwoning.</p> <p>In het verleden heeft de gemeente Monster vrijstelling verleend voor het vestigen van het kantoor Wubben Bauer op deze locatie. Dit vrijstellingsbesluit is overgenomen op de plankaart. In verband met de standaardisering van de bestemmingsplannen gelden voor alle kantoorlocaties in het plangebied dezelfde planregels.</p>
326.	Ariade Vastgoed BV namens A.M.W. Claessen Zwartendijk 24 (kaart 3)	Verzoekt aanpassing woonvlak.	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Woning had al de bestemming "Woondoeleinden" in het bestemmingsplan. Het woonvlak kan gelet op de ligging vergroot worden naar 1000m2. Het vlak wordt ingetekend conform verzoek.</p> <p>Toezegging eigenaar dat de kas wordt gesloopt direct na verkrijgen omgevingsvergunning voor de nieuw te bouwen woning.</p>
327.	B.P. van der Valk Holding BV Zwartendijk 40 (kaart 3)	Verzoekt omzetting perceel Zwartendijk 40 in de bestemming "Wonen".	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" is een conserverend plan dat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor de omzetting en verplaatsing van (agrarische bedrijfs-) woningen. Dit is alleen mogelijk indien wordt beschikt over het benodigd aantal "woonrechten". Er mogen namelijk geen nieuwe woningen gebouwd (opgenomen) worden in het glastuinbouwgebied (saldo 0 benadering). Verder wordt bij een wijzigingsplan gekeken naar diverse aspecten, zoals situering, geluid, water etc.</p>
328.	T. van Marrewijk, namens Van der Valksystemen BV Zwartendijk 73 (kaart 2 en 3). Inspraakreactie is ingetrokken bij email van 16 november 2011.	Verzoekt de bestemming "Bedrijf – agrarisch aanverwant bedrijf" te wijzigen, zodat de huidige bedrijfsactiviteiten passen binnen de bestemming.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het bedrijf is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan 3^e partiele herziening bestemmingsplan buitengebied "Tuinveld" en heeft de bestemming "Agrarische toeleveringsbedrijven, met bijbehorende erven". Dit is volgens de definitie "een niet op industriële basis opgezet bedrijf, waarbinnen uitsluitend of overwegend</p>

		<p>Verzoekt aanpassing bebouwingspercentage. De huidige situatie heeft een bebouwingsdichtheid groter dan 70%.</p>	<p>arbeid wordt verricht op de levering van producten en/of diensten, welke rechtstreeks ten dienste staan aan een agrarisch bedrijf".</p> <p>Zoals reeds in de toelichting vermeld is er qua systematiek voor gekozen om de verschillende hulp- neven-, loon en toeleveringsbedrijven ten behoeve van de agrarische sector te bestemmen als "agrarisch aanverwant bedrijf".</p> <p>Indien er andere activiteiten plaatsvinden is dat reeds in strijd met het vigerende bestemmingsplan.</p> <p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het vigerende bestemmingsplan 3^e partiele herziening bestemmingsplan buitengebied "Tuinveld" werkt met een bebouwingsvlak dat voor 100% bebouwd mag worden. Aangezien de systematiek van het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" opgebouwd is uit bestemmingsvlakken en bebouwingspercentages is gekeken hoeveel % er van de gehele bestemming "Agrarische toeleveringsbedrijven" bebouwd mocht worden. Dit percentage van 70% is opgenomen op de planverbeelding.</p>
--	--	--	---

Kern Wateringen/Kwintsheul

	Indiener/perceel	Reactie	Beantwoording
329.	C. Eekhout Bovendijk ongenummerd (kaart 4)	Kadastraal perceel sectie C, nummer 5546 zit eveneens in ontwerp bestemmingsplan "bedrijventerrein Kwintsheul".	Verzoek gehonoreerd. Planverbeelding wordt aangepast aan de hand van de planverbeelding "bedrijventerrein Kwintsheul".
330.	Vollebregt Barten Bovendijk 59 (indiener geeft Steekelenburglaan 2 aan kaart 4)	Woning was in oude bestemmingsplan "Woondoeleinden".	Verzoek gehonoreerd. Woning Bovendijk 59 heeft inderdaad de bestemming "Woondoeleinden" op grond van het huidige bestemmingsplan "Buitengebied Wateringen". Ingetekend conform voorstel
331.	M.C.M. Steekelenburg Bovendijk 65 (kaart 4)	Verzoekt omzetting van de kadastrale percelen sectie c,	Verzoek niet honoreren.

		nummer (s) 4769, 1747 in de bestemming "wonen".	<p>In 1974 bouwvergunning verleend voor een deel van schuur. Van het aangebouwde deel van de schuur (circa 71m²) is geen bouwvergunning te vinden. Vergroten van het woonvlak voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.2 van de planregels, omdat de oppervlakte aan bijgebouwen te groot is.</p> <p>Verder wijzen wij erop dat een kookstudio voor het geven van cursussen, high tea's enz in strijd is met de huidige en toekomstige Agrarische bestemming. Het is eveneens in strijd met de Woonbestemming.</p>
332.	F.J.M. van der Helm Bovendijk 71 (kaart 4)	Verzoekt aanpassing woonkavel	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Woning is al diep in het gebied (ver van de Bovendijk) gelegen. Dieper het gebied ingaan dan 12,5 meter achter de bestaande achtergevel is niet gewenst.</p>
333.	Vollebregt Barten Bovendijk 74 (kaart 4)	Verzoek tot omzetting van de agrarische bedrijfswoning Bovendijk 74. De gronden zijn verkocht aan Ouwehand Bouwprojecten BV.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Verzoek voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. De woning Bovendijk 74 is de enige agrarische bedrijfswoning behorende bij het achtergelegen glastuinbouwbedrijf en het perceel is circa 2500m² groot.</p>
334.	Santen & Gasille Bovendijk 77 (kaart 4)	De buiten de verkoop gehouden bijgebouwen (met een maximum van 100m ²) vallen echter buiten het woonvlak. Verzoeken aanpassing van het woonvlak.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het verzoek om uitbreiding van de woonbestemming voldoet niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.2 van de planregels, omdat de oppervlakte van de gronden en bijgebouwen (ca 690m²) te groot zijn. Het woonvlak zo ingetekend dat er 12,5 meter ruimte is vanaf de achtergevel van de woning.</p>
335.	J. Batist, namens de bewoners van de Driesprong Driesprong 18 t/m 31 (kaart 4)	Klachten verkeersveiligheid Driesprong tussen nummer 18 en nummer 31.	Verkeersveiligheid valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan. Klachten voor wat betreft verkeersveiligheid kunnen worden gemeld bij meldpunt leefomgeving.
336.	Houthoff Buruma, namens Ouwehand Bouw Projecten BV, Niersman Projecten BV, Stichting Wonen Wateringen, Eekhout Projecten BV en EP Heulweg BV Tussen Heulweg en de Bovendijk (kaart 4)	Partijen gaan ervan uit dat het niet voorzien in de (toekomstige) mogelijkheid om haar gronden te bestemmen tot woongebied, berust op een omissie die hersteld zal worden bij de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan en stelt een drietal regelingen voor.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het gebied boven de kern Kwintsheul (tussen de Heulweg en de Bovendijk) is opgenomen conform de huidige bestemmingen van het vigerende bestemmingsplan.</p> <p>In de evaluatie van de Greenport Visie is de volgende tekst opgenomen:</p>

		Partijen vernemen graag binnen welke termijn de bedrijfsactiviteiten van Vis op de agrarische gronden worden beëindigd.	<p>"Zoals het er nu naar uitziet loopt de 1e fase van de Westlandse Zoom tenminste door tot 2023. Bij de komende evaluatie van de Westlandse Zoom door de publieke partijen, waaronder de gemeente Westland is de inzet gericht op het niet uitvoeren van de tweede fase van de Westlandse Zoom en wordt fase 1b (Kwintsheul -Noord) teruggegeven aan het glas tuinbouwcluster. Onderzocht dient te worden of het ontwikkelgebied te verkleinen is".</p> <p>Totdat er meer duidelijkheid is, zullen de gronden opgenomen worden conform de bestemmingen van de vigerende bestemmingsplannen "Buitengebied Wateringen", "Wateringen Dorp" en "Plan in Hoofdzaak". Een andere reden is dat de locatie niet voor 2013 wordt ontwikkeld en dat op grond van artikel 3.1 lid 2 van de Wet op de ruimtelijke ordening alle bestemmingsplannen voor 2013 geactualiseerd moeten worden.</p> <p>De bedrijfsactiviteiten van de firma Vis zullen niet in dit bestemmingsplan worden ingepast. Eventuele ontwikkelingen betreffende het bedrijf zullen separaat worden behandeld.</p>
337.	A.J. Smulders Heulweg nabij 43 (kaart 4)	Verzoekt omzetting conform principetoezegging (PV2008007715).	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Conform principetoezegging (PV2008007715) en de in het verleden (gemeente Wateringen) verleende vrijstelling, wordt het perceel ingetekend als "Bedrijf – opslag".</p>
338.	C.C.M van der Helm Heulweg 43B (kaart 4)	Heeft in bestemmingsplan "Kwintsheul" al de bestemming "Woondoeleinden".	<p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Woning en omliggende gronden hebben reeds de bestemming "Woondoeleinden" volgens het vigerende bestemmingsplan. Ingetekend conform verzoek.</p>
339.	J.H. van Steekelenburg Heulweg 52a (kaart 4)	Verzoekt woning Heulweg 52a met omliggende gronden om te zetten in de bestemming "Wonen". Gronden zijn verkocht aan ontwikkelaar.	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Verzoek al eerder geweigerd (dossier 1440). Woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. De woning is enige agrarische bedrijfswoning en daarnaast is er sprake van een te grote oppervlakte van gronden (circa 1.700m2) en bijgebouwen (circa 520m2).</p>
340.	A.C.A. Zuidgeest Hollewatering 4 (kaart 4)	Verzoekt omzetting woning Hollewatering 4 in de bestemming	Verzoek niet gehonoreerd.

		"Wonen".	Omzetten woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. ER heeft geen schaalvergroting cq reconstructie plaatsgevonden en er is een te grote oppervlakte aan gronden (circa 3.452m2) en bijgebouwen (circa 2.400m2).
341.	Vollebregt Barten Hollewatering 24 (kaart 4)	Verzoekt omzetting woning Hollewatering 24 in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetten woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels, omdat er sprake is van een te grote oppervlakte aan gronden circa 1.500m2 en bijgebouwen (circa 140m2).
342.	J.M.J. van Santen Korte Noordweg 4a (kaart 1)	Verzoekt mogelijkheid bouw 2 ^e bedrijfswoning naar aanleiding van principeverzoek uit 1996.	Verzoek niet gehonoreerd. Conform de parapluperziening "bestemmingsplannen buitengebied Westland" is de bouw van een nieuwe agrarische bedrijfswoning niet mogelijk. Het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" zal hier geen verandering in brengen.
343.	Stolk & Partners, namens J.G.M. Groenewegen Kwintlaan 6 (kaart 4)	Woonhuis Kwintlaan 6 staat niet op de plankaart.	De woning Kwintlaan 6 is gebouwd als agrarische bedrijfswoning ter vervanging van de Vlietweg 26 te Naaldwijk (B12008008090). Deze hebben geen aparte aanduiding op de plankaart. De kadastrale ondergrond heeft uitsluitend een informatieve functie en geeft geen rechten. Gebleken is dat de gebruikte ondergrond niet de meest recente is. Dit wordt gecorrigeerd.
344.	J.E. Reith Lange Wateringkade 35a (kaart 4)	Verzoekt perceel kadastraal bekend sectie C, nummer 3328 eveneens om te zetten in de bestemming "wonen".	Verzoek gehonoreerd. Gelet op het woonvlak van 35c wordt het woonvlak vergroot, zodat diepte van de kavel gelijk wordt getrokken. Het totale perceel wordt circa 670m2.
345.	VEK adviesgroep, namens A.J.C.M. van Vliet Lange Wateringkade 35C (kaart 4)	Verzoekt verplaatsing woonbestemming Lange Wateringkade 35c conform WAV2011-0421	Verzoek gehonoreerd. Woonvlak ingetekend conform WAV2011-0421 en het oude woonvlak van Lange Wateringkade 35c is ingetekend als "Agrarisch-Glastuinbouw".
346.	N.H. van der Knaap Lange Wateringkade 41a (kaart 7)	Verzoekt omzetting strook grond kadastraal bekend sectie c, nummer 5874 tussen de woonpercelen Lange wateringkade 41a en Lange Wateringkade 41 om te zetten in "Woondoeleinden".	Verzoek gehonoreerd Door het intekenen van het perceel kadastraal bekend sectie c, nummer 5874 (75m2) bij het bestaande woonvlak uit Woningen buitengebied deel II ontstaat een perceel van circa 800m2. Er verandert niets aan de diepte van het perceel. Conform verzoek ingetekend.

347.	M. Zuidgeest Mariendijk 102 (kaart 4)	Verzoekt verdeling kadastrale percelen.	De kadastrale ondergrond heeft uitsluitend een informatieve functie en geeft geen rechten. Gebleken is dat de gebruikte ondergrond niet de meest recente is. Dit wordt gecorrigeerd.
348.	Vollebregt barten Mariendijk 107 (kaart 4)	Verzoekt tot omzetting van de agrarische bedrijfswoning Mariendijk 107 naar "Wonen".	Verzoek gehonoreerd. De agrarische bedrijfswoning Van Buerenlaan 17 is de bedrijfswoning bij het nieuwe glastuinbouwbedrijf van circa 4 ha. Woning voldoet aan de voorwaarden uit artikel 3.7.1 van de planregels.
349.	Vollebregt Barten Mariendijk 109 (kaart 4)	Verzoekt tot omzetting van de agrarische bedrijfswoning Mariendijk 109. De woning is in 2004 gebouwd met bouwvergunning.	Verzoek gehonoreerd. De woning Mariendijk heeft de bestemming "Woondoeleinden" conform het bestemmingsplan "Buitengebied Wateringen". Woonvlak conform verzoek ingetekend.
350.	W.H.C. Janssen Mariendijk 109 (kaart 4)	Woning had al de bestemming "Woondoeleinden".	Verzoek gehonoreerd. Woning heeft een woonbestemming conform het bestemmingsplan "Buitengebied Wateringen". Woonvlak conform ingetekend.
351.	J. van Kester Markuslaan 4 (kaart 1)	Verzoekt tot omzetting van de agrarische bedrijfswoning Markuslaan 4 in de bestemming "Wonen". Op de plankaart is namelijk te zien dat 5 andere woningen aan de Markuslaan reeds de bestemming "Wonen" hebben.	Verzoek niet gehonoreerd. Is reeds geweigerd in het kader van het project "Woningen Buitengebied Westland (WBW systeem dossier 981). De woning ligt midden in het glastuinbouwgebied en frustreert toekomstige glastuinbouw-reconstructie. Aan de situatie is niets veranderd. Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels. De vijf woningen die reeds de bestemming "Wonen" hebben, zijn al omgezet in het bestemmingsplan "Wateringen Buitengebied".
352.	Vollebregt Barten Markuslaan 17 (kaart 4)	Verzoekt tot omzetting agrarische bedrijfswoning Markuslaan 17 in verband met verkoop gronden reconstructie.	Verzoek niet gehonoreerd. Is reeds geweigerd in het kader van het project "Woningen Buitengebied Westland (WBW systeem dossier 830). De woning ligt midden in het glastuinbouwgebied en frustreert toekomstige glastuinbouw-reconstructie. Aan de situatie is niets veranderd. Het verzoek voldoet niet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 3.7.1 van de planregels.

353.	Agro Advies Buro Middenzwet 28 (Kaart 4)	Het bedrijf heeft twee agrarische bedrijfswoningen namelijk Middenzwet 22 en Middenzwet 28 en verzoekt om de agrarische bedrijfswoning Middenzwet 28 in "Wonen" om te zetten.	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. De agrarische bedrijfswoning Middenzwet 28 voldoet aan de voorwaarden voor omzetting als bedoeld in artikel 3.7.1 van de planregels. Het perceel wordt niet conform omgezet.
354.	Cindy de Bakker Middenzwet 34 (kaart 4)	Verzoekt de woning Middenzwet 34, conform verleende bouwvergunning voor het verplaatsen van de burgerwoning Middenzwet 34 (midden in het gebied) naar een locatie tussen numer 32 en 36, in te tekenen als "wonen".	Verzoek gehonoreerd. Woning is destijds verplaatst (BV2008007468). Ingetekend conform verzoek.
355.	Vollebregt Barten Poeldijkseweg 7 (kaart 1)	Glastuinbouwbedrijf is verkocht aan ontwikkelaar. Koper heeft reeds een agrarische bedrijfswoning.	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetten van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er zijn geen gegevens met betrekking tot reconstructie aangeleverd.
356.	Vollebregt Barten Poeldijkseweg 9 (kaart 1)	Glastuinbouwbedrijf is verkocht aan ontwikkelaar. Koper heeft reeds een agrarische bedrijfswoning	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetten van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er zijn geen gegevens met betrekking tot reconstructie aangeleverd.
357.	Johan Ros, namens R.J. van Holstein Poeldijkseweg 23 (kaart 1).	Verzoekt om opname van de bestemming Bedrijf, agrarisch aanverwant Bedrijf van een deel van het perceel.	Gehonoreerd.
358.	P.N.M. van Mil Poeldijkseweg 25 (kaart 1)	Verzoekt de woning Poeldijkseweg 25 om te zetten in de bestemming "Wonen".	Verzoek niet gehonoreerd. Omzetten van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er zijn geen gegevens met betrekking tot reconstructie aangeleverd.
359.	Vollebregt Barten Poeldijkseweg 29a (kaart 1)	Glastuinbouwbedrijf is verkocht aan ontwikkelaar. Koper heeft reeds een	Verzoek niet gehonoreerd.

		agrarische bedrijfswoning	Omzetten van de woning voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van de planregels. Er zijn geen gegevens met betrekking tot reconstructie aangeleverd.
360.	Santen & Gasille, namens W.J.Th. Fransen van de Staij Poeldijkseweg 31 (kaart 1)	Verzoekt omzetten woning Poeldijkseweg 31 in de bestemming "wonen". Het achtergelegen bedrijf is in het verleden met woning (Erasmusweg 2014) verkocht.	Verzoek gehonoreerd. Het omzetten van de woning Poeldijkseweg 31 voldoet aan de voorschriften van artikel 3.7.1 van de planregels. Het bijgebouw (kas van circa 230m2 wordt door de aanvrager gesloopt. De woning Erasmusweg 2014 is de agrarische bedrijfswoning behorende bij het achtergelegen bedrijf.
361.	Kortekaas Steekelenburglaan 11 (kaart 4)	Verzoekt vergroting woonvlak Steekelenburglaan 11	Verzoek gehonoreerd. Het woonvlak wordt conform verzoek ingetekend (in 556m2).
362.	Vollebregt Barten Van Buerenlaan 25 (voorheen De Driesprong 30 kaart 4)	Verzoekt tot aanpassing/vergroten woonvlak	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. Woning had al woondoeleinden in het vigerende bestemmingsplan. In verband met een aanvraag omgevingsvergunning is er overleg geweest over het intekenen van de kavel. De kavel wordt conform overleg ingetekend.
363.	R. Zwirs Van Buerenlaan 25 (voorheen De Driesprong 30 kaart 4)	Verzoek tot aanpassen/vergroten woonvlak	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. Woning had al woondoeleinden in oude bestemmingsplan. In verband met een aanvraag omgevingsvergunning is er overleg geweest over het intekenen van de kavel. De kavel wordt conform overleg ingetekend.
364.	J.H.G. Scholtes Weideland 24 (kaart 4)	Verzoekt aanpassing bestemmingsgrens langs Weideland 24 te wijzigen.	Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. De plangrens wordt gelijkgetrokken. Het deel van de weg langs de woning Weideland 24 zal in het bestemmingsplan "Kwintsheul" behandeld worden.

Algemeen

	Indiener/perceel	Reactie	Beantwoording
365.	Zuid-Hollands Landschap	Verzoekt de bestaande natuur of prioritaire nieuwe natuurgebieden adequaat planologisch te	Verzoek gehonoreerd. Naar aanleiding van de reactie zijn alle groen en natuurgebieden bekeken en zijn

		<p>beschermen.</p> <p>Voor de overige nieuwe natuur, zoekgebied, of nieuwe ecologische verbinding geldt dat er geen nieuwe ontwikkelingen mogen worden toegelaten die de uiteindelijke realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur onmogelijk maken.</p>	<p>in overeenstemming met de Ecologische Hoofdstructuur een aantal "Groen" bestemmingen gewijzigd in de bestemming "Natuur". Meerdere waterbergingen en recreatiegebieden hebben de dubbelbestemming "Waarde Natuur" gekregen.</p> <p>Voor de gebieden die momenteel een andere bestemming dan groen of water hebben, voornamelijk agrarisch, maar waar wel op de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (hierna PEHS) zijn geprojecteerd wordt de planverbeelding niet aangepast. Het gaat om een consoliderend bestemmingsplan waar geen nieuwe ontwikkelingen in mogelijk worden gemaakt. Aangezien van de niet opgenomen PEHS gebieden niet bekend is dat ze binnen de looptijd van het bestemmingsplan (10 jaar) worden gerealiseerd, worden ze dan ook niet in dit bestemmingsplan opgenomen.</p>
366.	Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging	<p>De ecologische hoofdstructuur wordt in het bestemmingsplan niet uitgewerkt. Het plangebied bevat onderdelen van de ecologische hoofdstructuur, maar worden maar deels beschermd met een passende bestemming. Verder ontbreekt bij toekomstige onderdelen van de ecologische hoofdstructuur de bescherming in zijn geheel.</p> <p>Verzoekt de oevers van alle waterlopen te voorzien van de bestemming waterkwaliteit en natuur.</p> <p>De "zeven gaten" en de groene reservering maken onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur.</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie zijn alle groen en natuurgebieden bekeken en zijn in overeenstemming met de Ecologische Hoofdstructuur een aantal "Groen" bestemmingen gewijzigd in de bestemming "Natuur".</p> <p>Voor de gebieden die momenteel een andere bestemming dan groen of water hebben, voornamelijk agrarisch, maar waar wel op de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (hierna PEHS) zijn geprojecteerd wordt de planverbeelding niet aangepast. Het gaat om een consoliderend bestemmingsplan waar geen nieuwe ontwikkelingen in mogelijk worden gemaakt. Aangezien van de niet opgenomen PEHS gebieden niet bekend is dat ze binnen de looptijd van het bestemmingsplan (10 jaar) worden gerealiseerd, worden ze dan ook niet in dit bestemmingsplan opgenomen.</p> <p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>De gronden zijn in eigendom van particulieren. De gronden zijn conform de huidige bestemmingen van de vigerende bestemmingsplannen ingetekend. Zonder concreet zicht op realisering wordt de bestemming niet gewijzigd.</p> <p>Deze gebieden zijn op de planverbeelding ingetekend als "Natuur". Dit is eveneens aangepast in de toelichting.</p>

		<p>Verzoekt voor de dijk langs de Zanddijk en de Strandweg in 's-Gravenzande te voorzien van de bestemming "Natuur" of "Waarde-Natuur".</p> <p>Verzoekt het recreatiegebied "De Wollebrand" te voorzien van de dubbelbestemming "Waarde Natuur".</p> <p>Diverse waterbergingen dienen de dubbel bestemming "Natuur" te krijgen.</p>	<p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Op dit moment verdient deze dijk nog niet de bestemming "Natuur" of "waarde-natuur". In het vigerende bestemmingsplan heeft de dijk de bestemming "verkeer" en de dubbelbestemming "primair waterkering". Op dit moment is het beheer niet toereikend om de dijk te voorzien van de bestemming "natuur" of "waarde-natuur". Bovendien betreft het een conserverend bestemmingsplan, waarbij geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden voorgestaan.</p> <p>Verzoek gehonoreerd.</p> <p>Het recreatiegebied "De Wollebrand" heeft de dubbelbestemming "Waarde-Natuur" gekregen op de planverbeelding.</p> <p>Verzoek gedeeltelijk gehonoreerd.</p> <p>Meerdere waterbergingen en recreatiegebieden hebben de dubbelbestemming "Waarde Natuur" gekregen.</p>
367.	JCV Makelaars	Op de omslag van het voorontwerp is een foto van een glastuinbouwbedrijf uit Hoek van Holland geplaatst.	Dit wordt aangepast op de omslag van het ontwerp.
368.	J.P.M. Kouwenhoven	Gemeente sluit kleinschalige glastuinbouw als opmaat naar een volwaardig tuinbouwbedrijf nadrukkelijk uit.	<p>De huidige planregels met betrekking tot bedrijfsgrootte, advisering deskundige en privegebruik gronden komen uit het vigerende bestemmingsplan parapluerziening "bestemmingsplannen Buitengebied Westland". Dit bestemmingsplan is onherroepelijk. Bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" brengt hierin geen wijzigingen aan.</p> <p>De maat van 5000m2 is in overleg met de LTO vastgesteld en is ter voorkoming van hobbymatig gebruik van percelen.</p> <p>Verwezen wordt naar de toelichting.</p>
369.	J. van den Heuvel	Verzoekt om aanpassing voorschriften Bedrijven, Agrarisch Aanverwante Bedrijven in Glastuinbouw Aanverwante	In het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied" is ervoor gekozen om de bestaande agrarische hulp-, neven-, loon-, en toeleveringsbedrijven te bestemmen als "Bedrijf- agrarisch aanverwant bedrijf". Er is bewust geen glastuinbouwbedrijf van gemaakt, omdat in de huidige vigerende bestemmingsplannen het gaat om de

		<p>bedrijven.</p> <p>Coolcompany dient als risicovolle locatie te worden opgenomen.</p>	<p>agrarische sector, waar de glastuinbouwsector deel van uitmaakt.</p> <p>Volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is de drempelwaarde voor risicovolle inrichtingen 1.500 kg amoniak. Cool company heeft 600 kG amoniak en zit dus onder de drempel. Daarom geldt er voor dit bedrijf ook geen risicocontour.</p>
370.	H. Groenewegen	<p>Is de wens van Delfland terecht?</p> <p>In de tekst staat dat extra verharding moet worden voorkomen, maar hoe strookt dit met de doelstelling tot realisatie van 150ha extra glasareaal.</p> <p>Als extra verharding moet worden voorkomen en bij schaalvergroting worden twee bedrijven samengevoegd moet dan elders onverharde ruimte worden gecompenseerd.</p> <p>Wat is waterdicht bouwen?</p> <p>Na realisering ABC maatregelen heeft het boezemgebied geen wateropgave meer, waarom dan toch</p>	<p>De verdeling 75% en 25% is een uitgangspunt bij de berekening van de waterbergingsnorm van (325 m3/ha). Deze norm is echter niet opgenomen in de planregels. Voor het glastuinbouwgebied is gebiedsgericht maatwerk nodig om – indien inpassen van de bergingsnorm (325 m3/ha) niet op conventionele manier (aanleg open water) mogelijk is – om te voldoen aan het gewenste beschermingsniveau.</p> <p>De tekst van het voorkomen van extra verharding vloeit voort uit de waterparagraaf. Het streven is inderdaad om extra verharding te voorkomen, maar dat betekent dat er buiten de bouwmogelijkheden – zoals opgenomen in de planregels – niet extra verhard mag worden. In de planregels is namelijk geen nieuwe beperking opgenomen. De 150 ha vloeit voort uit de evaluatie van de greenport visie, waarbij wordt aangegeven dat er binnen Westland nog ruimtewinst is te halen door op gronden met de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" daadwerkelijk te gaan telen. Het gaat dus voornamelijk om de braakliggende gronden.</p> <p>Voor wat betreft de bebouwingsregels wordt verwezen naar de planregels. Bestaande bebouwingsmogelijkheden blijven gehandhaafd. In de waterparagraaf staat het beleid van Delfland verwoord, maar niet al het beleid van Delfland is direct opgenomen in de planregels.</p> <p>Deze regel is niet (meer) opgenomen in de planregels. Het hoger cq waterdicht bouwen wordt op basis van vrijwilligheid gestimuleerd.</p> <p>Deze regel is niet (meer) opgenomen in de planregels. Het hoger cq waterdicht bouwen wordt op basis van vrijwilligheid gestimuleerd.</p>

		waterdicht bouwen van 0,35 meter.	
371.	VEK Adviesgroep	<p>Hoopt dat bestemmingsplan "Boomawatering" en "Glastuinbouwgebied" uniforme planregels krijgen.</p> <p>Verzoekt de definitie "glastuinbouwbedrijf" aan te passen zodat teelt in bedrijfsgebouwen ook wordt toegestaan.</p> <p>Op pag 26 7° alinea is het onduidelijk wat bedoeld wordt met "onderzoekskasjes die niet aan de minimumvoorwaarden voldoen".</p> <p>De opmerking dat energieopwekking een ondergeschikt karakter moet hebben in relatie tot het kweken/telen van gewassen in kassen is overbodig.</p> <p>Verzoek om vergroting oppervlakte prive gebruik bij "agrarisch, glastuinbouw" ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden.</p> <p>Opmerkingen waterdicht bouwen</p> <p>GBKN ondergrond is verouderd</p> <p>De afstandsmaat tot wegen als genoemd in artikel 4.4.1 onder a.</p>	<p>De genoemde bestemmingsplannen hebben vrijwel gelijklopende planregels.</p> <p>Het gaat in casu om een glastuinbouwgebied. Het geheel telen in gesloten units blijft een uitzondering. Het telen in gesloten units heeft eveneens consequenties voor de stedenbouwkundige invulling van het glastuinbouwgebied. Wel wordt er verduidelijkt wat wordt verstaan onder een kas en mogen delen van kassen met ander materiaal dan glas worden gebouwd.</p> <p>Het gaat om de minimumvoorwaarden voor een volwaardig glastuinbouwbedrijf, voornamelijk qua oppervlakte (5.000m2).</p> <p>De opmerking vloeit voort uit het de parpaluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland. Op deze manier wordt het niet alleen via het milieuspoor, maar eveneens vanuit het ruimtelijke spoor geregeld. Wanneer er geen sprake is van een ondergeschikt karakter is er strijd met de bestemming.</p> <p>Verzoek niet gehonoreerd.</p> <p>Het vergroten van het privegebruik van gronden gaat ten koste van het glastuinbouwareaal en kan tot ongewenste functiemenging leiden.</p> <p>Deze regel is niet (meer) opgenomen in de planregels. Het hoger cq waterdicht bouwen wordt op basis van vrijwilligheid gestimuleerd.</p> <p>De GBKN kaart is aangepast en de meest recente GBKN is ingevoerd als ondergrond.</p> <p>De afstandsmaat is aangepast overeenkomstig het paraplubestemmingsplan bestemmingsplannen buitengebied Westland.</p>

		In de parapluzoering bestemmingsplannen buitengebied Westland is een afwijking opgenomen voor visteelt. Deze staat niet in het voorontwerp.	Deze is opgenomen conform de parapluzoering bestemmingsplannen buitengebied Westland .
372.	Agro Advies buro	<p>De definitie "hoofdgebouw is niet duidelijk. Wat is bij een glastuinbouwbedrijf het hoofdgebouw is? Is dit de kas of verwerkingsruimte met kantoor?</p> <p>De definitie "kassen" geeft geen ruimte om 1 of meerdere gevels te voorzien van een dichte gevel (sandwichpanelen).</p> <p>Bij laad- en losruimte is het niet duidelijk wat onder de definitie valt. Gaat het om de locatie van de dockschelter of ook de laadkuil zelf?</p> <p>Als er sprake is van meerdere wegen rondom een bedrijf heeft een bedrijf dan meerdere voorgevels?</p> <p>De definitie van voorgevelrooilijn gaat discussie opleveren indien er</p>	<p>Bij een glastuinbouwbedrijf is in de meeste gevallen het bedrijfsgebouw het hoofdgebouw. Echter in de planregels komt hoofdgebouw voornamelijk voor bij de planregels voor de (bedrijfs-) woningen en niet bij de planregels voor bedrijfsgebouwen, kassen en overige bedrijfsbouwwerken.</p> <p>De definitie van kassen is aangepast in; "bouwwerken (nagenoeg) geheel van glas of ander lichtdoorlatend materiaal (minimaal 20% lichtdoorlatend) met een bouwhoogte van 1,00 meter of meer ten behoeve de bedrijfsmatige verzorging of teelt van gewassen";</p> <p>Verder wordt de volgende regel opgenomen in de planregels; "de gevels van kassen mogen voor maximaal 30% worden voorzien van niet lichtdoorlatend materiaal, mits dit geen schaduw hinder oplevert voor het naastgelegen perceel"</p> <p>En er wordt een afwijking opgenomen voor het bouwen van kassen waarvan een groter percentage (dan 30%) van de gevels wordt voorzien van niet lichtdoorlatend materiaal.</p> <p>Het gaat bij een laad- en losruimte om de dockschelter. De laadkuil is niet bepalend voor de afstand tot het hart van de weg.</p> <p>Een bedrijf heeft maar één voorgevel, maar kan meerdere voorgevelrooilijnen hebben.</p> <p>De definitie van voorgevelrooilijn is overgenomen uit de parapluzoering bestemmingsplannen buitengebied Westland. Een perceel kan inderdaad twee</p>

		<p>sprake is van diverse wegen rondom een inrichting.</p> <p>Bij de definitie waterbassin en watersilo dient de toevoeging "onoverdekt" weggelaten te worden. Veel waterbassins worden namelijk afgedelt met een zeil om vervuiling tegen te gaan.</p> <p>Bij de definitie wkk-installatie wordt gesproken over een generator die het mogelijk maakt vrijkomende warmte te benutten. De generator dient echter puur voor het opwekken van elektriciteit. De warmte komt van de gasmotor. Verder voegt de toevoeging 10MVA niets toe en kan weggelaten worden.</p> <p>Er mist een definitie van weg. Vooral in het kader van afstandsmaten tot het hart van de weg.</p> <p>Artikel 4.2 lid e wordt aangegeven dat bestaande woningen gebouwd mogen worden. Hier zal herbouwen bedoeld worden.</p> <p>Het plaatsen van warmwatertanks/wkk's en CO2 tanks (grotendeels) achter de voorgevelrooilijn als sprake is van een gecategoriseerde 1 of 2 weg geeft in veel gevallen praktische</p>	<p>voorgevelrooilijnen hebben.</p> <p>De definities van waterbassin en watersilo zijn aangepast. De term "onoverdekt" is eruit gehaald.</p> <p>De definitie is aangepast</p> <p>"warmtekrachtkoppelinginstallatie bestaande uit een generator die het mogelijk maakt bij de opwekking van elektriciteit vrijgekomen warmte van de gasgestookte motor te benutten";</p> <p>De wegen waar afstandsmaten voor gelden (categorie I t/m III) zijn opgenomen in een bijlage bij de planregels. Voor wat betreft de overige wegen is er een afwijking opgenomen voor kleine tuinderslaantjes en doodlopende wegen. Een definitie van "weg" is niet noodzakelijk.</p> <p>Hier wordt inderdaad bedoeld dat alleen herbouw onder bepaalde regels is toegestaan. In het glastuinbouwgebied mogen geen nieuwe (bedrijfs-) woningen gebouwd worden. Het gaat om een saldo 0 beleid.</p> <p>Deze regel is overgenomen uit de parapluperziening bestemmingsplannen buitengebied Westland. De definitie van primair bedrijfsgebouw is opgenomen.</p>
--	--	--	--

		<p>problemen. Bovendien geeft de definitie van primair bedrijfsgebouw veel ruimte voor discussie.</p> <p>Artikel 4.2.1 lid m afstand van 12,5 meter tot aan de oorspronkelijke gevel van woningen. Indien voorschrift voortvloeit uit de milieuwetgeving is deze overbodig. Verder dient er een onderscheid gemaakt te worden tussen bedrijfswoningen en woningen van derden.</p> <p>Artikel 4.2.1 lid n afstandsmaat tot aan rustige woonwijk kan worden geschrapt.</p> <p>Artikel 4.2.1 lid p afstand van een wkk tot aan een woonhuis bedraagt 65 meter is overbodig. Wordt geregeld via het activiteitenbesluit. Waarom is er geen onderscheid gemaakt tussen een bedrijfswoning en een woning van derden?</p>	<p>Kerngedachte achter dit onderdeel van het bestemmingsplan is dat er een duidelijk onderscheid moet zijn tussen de woonfunctie en het glastuinbouwbedrijf. Wonen bij het glastuinbouwbedrijf is gelet op de technologische ontwikkelingen van tegenwoordig niet meer persé noodzakelijk, maar bestaande woningen mogen –bij volwaardige bedrijven- worden herbouwd. Dat neemt niet weg dat de verwachting is dat nog vele woningen voor bestemmingswijziging in aanmerking zullen komen, de schaalvergroting zet immers door. Momenteel is al ca. 50% van alle woningen als burgerwoning in gebruik. Het is planologisch dan niet verstandig om geen afstandseisen op te nemen voor bedrijfswoningen t.o.v. de bedrijfsbebouwing. Wel is er een afwijkingmogelijkheid opgenomen voor een kortere afstand.</p> <p>In de parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland is de volgende regel opgenomen;</p> <p>"de afstand van kassen, bedrijfsgebouwen en – bouwwerken tot aan de (oorspronkelijke) gevels van woningen die onderdeel uitmaken van een rustige woonwijk moet ten minste bedragen: 30 meter;"</p> <p>In het huidige (voor-) en ontwerpbestemmingsplan is de afstand gecorrigeerd tot 25 meter met uitzondering van bedrijfsgebouwen met geluidsbronnen, waar de afstand nog 30 meter is. Dit is uitgelegd in de plantoelichting. Hierin staat onder andere dat de gemeente bij de uitleg van woongebieden uit is gegaan van een afstand van 25 meter.</p> <p>Vanwege het feit dat er dusdanig veel woningen worden / zijn omgezet is er geen onderscheid gemaakt tussen een bedrijfswoning of een woning van derden. Er is de gemeente veel aan gelegen het gebruik van prive gronden en opstallen en de bedrijfsmatige gronden en opstallen uit elkaar te trekken. Door de zaken te dicht op elkaar te zetten vindt een ongewenste vermenging plaats en kan mogelijk leiden tot zeer moeilijke oplosbare situaties in de toekomst (evt omzetten van de woning).</p>
--	--	--	--

		<p>Artikel 4.2.1 lid r bouwen boven aanliggende waterpeil is in de praktijk nauwelijks uitvoerbaar.</p> <p>Artikel 4.4.1 lid m afwijking voor het bouwen van een centraal kantoor. De reden van de beperking tot categorie I en II wegen is niet duidelijk.</p> <p>Artikel 4.4.1 lid q afwijking voor een bredere uitrit niet alleen voor niet gecategoriseerde wegen, maar ook voor de gecategoriseerde wegen.</p> <p>Artikel 21.2.1 lid m afstand van een woning tot de bestemming "agrarisch – glastuinbouw" van 12,5 meter is niet werkbaar.</p> <p>Artikel 29.1.1 lid d het is niet duidelijk wat onder wegen wordt verstaan. Valt een klein tuinderslaantje ook onder een weg, waardoor bij nieuwbouw dit leidt tot een afname van het glasareaal.</p> <p>Artikel 34.2 lid a afhankelijk van wat de gemeente zal scharen onder "nadere eisen" kan dit voorschrift bij alle projecten tot een vertraging van 2 weken leiden.</p>	<p>Deze regel is nader onderzocht en is niet meer opgenomen in de planregels.</p> <p>Concentratie van kantoren van meerdere vestingen op één hoofdlocatie is niet toegestaan. Dergelijke kantoren dienen zich te vestigen op een kantorenlocatie. Er is echter wel een afwijking opgenomen voor uitzonderlijke situaties. Één van de voorwaarden is inderdaad dat het gelegen moet zijn aan een categorie I of II weg. Dit heeft te maken met de uitstraling en de bereikbaarheid. Overigens wordt de regeling overgenomen uit de parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland.</p> <p>Deze voorwaarde was niet opgenomen in parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland en is verwijderd uit de planregels.</p> <p>Het streven blijft 12,5 meter tot aan de bestemming "agrarisch, glastuinbouw". Dit is in de meeste gevallen alleen aan de achterzijde van de woning. In de praktijk zijn de meeste woningen aan het lint gelegen naast andere woningen met de bestemming "wonen" en wordt een afstand van 3 meter tot zijerfscheiding aangehouden. Verder zijn er meerdere afwijkingen opgenomen in de planregels om te voorkomen dat de woning niet herbouwd kan worden.</p> <p>Dit zijn inderdaad alle wegen (ook een klein tuinderslaantje). Er is echter een afwijking opgenomen voor dergelijk kleine en eventueel doodlopende tuinderslaantjes.</p> <p>Wordt afgehandeld binnen in de Wabo gestelde afhandelingstermijn.</p>
--	--	---	---

		<p>Binnen het pdf document met toelichting en regels is zoeken niet mogelijk.</p> <p>De GBKN kaart is verouderd.</p> <p>Er wordt gesproken over hoofdwatgangen en polderwater. Is het niet handiger om aansluiting te zoeken bij de benaming van de recente leggerkaart van het Hoogheemraadschap.</p>	<p>Dat is correct.</p> <p>De GBKN kaart is aangepast en de meest recente GBKN is ingevoerd als ondergrond (overigens geen enkele juridische status).</p> <p>Aanpassing heeft plaatsgevonden. Er wordt alleen nog maar gesproken van (hoofd)watgangen.</p>
--	--	--	---