

De Branding en Strandhotel

Quickscan flora- en faunawet
tevens Voortoets Natuurbeschermingswet

identificatie

projectnummer:

031553.008982.00

projectleider:

ir. C.A. Louws

auteur(s):

ir. J.J. van den Berg

planstatus

datum:

06-03-2012

opdrachtgever:

Compagnie het Zoute Nederland B.V.

Inhoud

1. Initiatief en natuurwaarden	3
1.1. Aanleiding en doel onderzoek	3
1.2. Wettelijk kader	3
2. Huidige situatie	7
2.1. Natura 2000-gebieden	7
2.2. Kwalificerende soorten Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinghe	8
2.3. Natura 2000-gebied Het Zwin & Kievittepolder	10
2.4. Natuurgebieden binnen de provinciale EHS	11
2.5. Natuurwaarden in het plangebied	11
3. Effecten	15
3.1. Natura 2000-gebied Zwin en Kievittepolder	15
3.2. Natura 2000-gebied Westerschelde - Saeftinghe	17
3.3. Gevolgen voor beschermde soorten	18
3.4. Conclusie	18

1.1. Aanleiding en doel onderzoek

Aanleiding

In Cadzand-Bad wordt het Strandhotel met 38 kamers geamoveerd en het nieuwe Strandhotel zal een omvang hebben van 70 hotelkamers. Daarnaast wordt aangrenzend, ter plaatse van het huidige restaurant De Branding het appartementencomplex De Branding gebouwd (116 appartementen). Dit betekent een belangrijke stap in de vernieuwing van de bebouwing aan het Duinplein en de strook tussen Boulevard de Wielingen en het strand.

Het plan houdt een geheel nieuw hotel met appartementen en commerciële ruimten in. Dit complex is gelegen ter plaatse van het huidige Strandhotel, parkeerterrein en tennisbaan, zie figuur 1.1. Bij De Branding gaat het om een nieuw complex bestaande uit appartementen en commerciële ruimten. Het wordt gebouwd ter plaatse van het huidige restaurant en het parkeerterrein.

Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk om mogelijke effecten van de beoogde ontwikkeling op beschermde natuurwaarden te bepalen. Het betreft hier natuurwaarden die zijn beschermd in het kader van de soortbescherming (Flora- en faunawet) en gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet en Ecologische Hoofdstructuur).

Doel

De voorliggende rapportage is een Quicksan in het kader van de Flora- en faunawet en een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet voor de ontwikkeling van zowel De Branding als het Strandhotel.

1.2. Wettelijk kader

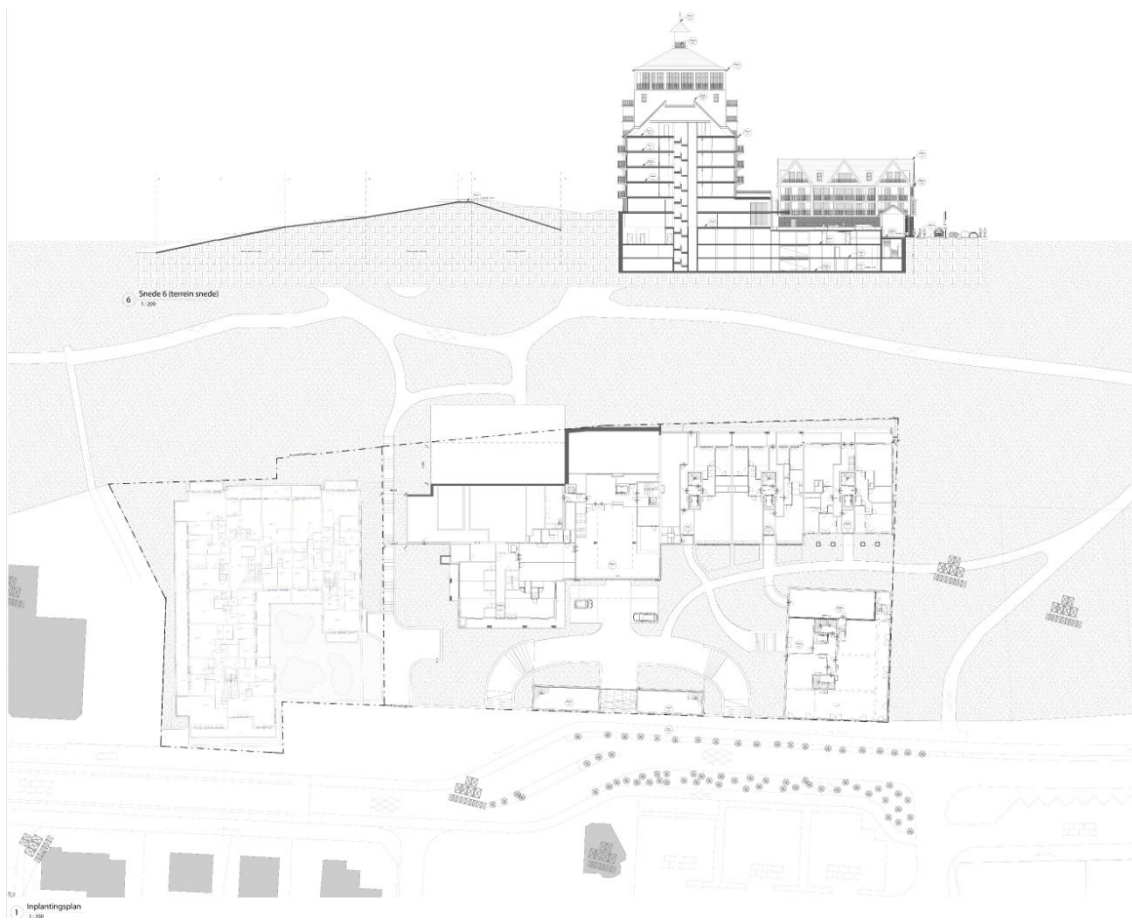
Het wettelijk kader omvat soortenbescherming en gebiedsbescherming.

Soortenbescherming

Voor de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied is de Flora- en faunawet (Ffw) van toepassing. De wet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts



Figuur 1.1. Ligging plangebied, bestaand Strandhotel (bron: Geoweb provincie Zeeland)



Figuur 1.2. Beeld van de beoogde bebouwing en de begrenzing van De Branding en het Strandhotel

verleend, indien:

- sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);
- geen alternatief aanwezig is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

1. Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
2. Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het verantwoordelijke ministerie.
3. Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) in augustus 2009.
4. Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens rechtspraak van de ABRS geen redenen om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn. Indien soorten van tabel 2 en/of 3 of vogels voorkomen, geldt dat een ontheffingsaanvraag niet aan de orde is indien mitigerende maatregelen (voorafgaand aan de ruimtelijke ontwikkeling) getroffen kunnen worden die het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten garanderen. Ontheffing is dan niet nodig, omdat er geen sprake is van overtreding van de Ffw. Er kan worden volstaan met het werken volgens een ecologisch werkprotocol, dat moet worden opgesteld door een deskundige; ook bij het overzetten van dieren moet een deskundige worden betrokken. Eventueel kan overigens wel ontheffing worden aangevraagd (die dan wordt afgewezen) om de mitigerende maatregelen te laten goedkeuren.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat 'voldoende zorg' in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming omvat de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur.

In de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese regelgeving in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn geheel in Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. In de directe omgeving zijn geen gebieden aanwezen of aangemeld die vallen onder de Natuurbeschermingswet 1998.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is beschermd in het provinciale beleid. De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. Rondom deze EHS geldt op grond van de provinciale ruimtelijke verordening een afwegingszone van 100 meter waarbinnen de externe werking op het natuurgebied wordt bepaald.



Figuur 1.3. Beeld van het huidige Strandhotel

2. Huidige situatie

7

De beschrijving van de huidige situatie richt zich op het beschrijven van de beschermde natuurwaarden (Natura 2000 en EHS) in het plangebied en de directe omgeving. Daarnaast zijn de resultaten van het veldbezoek weergegeven.

2.1. Natura 2000-gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Westerschelde. De grens van de aanwijzing ligt zeewaarts van de strekdammen, zie figuur 2.1. Het Natura 2000-gebied Zwin en Kievittepolder ligt op een afstand van circa 0,5 kilometer ten westen van het plangebied.

De kwalificerende soorten van de twee gebieden zijn navolgend beschreven.



Figuur 2.1. Begrenzing Natura 2000-gebied Westerschelde – Saeftinge (licht groen) en Zwin en Kievittepolder (donker groen). Bron Geoweb provincie Zeeland.

2.2. Kwalificerende soorten Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinge

Aanwijzing

De Westerschelde is de zuidelijke tak in het oorspronkelijke mondingsgebied van de rivier de Schelde. Het is de enige zeetak in de Delta waar nu nog sprake is van een estuarium met open verbinding naar zee. Het betreft een zeer dynamisch gebied, mede door de trechtervorm ervan, waarin het getijverschil naar achteren erg groot wordt. Het estuarium bestaat uit diepe en ondiepe wateren, bij eb droogvallende zand- en slikplaten en schorren. Buitengaats ligt de verzande slufte van de Verdrongen Zwarte Polder nog in het gebied. In het mondingsgebied is verder nog sprake van duinvorming bij Rammekenshoek, de Kaloot en op de Hooge Platen. Binnendijks liggen een aantal gebieden met aan het estuarium gekoppelde natuur: Rammekenshoek, Inlaag 1887, Bathse Kreek, Inlaag Hoofdplaat en Herdijkte Zwarte Polder.

Het Natura-2000 gebied "Westerschelde - Saeftinge" is kwalificerend voor elf habitattypen en zes habitatsoorten, zie tabel 2.1. Voor de estuaria, pioniervegetaties en Atlantische schorren is uitbreiding van oppervlakte noodzakelijk en voor de estuaria en de Atlantische schorren is daarnaast vergroting van kwaliteit noodzakelijk. Voor geen van de kwalificerende soorten is uitbreiding van leefgebied noodzakelijk (met uitzondering van de gewone zeehond), wel dient de populatie van zeeprík, rivierprík, fint en gewone zeehond in aantal toe nemen.

Beschermd habitattypen en soorten

Bij de aanwijzing zijn de volgende doelen aangewezen:

- habitattypen en soorten, zie tabel 2.1;
- broedvogels, zie tabel 2.2;
- niet-broedvogels, zie tabel 2.3.

Tabel 2.1. Instandhoudingdoelstelling habitattypen en soorten

type of soort	doel
H1110B Permanent overstromde zandbanken	Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H1130 Estuaria	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	Uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit.
H1310B Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	Behoud oppervlakte en kwaliteit.
H1320 Schorren met slijkgrasvegetatie	Behoud oppervlakte en kwaliteit.
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	Behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2110 Embryonale wandelende duinen	Behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2120 Witte duinen	Behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2160 Duindoornstruwelen	Behoud oppervlakte en kwaliteit.
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	Behoud oppervlakte en kwaliteit.
H1014 Nauwe korfslak	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
H1095 Zeeprík	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.
H1099 Rivierprík	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

H1103 Fint	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.
H1365 Gewone zeehond	Behoud omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie ten behoeve van een regionale populatie van ten minste 200 exemplaren in het deltaggebied.
H1903 Groenknolorchis	Behoud omvang en kwaliteit biotoop voor behoud populatie.

Tabel 2.2. Broedvogels

soort	doel	minimaal aantal paren Westerschelde
A081 Bruine kiekendief	A	20
A132 Kluut	B	2.000
A137 Bontbekplevier	B	100
A138 Strandplevier	B	220
A176 Zwartkopmeeuw	B	400
A191 Grote stern	B	4.000
A193 Visdief	B	6.500
A195 Dwergstern	B	300
A272 Blauwborst	A	450

A = Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie

B = Behoud omvang en kwaliteit leefgebied als bijdrage aan de draagkracht voor de populatie van het deltaggebied

Tabel 2.3. Niet-broedvogels

soort niet broedvogel	aantal vogels Westerschelde	gemiddelde
A005 Fuut	100	seizoensgemiddelde
A026 Kleine zilverreiger	40	seizoensgemiddelde
A034 Lepelaar	30	seizoensgemiddelde
A041 Kolgans	380	seizoensgemiddelde
A043 Grauwe gans	16.600	seizoensgemiddelde
A048 Bergeend	4.500	seizoensgemiddelde
A050 Smient	16.600	seizoensgemiddelde
A051 Krakeend	40	seizoensgemiddelde
A052 Wintertaling	1.100	seizoensgemiddelde
A053 Wilde eend	11.700	seizoensgemiddelde
A054 Pijlstaart	1.400	seizoensgemiddelde
A056 Slobeend	70	seizoensgemiddelde
A069 Middelste zaagbek	30	seizoensgemiddelde
A075 Zeearend	2	seizoensmaximum
A103 Slechtvalk	8	seizoensmaximum
A130 Scholekster	7.500	seizoensgemiddelde
A132 Kluut	540	seizoensgemiddelde
A137 Bontbekplevier	430	seizoensgemiddelde
A138 Strandplevier	80	seizoensgemiddelde
A140 Goudplevier	1.600	seizoensgemiddelde
A141 Zilverplevier	1.500	seizoensgemiddelde
A142 Kievit	4.100	seizoensgemiddelde
A143 Kanoet	600	seizoensgemiddelde
A144 Drieteenstrandloper	1.000	seizoensgemiddelde
A149 Bonte strandloper	15.100	seizoensgemiddelde
A157 Rosse grutto	1.200	seizoensgemiddelde
A160 Wulp	2.500	seizoensgemiddelde

A161 Zwarte ruiter	270	seizoensgemiddelde
A162 Tureluur	1.100	seizoensgemiddelde
A164 Groenpootruiter	90	seizoensgemiddelde
A169 Steenloper	230	seizoensgemiddelde

2.3. Natura 2000-gebied Het Zwin & Kievittepolder

Het Natura 2000-gebied Zwin en Kievittepolder bestaat uit een aanwijzing als een Vogelrichtlijngebied en als een Habitatrichtlijngebied. Tevens omvat het Natura 2000-gebied een (deel van) een beschermd natuurmonument (de Kievittepolder).

De kwalificerende habitattypen en soorten zijn:

- H1140A Slik en zandplaten (getijdengebied)
- H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal).
- H1320 Slijkgrasvelden.
- H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)
- H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)
- H2110 Embryonale duinen.
- H2120 Witte duinen.
- H2130A Grijze duinen, kalkrijk.
- H2160 Duindoornstruweel.
- H1166 Kamsalamander.
- H1014 Nauwe korfslak.
- A026 Kleine Zilverreiger (niet broedend).



Figuur 2.2. EHS (groen en paars bestaande natuurgebieden, donker blauw beheersgebieden en lichtblauw natte verbindingzone) (Bron provincie Zeeland, Geoweb)

2.4. Natuurgebieden binnen de provinciale EHS

De gebieden die in de directe omgeving in het kader van het provinciale Omgevingsplan zijn aangewezen als natuurgebied vallen praktisch samen met de gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet (Natura 2000). Van belang is vast te stellen dat het duingebied van Cadzand-Bad geen onderdeel is van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur.

2.5. Natuurwaarden in het plangebied

Functie van het plangebied voor het Natura 2000-gebied Westerschelde

Het plangebied is voor de kwalificerende vogelsoorten van de Westerschelde niet geschikt als rust- en foerageergebied. Dit heeft te maken met de ligging op de rand van de bebouwde kom en het intensieve dagrecreatieve gebruik van het strand en de duinen. Hierdoor is de functie als rust- en/of foerageergebied voor kwalificerende vogelsoorten van het plangebied voor het Natura 2000-gebied totaal afwezig.

Algemene natuurwaarden

Op grond van een veldbezoek op 22 februari 2012 en een algemeen beeld van het voorkomen van beschermde soorten kan het volgende worden geconcludeerd over het voorkomen van beschermde natuurwaarden in het plangebied en de directe omgeving.

Het plangebied is sterk wisselend van karakter. Een groot deel is bebouwd en verhard (parkeerterrein, tennisbaan en overloopparkerterrein). Daarnaast is er een gedeelte waar geen beheer plaats vindt en heeft zich een duinstruweel (van overwegend duindoorn) ontwikkeld.



Figuur 2.3 Beeld van het te bebouwen terrein (overloopparkerterrein en tennisbaan). Het gebouw komt op de scheiding van parkeerterrein en struweel te staan.

Planten

Er zijn geen wettelijk beschermde plantensoorten in de zin van de Flora- en Faunawet aangetroffen en deze zijn niet te verwachten. Het gedeelte met duindoornstruweel is een droog duingebied.

Vleermuizen

Er is theoretisch een kans dat het huidige Strandhotel geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen, dit vanwege de mogelijke aanwezigheid van een spouwmuur en open voegen. Op grond van de veldverkenning kan echter geconcludeerd worden dat de huidige bebouwing geen enkele functie heeft als verblijfplaats voor vleermuizen. Dit vanwege de volgende aspecten:

- er zijn geen open voegen in het metselwerk;
- de dakpannen zijn zeer vlak en bieden geen invliegopening;
- door de ligging dicht aan de kust is het gebouw ongeschikt, daar luwte ontbreekt en er vaak veel wind staat.

Het restaurant de Branding heeft een pannendak en naar verwachting een spouwmuur. Er zijn geen stootvoegen waargenomen. Daarom wordt ook verwacht dat het gebouw geen verblijfsfunctie heeft voor vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van mol, veldspitsmuizen of ondergrondse woelmuizen vastgesteld. Gelet op de aangetroffen ecotopen is de kans hierop ook zeer klein. Wel waargenomen zijn konijnen.

Het voorkomen van matig of zwaar beschermde grotere soorten wordt op basis van regionale verspreiding uitgesloten.

Broedvogels

In het plangebied kunnen in het duinstruweel mogelijk broedvogels aanwezig zijn. Hierbij moet gedacht worden aan graspieper, winterkoning, merel of kneu. Het Strandhotel is ongeschikt als nestplaats voor gierzwaluwen of huismussen. Dit vanwege de zeer gladde pannen, waardoor er geen ruimte is voor nesten van mussen. Tijdens het veldbezoek zijn rond het Strandhotel ook geen mussen waargenomen.

Het dak van de Branding is wel geschikt als nestplaats voor huismussen. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen mussen waargenomen.

Amfibieën

Gelet op de aangetroffen ecotopen is het niet aannemelijk dat zich in of direct rond het plangebied matig of zwaar beschermde soorten ophouden (zoals rugstreeppad of boomkikker).

Overige

Gelet op de aangetroffen ecotopen en regionale verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde vissen, reptielen en ongewervelden uitgesloten.



Figuur 2.4. Beeld van het huidige overloopparkeerterrein



Figuur 2.5. Huidig Strandhotel (gladde afwerking dak en buitenmuur, ongeschikt voor vlermuizen)



Figuur 2.6 Duinstruweel ter plaatse van de beoogde bebouwing



Figuur 217. Huidig Strandhotel (gladde afwerking dak en buitenmuur, ongeschikt voor vleermuizen)

In dit hoofdstuk worden de effecten op beschermde gebieden en soorten beschreven.

3.1. Natura 2000-gebied Zwin en Kievittepolder

Mogelijke verstoring

De afstand tot het Natura 2000-gebied Zwin en Kievittepolder is circa 0,5 kilometer. Mogelijke effecten zijn:

- verstoring door dagrecreatief gedrag en
- verzuring als gevolg van een groter aantal motorvoertuigen.

Kans op verstoring door dagrecreatief gedrag

Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal het aantal toeristen toenemen. De toename betreft 32 hotelkamers en 116 appartementen. Uitgaande van een gemiddelde bezetting van twee personen per eenheid is er een toename met circa 300 gasten.

Een klein deel hiervan zal een bezoek brengen aan de Kievittepolder. Effecten op dit gebied zijn uit te sluiten. Uit het MER Cavelot (RBOI, 2008), blijkt dat de ontwikkeling van 450 recreatiewoningen op een afstand van circa 300 meter van de Kievittepolder geen negatieve effecten heeft op de natuurwaarden. Gezien de grotere afstand van de beoogde ontwikkeling tot dit Natura 2000-gebied en de beperkte omvang is een nadere analyse niet noodzakelijk en kan gesteld worden dat er geen effecten te verwachten zijn.

Kans op verzuring

Door de uitbreiding van het aantal appartementen/hotelkamers zullen er meer verkeersbewegingen zijn.

De stikstofdepositie als gevolg van het extra verkeer zal deels wel in het natuurgebied terecht komen. In tabel 3.1 zijn tevens de instandhoudingsdoelen en de kritische depositie van deze habitats weergegeven.

Tabel 3.1. Stikstofgevoeligheid kwalificerende habitats

habitat	instandhoudingsdoelen	kritische depositie (mol N/ha/jr) ¹⁾
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	Uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit	2500
H1310B Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	Behoud oppervlakte en kwaliteit	2500
H1320 Schorren met slijkgras-vegetatie	Behoud oppervlakte en kwaliteit.	2500
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit	2500
H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	Behoud oppervlakte en kwaliteit.	onbekend
H2110 Embryonale wandelende duinen	Behoud oppervlakte en kwaliteit.	1400
H2120 Witte duinen	Behoud oppervlakte en kwaliteit.	1400
H2160 Duindoornstruwelen	Behoud oppervlakte en kwaliteit.	2020

Daarnaast zijn ook de kwalificerende soorten nauwe korfslak (zeker aanwezig) en kamsalamander (aanwezig) gevoelig voor stikstofdepositie. Kritische deposities zijn voor deze soorten niet bekend uit de literatuur maar aangenomen mag worden dat deze waarden overeen komen met de kritische depositie van de habitats van beide soorten (i.c witte duinen).

De achtergronddepositie in het betreffende kilometerhok bedroeg in 2010 971 mol N/ha/jaar (bron: <http://geodata.rivm.nl/gcn/>). In 2020 zal deze waarde zijn gedaald tot 936 mol/ha/jr. Dit betekent dat zelfs voor het meest stikstofgevoelige habitat ter plaatse de achtergronddepositie lager is dan de kritische depositie. Stikstofdepositie vormt dus vooralsnog geen belemmering voor het realiseren van de instandhoudingsdoelen voor dit Natura 2000-gebied. Uitgaande van de depositie van 2010 is er "ruimte" voor ruim 400 mol extra depositie per ha per jaar.

Voor de verwachte extra depositie biedt een recente vergelijkbare studie in het duingebied van Katwijk²⁾ een goede indicatie. Een verkeerstoename van 3.875 mvt/etmaal over een weg langs de rand van een duingebied laat daar de volgende depositietoenames zien op verschillende afstanden tot de weg.

Tabel 3.2. Toename stikstofdepositie in mol/ha/jr bij 3.875 extra mvt/etm

Afstand tot de weg	10 m	50 m	100 m	250 m
Depositietoename	+ 34	+ 11	+ 7	0

Op basis van deze indicatieve getallen kunnen voor het onderhavige plan de volgende conclusies worden getrokken:

- de afstand van de weg van langs het Uitwateringskanaal Zeedijk tot de stikstofgevoelige habitats bedraagt minimaal 200 meter; bij een verkeerstoename van 3.875 mvt/etm is op deze afstand in de situatie Katwijk een depositietoename van circa 2 mol/ha/jr berekend;
- De verkeerstoename als gevolg van dit initiatief is ongeveer een factor twintig lager dan in het voorbeeld Katwijk; de stikstofdepositie zal daardoor eveneens aanzienlijk lager zijn.

¹⁾ Bron: Alterra, Dobben, H.F. van (2008): 'Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden' Alterra-rapport 1654.

²⁾ planMER Cantineweg, RBOI (2011)

De geringe extra depositie op het Natura 2000-gebied zal daardoor maximaal enkele mollen per ha per jaar bedragen en daardoor nooit de beschikbare stikstofruimte van 419 mol/ha/jr "opvullen", ook niet in cumulatie met autonome ontwikkelingen in de omgeving. Hetzelfde geldt voor het tijdelijke bouwverkeer tijdens de aanlegfase van het project; dit verkeer zal zich bovendien niet langs de kustroute afwikkelen maar meer landinwaarts.

Conclusie

Er zijn geen effecten van de beoogde ontwikkeling op het Natura 2000-gebied Zwin en Kievittepolder.

3.2. Natura 2000-gebied Westerschelde - Saeftinghe

Mogelijke verstoring

De afstand tot het Natura 2000-gebied Westerschelde is circa 200 meter: het is globaal de laagwater lijn. Strand en duinen vormen geen onderdeel van het beschermde gebied.

Op dit deel van het strand en de duinen komen geen beschermde natuurwaarden voor. Verstoring is dan ook uitgesloten. Overige effecten bijvoorbeeld tijdens de bouw of als gevolg van verkeer doen zich ook niet voor.

Conclusie

Er zijn geen effecten van de beoogde ontwikkeling op het Natura 2000-gebied Westerschelde - Saeftinghe.



Figuur 3.1. Beeld van het huidige restaurant De Branding

3.3. Gevolgen voor beschermde soorten

Te beoordelen ingrepen

De beoogde werkzaamheden die relevant zijn in het kader van de soortbescherming zijn:

- bouwrijp maken;
- bouwwerkzaamheden;
- het functioneren van de hotels.

Bouwrijp maken

De benodigde werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van het project (sloop van bestaand hotel, amoveren tennispark en parkeerterrein en het rooien van beplanting) kunnen leiden tot aantasting van beschermde natuurwaarden (broedvogels en algemene zoogdieren).

Daar de bebouwing van het Strandhotel op de eigendomsgrens komt te staan is het voor de realisering van het gebouw noodzakelijk om een deel van het duinstruweel te verwijderen. Dit ten behoeve van de bouwsteigers en een bouwstraat. Naar verwachting gaat het om een circa 7 meter brede zone aan de noord en oostzijde van het Strandhotel.

Mogelijk dat ook bij de Branding aan de noordzijde een deel van het struweel op de aangrenzende gronden gerooid moet worden.

De beschermde natuurwaarden van het plangebied staan alle (uitgezonderd de broedvogels) vermeld op tabel 1 van de Flora- en faunawet.

Er is geen ontheffing nodig voor de soorten uit categorie 1 (algemene soorten) daar er voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt. De aantasting en verstoring van broedvogels dient te worden voorkomen door werkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van 15 maart tot en met 15 juli) te laten starten of geen broedvogels te verstoren.

Bouwwerkzaamheden

De bouwwerkzaamheden zullen niet leiden tot een kans op verstoring van beschermde natuurwaarden als ze aansluiten op het bouwrijp maken. Indien delen van het terrein langdurig braak blijven liggen is er een kans op het vestigen van beschermde soorten. Het betreft hier algemene soorten broedvogels en kleine zoogdieren (konijn, muizen). Door het treffen van beheersmaatregelen kan een dergelijke vestiging worden voorkomen.

Het functioneren van de hotels

Het toekomstig gebruik van de twee hotels zal niet leiden tot verstoring van beschermde natuurwaarden in de omgeving. In de huidige situatie wordt het gebied al intensief gebruikt en door de ligging in de bebouwde kom zijn er geen kwetsbare natuurwaarden in de directe omgeving aanwezig.

3.4. Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor de beoogde ontwikkeling geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist is. Hierbij dient wel gewerkt te worden volgens de principes van zorgvuldig handelen en mogen broedvogels niet verstoord worden.

Wat de gebiedsbescherming betreft mag worden geconcludeerd dat zowel de Natuurbeschermingswet 1998 als de Ecologische hoofdstructuur geen beletsel vormen voor de ont-

wikkeling. De aanvraag van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk. Deze conclusie moet nog worden voorgelegd aan het bevoegd gezag (Provincie Zeeland).

