




# **Bestemmingsplan Fietspad Giethoornsemeer**

**Toelichting voorontwerp bestemmingsplan  
gemeente Steenwijkerland**

**Vastgesteld, 14 februari 2012**



## Verantwoording

<b>Titel</b>	Bestemmingsplan Fietspad Giethoornsemeer
<b>Opdrachtgever</b>	Gemeente Steenwijkerland
<b>Projectleider</b>	
<b>Auteur(s)</b>	
<b>Projectnummer</b>	4709092
<b>Aantal pagina's</b>	38 (exclusief bijlagen)
<b>Datum</b>	14 februari 2012
<b>Handtekening</b>	

## Colofon

Tauw bv

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001.



## Inhoud Toelichting

<b>Verantwoording en colofon .....</b>	<b>3</b>
<b>1 Inleiding.....</b>	<b>7</b>
1.1 Aanleiding tot planontwikkeling .....	7
1.2 Uitgangspunten voor het plan .....	7
1.3 Vigerend bestemmingsplan .....	7
1.4 Leeswijzer .....	7
<b>2 Beleid.....</b>	<b>9</b>
2.1 Provinciaal beleid .....	9
2.2 Gemeentelijk beleid .....	9
2.3 Conclusie.....	11
<b>3 Planbeschrijving.....</b>	<b>13</b>
3.1 Ligging van het plangebied en huidige situatie .....	13
3.2 Toekomstige situatie .....	14
<b>4 Milieuhygiënische- en planologische aspecten .....</b>	<b>17</b>
4.1 Natuurtoets .....	17
4.1.1 Toetsing Flora- en faunawet.....	17
4.1.2 Toetsing Natuurbeschermingswet.....	19
4.1.3 Toetsing EHS .....	22
4.1.4 Conclusie.....	22
4.2 Bodem .....	23
4.2.1 Vooronderzoek .....	23
4.2.2 Conclusies .....	23
4.3 Cultuurhistorie en archeologie.....	23
4.3.1 Conclusie.....	24
4.4 Water .....	25
4.4.1 Huidige situatie .....	25
4.4.2 Geprojecteerde situatie .....	26
4.5 Woon- en leefmilieu.....	27
4.5.1 Wegverkeerslawaaï .....	27
4.5.2 Bedrijven en inrichtingen .....	27
4.5.3 Luchtkwaliteit .....	27
4.5.4 Externe veiligheid .....	27

4.6	Verkeer .....	28
4.7	Plan (on)mogelijkheden en oplossingen .....	29
<b>5</b>	<b>Juridische opzet .....</b>	<b>31</b>
5.1	Toelichting op de verbeelding .....	31
5.2	Toelichting op de regels .....	31
<b>6</b>	<b>Economische- en maatschappelijke haalbaarheid .....</b>	<b>35</b>
6.1	Economische haalbaarheid .....	35
6.2	Maatschappelijke haalbaarheid .....	35
6.2.1	Overleg .....	36
6.2.2	Zienswijzen.....	37

**Bijlage(n)**

1. Natuurtoets
2. Bodemonderzoek
3. Verslechteringstoets

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding tot planontwikkeling

De gemeente Steenwijkerland heeft een uitgebreid fietspadennet. In de Kadernota verkeer en vervoer is dit netwerk opgenomen. In dit fietspadennet missen nog enkele belangrijke verbindingen tussen de reeds aanwezige routes. Een van deze routes is gelegen langs het Giethoornsemeer.

### 1.2 Uitgangspunten voor het plan

Het belangrijkste uitgangspunt voor dit plan is de verbetering van het fietspaden netwerk. De fietspaden worden vrijliggend gerealiseerd, parallel aan bestaande doorgaande (water) wegen of door het landelijk gebied. Het betreft hier recreatieve fietspaden die aansluiten op de huidige structuur. Hiermee wordt die structuur versterkt en worden recreatieve voorzieningen in de omgeving van Steenwijkerland beter bereikbaar.

Ten behoeve van dit plan zijn enkele onderzoeken uitgevoerd die de haalbaarheid van het plan aantonen. Uit deze onderzoeken is gebleken dat er geen belemmeringen zijn om het plan te realiseren mist aan enkele voorwaarden wordt voldaan. De bomen blijven en het moerasgebied aangrenzend aan het fietspad blijft onaangetast.

### 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied ligt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Noord-Oost' van de voormalige gemeente Brederwiede. Het tracé van het fietspad ligt binnen de bestemming 'Agrarisch Gebied' en grenst deels aan de bestemming 'Water met recreatieve waarde' en 'Verkeersdoeleinden'. Het Giethoornsemeer ligt binnen een aangrenzend bestemmingsplan.

De aanleg van een fietspad binnen de bestemming 'Agrarisch Gebied' is niet toegestaan. Derhalve is een herziening van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk om de ontwikkeling mogelijk te maken.

### 1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk waarin de aanleiding, de uitgangspunten en het vigerende bestemmingsplan zijn besproken, wordt in hoofdstuk twee een opsomming gegeven van het vigerende beleid dat van toepassing is op dit plan. In hoofdstuk drie wordt een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het plangebied en wordt het plan en het ontwerp van het fietspad uiteengezet. Vervolgens worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische- en planologische aspecten besproken waaruit de haalbaarheid van het plan blijkt. Na deze onderzoeken volgt de juridische planopzet in hoofdstuk 5.

Hierin wordt aangeven hoe de regels en de verbeelding, behorende bij dit plan zijn vormgegeven. Als laatste wordt de economische en maatschappelijke haalbaarheid van het plan beschreven in hoofdstuk 6.



## 2 Beleid

**In dit hoofdstuk worden de relevante beleidskaders beschreven. Gezien de kleinschalige aanpassing en de schaal van het plan is er geen rijksbeleid van toepassing.**

### 2.1 Provinciaal beleid

#### *Omgevingsvisie Overijssel*

Het provinciale beleid voor de provincie Overijssel is verwoord in de Omgevingsvisie die op 1 juli 2009 is vastgesteld. In de Omgevingsvisie is de provinciale visie op de fysieke leefomgeving in de provincie uiteengezet waarbij vooruit is gekeken tot het jaar 2030. De Omgevingsvisie heeft een meerledige status, waaronder die van Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan onder de Planwet Verkeer en Vervoer.

Voor fietsverkeer zijn de ambities en hoofdlijnen van het beleid genoemd. Vergroten van kwaliteit en aandeel fietsverkeer is als ambitie benoemd. Een hoofdlijn van deze ambitie is het ontwikkelen van een samenhangend routenetwerk met een goede aansluiting van utilitaire en recreatieve fietspaden op hoofdfietsroutes, (regionale) stations en knooppunten van en naar stedelijke netwerken en streekcentra. Hiervoor wordt een samenhangend fietsroutenetwerk ontwikkeld. Om dit te bereiken wordt geïnvesteerd in de hoofdfietsroutes in en naar stedelijke centra in fietssnelwegen en hoogwaardige fietsroutes. Daarnaast worden stallingvoorzieningen en ov-fietsconcepten uitgebreid. Voor het fietsverkeer in het buitengebied gaat het om een goede kwaliteit van utilitaire en recreatieve fietspaden. Het provinciale beleid is er dan ook mede op gericht om in verblijfsgebieden een fijnmazig netwerk met utilitaire en recreatieve fietspaden te ontwikkelen.

### 2.2 Gemeentelijk beleid

#### *Kadernota verkeer en vervoer*

In het beleidsplan fietsinfrastructuur, uit 2004, is de basis gelegd voor een compleet en veilig fietsroutenetwerk. Geconcludeerd wordt dat het routenetwerk grotendeels compleet is, maar dat verdere optimalisatie van bewegwijzering, stallingmogelijkheden en verhardingssoorten ten behoeve van fietscomfort zeker nog mogelijk zijn.

#### *Verkeersplan Steenwijkerland*

De gemeente Steenwijkerland heeft een uitgebreid fietspadennet. In de Kadernota verkeer en vervoer is dit netwerk opgenomen.

Daarbij is echter geen onderscheid gemaakt tussen hoofdfietsroutes en recreatieve fietsroutes inclusief de inrichtingseisen die daaraan gesteld worden. Dit is met betrekking tot fietsen dan ook één van de opgaven voor voorliggend Verkeersplan.

Wat in de kern Steenwijk opvalt, is dat fietsroutes nauwelijks tot niet concurrerend zijn voor verplaatsingen tussen weerszijden van de binnenstad. De fietsroutes zijn veelal dezelfde als de routes voor autoverkeer.

Met betrekking tot fietsverkeer is er ook een link met het Verkeersveiligheidsplan. Daarin wordt geconcludeerd, dat circa 50 % van alle verkeersslachtoffers in de gemeente Steenwijkerland in de periode 2004-2008 valt bij ongevallen met (brom)fietsers. Ook vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is het dus van groot belang om kritisch naar het fietsnetwerk te kijken.

#### *Indeling fietsnetwerk*

In het wensbeeld voor het fietsroutenetwerk in de gemeente Steenwijkerland wordt onderscheid gemaakt in:

- Paden met een verkeersfunctie. Dit zijn fietspaden met een utilitaire functie. Het betreft routes waarmee herkomsten (omliggende steden / dorpen en woonwijken) en bestemmingen (centrum, middelbare scholen, werkgelegenheidsconcentraties) binnen de gemeente Steenwijkerland met elkaar verbonden worden
- Paden met een recreatieve functie. Dit zijn fietspaden met een recreatieve functie, langs onverharde wegen of met een eigen tracé (plattegrond), maar soms ook langs verharde wegen. Het betreft routes tussen de bebouwde omgeving en de omliggende natuurgebieden. Ook de vaak wat buitenaf gelegen recreatieve bestemmingen (zoals sportparken) worden met dit netwerk ontsloten. De kwaliteitseisen wijken gedeeltelijk af van die van de secundaire routes

In dit plan betreft het een fietspad met een recreatieve functie. Bij de recreatieve routes is de aantrekkelijkheid een belangrijke kwaliteitseis. Vanuit de woonomgeving kan op een aangename wijze de groene omgeving in worden gefietst. Dit uit zich vooral in rust, (subjectieve) veiligheid en landschappelijke schoonheid. Directheid en snelheid zijn minder van belang. Voor zover de routes een functie hebben voor de bereikbaarheid van sportaccommodaties en in mindere mate ook voor andere recreatieve voorzieningen spelen aspecten van sociale veiligheid (openbare verlichting, sociale controle) een belangrijke rol van betekenis. Voor de vormgeving van fietspaden is het Handboek Wegontwerp richtinggevend. Indien de utilitaire functie van een weg relatief gering is, maar de verbinding wel van belang is als recreatieve fietsroute, zal een recreatief fietspad aangelegd kunnen worden. In dat geval kan met een geringere breedte en een lichtere constructie van het pad worden volstaan dan het Handboek Wegontwerp aangeeft.

*Projectdoelstellingen*

Het College van Burgemeester en Wethouders heeft in haar collegeprogramma onder andere het versterken van het toeristisch perspectief van deze gemeente als speerpunt genoemd.

Uiteindelijk heeft dit geleid tot het beschikbaar stellen van financiële middelen. In totaal wordt er in de periode 2008 - 2011 circa 26 kilometer fietspad gerealiseerd.

**2.3 Conclusie**

De realisatie van het fietspad Giethoornsemeer past binnen de beleidsvoornemens van zowel de provincie Overijssel als de gemeente Steenwijkerland.

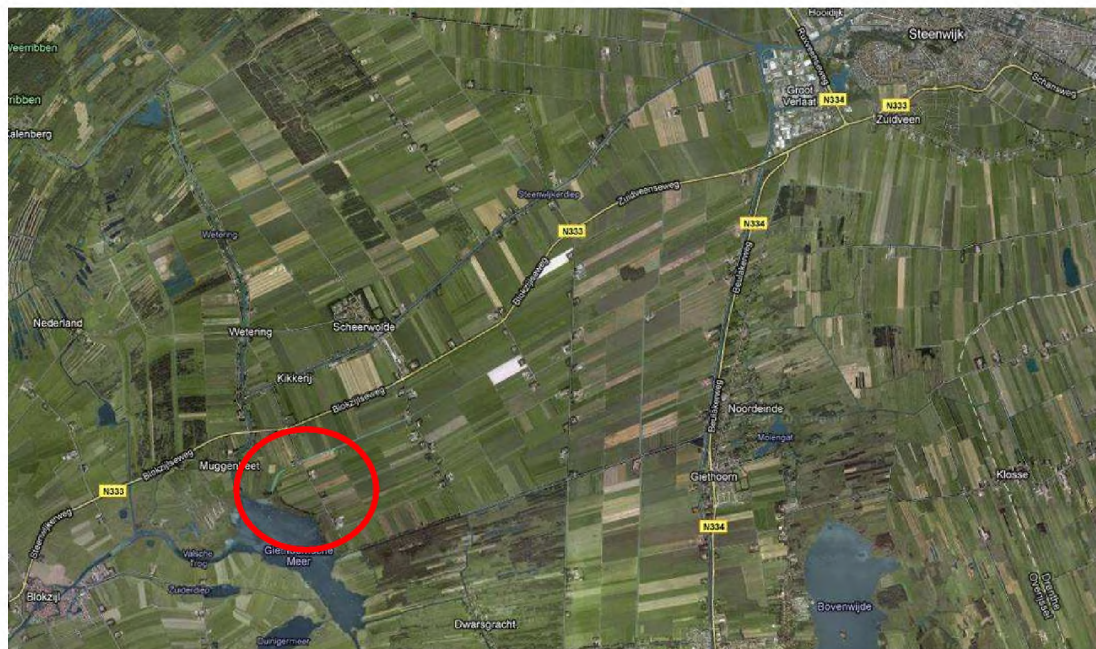


### 3 Planbeschrijving

Dit hoofdstuk beschrijft de ligging van het plangebied, welke functie het plangebied momenteel heeft en welke elementen voor wat betreft landschap en gebruik van belang zijn bij de ontwikkeling. Daarna wordt kort beschreven welke ontwikkeling middels dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Op basis van deze beschrijving en het ontwerp van het fietspad is het onderzoek uitgevoerd wat in het volgende hoofdstuk wordt beschreven.

#### 3.1 Ligging van het plangebied en huidige situatie

Het plangebied ligt aan de oevers van het Giethoornsemeer. Dit meer is globaal gelegen ten zuiden van Steenwijk. De locatie waar het nieuwe fietspad wordt gerealiseerd is gelegen in de overgang van agrarisch gebied naar de begroeiing langs het Giethoornsemeer. De rand langs het Giethoornsemeer, tussen de slibkolk en de Thijssengracht, bestaat uit een strook met halfopen begroeiing van bomen. De strook langs de slibkolk bestaat uit open grasland (agrarisch gebruik).



Afbeelding 3.1: Ligging plangebied Giethoornsemeer





Afbeelding 3.2: Bestaande situatie plangebied Giethoornsemeer

### 3.2 Toekomstige situatie

Het fietspad dat wordt aangelegd volgt de glooiende lijn van de waterkant langs het Giethoornsemeer. Ten zuiden van de West-Steenen tocht wordt de insteek gemaakt, waarna het fietspad de bestaande oever volgt tot aan de Thijssengracht. Vervolgens komt het fietspad weer uit op de Oeverweg nabij Muggebeet. Het pad slingert vervolgens richting het noordwesten en het noorden en eindigt langs de slibkolk wederom met een aansluiting op de Oeverweg. Het laatste deel vormt het pad wat momenteel de Kapelweg is genoemd. Het pad volgt over de gehele lengte natuurlijke grens tussen land en water en sluit aan bij de huidige structuur van het landschap.

Het tracé Giethoornsemeer wordt aangelegd over een bestaand landbouwpad welke geëgaliseerd wordt alvorens het fietspad wordt aangelegd. Hiervoor worden geen bomen gekapt. Het fietspad wordt gemaakt van beton. De fietspaden worden circa 2,5 meter breed waarbij aan weerszijden een werkruimte van 1,0 tot 2,0 meter wordt aangehouden. In totaal wordt uitgegaan van 4,5 meter breedte waarbij roering van grond kan plaatsvinden. Omdat de Oeverweg niet is verlicht worden ook de kruispunten van het fietspad met de weg niet verlicht.

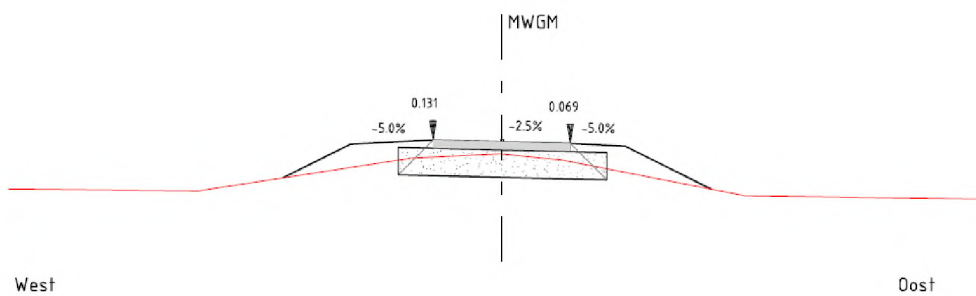
Het fietspad wordt aangelegd als recreatief fietspad. Het fietspad heeft zowel het begin als het einde van het fietspad op de Oeverweg en verbindt geen verschillende wegen met elkaar.

Tevens creëert het geen kortere verbinding dan nu over de Oeverweg. Dit houdt in dat het fietspad na realisatie zal worden gebruikt door landbouwvoertuigen, zoals reeds in de autonome situatie aanwezig en recreatief verkeer. Recreatief verkeer kan bestaan uit fietsers, wandelaars, rolstoelgangers en skeeleraars. Omdat het een recreatief fietspad betreft is brommen uitgesloten. Indien brommers toch gebruik maken van het fietspad, dan betreft dit een overtreding.

Volgens de inschattingen van de gemeente Steenwijkerland zal het gebruik van het fietspad in vakantieperioden rond de 60 fietsers per dag liggen. Deze schatting is gemaakt op basis van tellingen op ondermeer het Hamspad, liggend aan de westzijde van de Wieden. In het najaar en winter wordt er weinig tot geen gebruik gemaakt van toeristische fietspaden.



**Afbeelding 3.3: Ligging van het fietspad langs het Giethoornse Meer.**



**Afbeelding 3.4: Dwarsdoorsnede van het fietspad**

---



## 4 Milieuhygiënische- en planologische aspecten

**In dit hoofdstuk wordt per milieuhygiënisch dan wel planologisch aspect een beschrijving gegeven van de relevante wetgeving, welke onderzoeksresultaten naar voren zijn gekomen en welke conclusie hieruit getrokken wordt. In de laatste paragraaf wordt op basis van de onderzoeksresultaten de haalbaarheid van het plan beschreven.**

### 4.1 Natuurtoets

Op 21 juli 2010 is door Tauw bv de Natuurtoets fietspaden Steenwijkerland, Tracé Giethoornsemeer opgesteld. Deze natuurtoets is vervolgens geactualiseerd (rapport van 29 september 2011, nummer R004-4726442SIH-nva-V02-NL). De geactualiseerde toets is als bijlage bij dit plan opgenomen. De natuurtoets gaat in op Gebiedsbescherming en Soortenbescherming.

Na het bestuurlijk overleg met de provincie Overijssel is de Natuurtoets nader uitgewerkt en zijn de effecten van de aanleg en het gebruik van het fietspad naast het Giethoornsemeer in kaart gebracht. De nadere uitwerking is verwerkt in de rapportage "Verslechtingstoets aanleg en gebruik fietspad Giethoornsemeer, Een uitbreiding van de toetsing van de Natuurbeschermingswet 1998" van Tauw bv de dato 29 september 2011, nummer R001-4754287SIH-nva-V01-NL.

*Gebiedsbescherming* wordt gewaarborgd door de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet beschermt Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten. Voor activiteiten met een mogelijk effect op deze gebieden is toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk. De planologische bescherming van gebieden aangemerkt als Ecologische Hoofdstructuur vindt primair plaats bij ruimtelijke procedures en andere vergunningaanvragen.

*Soortbescherming* wordt gewaarborgd door de Flora- en Faunawet. Deze wet beschermt inheemse dier- en plantensoorten waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan de Flora- en Faunawet noodzakelijk.

In deze paragraaf wordt de aanleg van het fietspad langs het tracé Giethoornsemeer getoetst. Hierbij is de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de EHS van toepassing.

#### 4.1.1 Toetsing Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie tabellen beschermde soorten: tabel 1-soorten (niet bedreigd), tabel 2-soorten (beschermd) en tabel 3-soorten (strikt beschermd). Voor tabel 1-soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer, onderhoud of gebruik.

In deze paragraaf zijn de aanwezige door de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 beschermde soorten geselecteerd. Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het gebied waarin het plangebied ligt met wisselende mate van volledigheid is onderzocht op het voorkomen van de verschillende soortgroepen uit de drie beschermingscategorieën. Op basis van verschillende literatuurbronnen is nader bekeken welke beschermde soorten in of in de omgeving van het plangebied voorkomen. Op basis van habitateisen, het oriënterend veldbezoek en deskundigenoordeel is een selectie gemaakt van de soorten die daadwerkelijk in of nabij de planlocatie verwacht worden.

#### *Mogelijke effecten*

Tijdelijke invloeden:

- Geluiden trillingen bij grondwerken
- Mogelijk licht tijdens de bouwfase, indien in de avond/nacht wordt gewerkt
- Verhoogde aanwezigheid en beweging van mensen

#### *Permanente invloeden:*

- Gedeeltelijke verharding van landbouwpad voor fietspad
- Gebruik van het fietspad door fietsers en recreanten (geen brommers)

Om het effect van de voorgenomen ontwikkeling te kunnen bepalen, is getoetst of het beoogde voornemen een effect kan hebben op de verwachte aanwezige beschermde soort(en). De andere soortgroepen worden in deze paragraaf dan ook verder buiten beschouwing gelaten. Conclusie is dat effecten op beschermde soorten met zekerheid kunnen worden uitgesloten.

#### *Conclusie Flora- en faunawet*

De beoogde ontwikkeling heeft alleen mogelijk een effect op de soortgroepen vleermuizen en broedvogels. Verstoring van deze soortgroepen treedt echter niet op omdat:

- De bomen in het gebied en het moerasgebied grenzend aan het plangebied onaangetast blijven
- Het fietspad niet verlicht wordt
- Tijdens de werkzaamheden van april tot september na zonsondergang niet met verlichting wordt gewerkt
- De werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd

Gelet op bovenstaande wordt de Flora- en faunawet niet overtreden en is een ontheffing niet noodzakelijk

#### 4.1.2 Toetsing Natuurbeschermingswet

Het tracé ligt in de directe nabijheid van het Natura 2000-gebied de Wieden. Dit gebied is aangewezen voor zowel het voorkomen van habitattypen en -soorten als voor vogelrichtlijnsoorten. In het ontwerpbesluit zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. De beoogde ontwikkeling mag geen effect veroorzaken op deze instandhoudingsdoelstellingen.

##### *Mogelijke effecten*

Het fietspad ligt buiten het Natura 2000-gebied en zorgt daarom niet voor areaalverlies of van het leefgebied van vogels. Het fietspad wordt niet verlicht waardoor lichtverstoring ook met zekerheid niet optreedt. De mogelijke effecten van de beoogde ontwikkeling beperken zich daarom tot:

- Tijdelijke effecten: mogelijke verstoring door de werkzaamheden
- Permanente effecten: mogelijke verstoring door fietsers (geen brommers)

Zoals hiervoor aangegeven is het fietspad toegankelijk voor fietsers, wandelaars, rolstoelgangers en skeeleraars. Gezien het type gedrag zullen skeeleraars van A naar B een zelfde verstoring opleveren als fietsers van A naar B. Indien skeeleraars of fietsers stil gaan staan zullen deze een verstoring opleveren, soortgelijk aan wandelaars. Rolstoelgangers zullen eenzelfde verstoring creëren als wandelaars of fietsers, afhankelijk van hoe ze gebruik maken van de rolstoel.

Wandelaars (of afgestapte fietsers) kunnen stil gaan staan en even ergens naar kijken. Ze kunnen een bloem bekijken of plukken, of ze kunnen een conversatie aangaan met mensen die ze tegen komen of waar ze mee lopen. Dit gedrag heeft een veelal verstorender effect dan een continue beweging. Dit komt omdat de beweging minder voorspelbaar is. Ook het afwijken van het pad en naar de rietkraag lopen heeft een groter effect dan het pad te volgen.

Over mogelijke verstoring door fietsers wordt in het rapport Verstoringsgevoeligheid van vogels (Vogelbescherming en Bureau Waardenburg, 2009) het volgende geconcludeerd:

*De gemiddelde fietser zal zich over de aangegeven fietspaden bewegen. Omdat de fietser zich relatief snel en geruisloos verplaatst, is te verwachten dat de verstoring zeer beperkt zal zijn, en in ieder geval minder zal zijn dan door wandelaars of gemotoriseerd verkeer. Immers, de verstoring duurt minder lang en de voorspelbaarheid van het gedrag van de fietser is groot, namelijk rechtdoor zonder te stoppen.*

Over verstoring door wandelaars wordt het volgende aangegeven: *In de open gebieden kunnen wandelaars op wegen een verstorend effect hebben op soorten die langs deze wegen foerageren, broeden of rusten. Dit betreft met name ganzen, steltlopers en kleine zangvogels. In het algemeen vliegen de vogels op bij afstanden tussen de 50 en 300 meter. Eenmaal verstoord keren veel vogels niet of slechts langzaam terug in het foerageergebied, waardoor de dichtheden van vogels rond verstoringsbronnen een stuk lager zijn.*

*Broedende vogels zijn vooral in de vestigingsfase verstoringsgevoelig. Ook het broedsucces kan door de verstoring aangetast worden.*

De effecten van de werkzaamheden en de fietsers zijn getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van de vogelsoorten waarvan geschikt leefgebied nabij het plangebied voorkomt.

#### *Habitattypen*

De habitattypen in het Natura 2000-gebied de Wieden bevinden zich niet binnen het plangebied. Volgens de concept-habitattypenkaart op de website van de provincie (Atlas van Overijssel, concept habitattypenkaart, geraadpleegd juli 2011) komt in de directe nabijheid van het plangebied het beschermde habitatype "H6430\_A Ruigtes en zomen" voor. Tevens komt het habitatype "H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruid" voor aan de waterzijde van de Ruigtes en zomen. Omdat dit laatste een volledig aquatisch habitatype betreft het fietspad met mogelijke effecten enkel op het land (terrestrisch) plaatsvinden, wordt met zekerheid geen (significant) negatief effect van de ontwikkeling van het fietspad op dit habitatype verwacht.

Het habitatype Ruigtes en zomen grenst aan het plantracé. Het habitatype Ruigte en Zomen is voor recreanten door de ontsluiting via het fietspad makkelijker toegankelijk. Echter vanwege het verbod op betreding, de vochtige omstandigheden van het habitatype en de zeer dichte groei van riet en struweel zal het habitatype niet worden betreden, waardoor een (significant) negatief effect op het habitatype met zekerheid niet wordt verwacht.

#### *Habitatsoorten*

In de toetsing aan de Flora- en faunawet is beschreven voor welke soorten De Wieden is aangewezen. Bovendien zijn de effecten van de ingreep op strikt beschermde soorten van de soortgroepen vaatplanten, vissen, en ongewervelden uitgesloten. Geschikt leefgebied van beschreven habitatsoorten wordt noch vernietigd noch verstoord door de beoogde ontwikkeling.

Gelet op bovenstaande kunnen effecten op de instandhoudingsdoelstellingen op de benoemde habitatsoorten worden uitgesloten. Deze worden daarom verder buiten beschouwing gelaten. De habitatsoort Meervleermuis kan in de directe omgeving van het plangebied voorkomen. Er wordt 's nachts weinig tot geen gebruik gemaakt van het recreatief fietspad. Omdat er geen verlichting op het fietspad aanwezig is, zal een effect tijdens het gebruik op het foerageergebied van de vleermuis met zekerheid niet plaatsvinden. Er wordt met zekerheid geen (significant) negatief effect op het instandhoudingsdoel de Meervleermuis verwacht van de aanleg en het gebruik van het fietspad.

*Vogelrichtlijnsoorten*

Het Natura 2000-gebied De Wieden is voor een aantal broed- en niet-broedvogels aangewezen. Verschillende vogelsoorten hebben hun leefgebied in de nabijheid van het plangebied.

Het verstoren van broedvogels is niet toegestaan conform de Flora- en faunawet, maar ook door de Natuurbeschermingswet 1998. Hierdoor is een voorwaarde bij de aanleg van het fietspad dat dit buiten het broedseizoen plaatsvindt. De werkperiode is hierdoor circa 15 augustus tot 15 maart.

Van de broedvogels Aalscholver, Purperreiger en Zwarte stern is bekend dat er zich geen broedkolonies in de directe omgeving van het plangebied bevinden. Omdat er ruim voldoende water aanwezig blijft en het omliggende gebied geen primair foerageergebied van de Purperreiger betreft, wordt met zekerheid geen effect op de instandhoudingsdoelen verwacht van de aanleg en het gebruik van het fietspad.

Voor de broedvogels Kwartelkoning, Paapje en Grote karekiet is in de directe omgeving van het plangebied geen biotoop aanwezig waar de soorten tot broeden kunnen komen. Ook wordt niet verwacht dat dit in de zeer recente toekomst tot ontwikkeling komt in de omgeving. Hierdoor wordt een negatief effect op de instandhoudingsdoelen, van de aanleg en het gebruik van het fietspad met zekerheid uitgesloten.

Voor de broedvogels Roerdomp, Watersnip, Snor en Rietzanger geldt dat deze wel in de directe omgeving voor kunnen komen. Echter de verstoringsgevoeligheid van de soort, dan wel het type biotoop waarin de soorten broeden is zeer beperkt. Betreding van het biotoop vanuit het fietspad wordt niet verwacht. Hierdoor wordt een significant negatief effect van de instandhoudingsdoelen met zekerheid niet verwacht van de aanleg en het gebruik van het fietspad.

Van de Bruine kiekendief en de Porseleinhoen zijn van de afgelopen vijf jaar geen broedparen bekend in de directe omgeving. Echter het instandhoudingsdoel van beide soorten wordt niet gehaald. Conform het Werkdocument (2009) ligt dat voor beide soorten aan het beheer van de rietlanden. Voor de Bruine kiekendief is mogelijk geschikt biotoop aanwezig ten noordwesten van het plangebied. Voor de Porseleinhoen kan in hetzelfde gebied geschikt biotoop aanwezig zijn. Gezien de verstoringsafstand van de Bruine kiekendief wordt dat deel minder geschikt. Voor de Porseleinhoen hoeft de aanleg en het gebruik van het fietspad een minder groot probleem te zijn, omdat de verstoringsafstand minder groot is (<100 meter). Een negatief effect kan echter niet uitgesloten worden, omdat de instandhoudingsdoelen momenteel niet behaald worden. Een significant negatief effect kan wel worden uitgesloten.

Voor de wintervogels geldt dat deze allemaal in de directe omgeving van het plangebied kunnen foerageren of rusten. Omdat het aantal fietsers in de winterperiode zeer beperkt is, worden effecten van verstoring ook zeer beperkt verwacht.

De Kleine zwaan, Kolgans, Grauwe gans en Smient maken allen gebruik van agrarische percelen om te foerageren. Daarnaast rusten ze op het meer. Op het moment dat de vogels aanwezig zijn dan wordt het recreatieve fietspad zeer beperkt gebruikt. Mogelijk kan tijdens de aanleg meer beweging aanwezig zijn wat voor een tijdelijke verstoring zorgt. Echter de vogels kunnen dan tijdelijk uitwijken naar nevenliggende percelen voor hun foerageren. Tijdens het (beperkte) gebruik van het fietspad in de winter zal een fietser of wandelaar niet het water in gaan, waardoor de verwachte negatieve effecten op de soorten door het gebruik van het fietspad zeer beperkt zijn. Tevens laten foerageergegevens van SOVON zien dat er veel gebruik wordt gemaakt van foerageergebied bij de huidige Oeverweg. Dit houdt in dat de vogels beperkt verstoring gevoelig zijn in de winter. Een negatief effect van het fietspad valt niet uit te sluiten maar het is met zekerheid niet significant.

Voor de Aalscholver, Fuut, Krakeend, Tafeleend, Kuifeend en Grote zaagbek, het Nonnetje en Visarend geldt dat deze vogels gebruik maken van het Giethoornsemeer om te foerageren en te rusten. De Visarend rust in bomen langs het water of iets verder op het land. Het Nonnetje foerageert en rust ook af en toe in watergangen nabij het plangebied. Door de zeer beperkte effecten van het fietspad, gezien de afstand tot het water, de beperkte hoeveelheid recreanten in de winter en de relatief voorspelbare beweging wordt een significant negatief effect uitgesloten.

#### **4.1.3 Toetsing EHS**

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van de EHS. Het Natura 2000-gebied De Wieden is wel als EHS begrensd. De doelen van de Ecologische Hoofdstructuur zijn gelijk aan de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied De Wieden. Een effect op de EHS is daarom uitgesloten, voor een onderbouwing verwijzen wij naar de voorgaande paragraaf.

#### **4.1.4 Conclusie**

Voor geen enkel instandhoudingsdoel van de Wieden wordt een significant negatief effect verwacht. Mogelijk zullen enkele beperkte negatieve effecten van verstoring optreden op de aantallen broedvogels in het riet. Verstoring van individuen op losse momenten kan nooit op voorhand worden uitgesloten.

Na overleg met de provincie Overijssel is dan ook geconstateerd dat er geen sprake is van een vergunningplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet, aangezien er geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen worden verwacht.

## 4.2 Bodem

Tauw bv heeft in opdracht van de gemeente Steenwijkerland een bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een nieuw aan te leggen fietspad binnen de gemeente Steenwijkerland. Het doel van het onderzoek is de bodemopbouw te bepalen ten behoeve van het funderingsadvies ter plaatse van het aan te leggen fietspad langs het Giethoornsemeer.

De vrijkomende grond wordt op de locaties, of tenminste binnen de gemeentegrenzen, hergebruikt. De gemeente Steenwijkerland beschikt over een bodemkwaliteitskaart, waarmee grondverzet binnen de gemeentegrenzen gefaciliteerd wordt. Een bodemonderzoek conform NEN 5740<sup>1</sup> is derhalve niet noodzakelijk.

### 4.2.1 Vooronderzoek

Uit informatie verkregen vanuit het vooronderzoek (bodemonderzoek locatie Giethoornsemeer, Tauw bv, 16 juli 2010, projectnummer 4726434) komt naar voren dat op de onderzoekslocaties geen informatie bekend is over bodembedreigende activiteiten.

### 4.2.2 Conclusies

Door middel van het bodemonderzoek is de bodemopbouw en/of milieuhygiënische kwaliteit van de (water)bodem op basis van zintuiglijke waarnemingen op de locatie vastgelegd.

Resumerend kan gesteld worden dat de onderzoekslocatie Giethoornsemeer niet geheel vrij is van verontreinigingen. In de grond op dit traject zijn zintuiglijk enkele waarnemingen gedaan die kunnen duiden op een bodemverontreiniging (puin, slakken, kooldeeltjes, sliblaag). In de grond is een licht verhoogde waarde aan kobalt gemeten en in de bovengrond van de droogstaande sloot een matig verhoogde waarde aan kobalt. Ook in de geanalyseerde sliblaag komt een verhoogde waarde aan kobalt voor. Op basis van de gemeten waarden bestaan er geen risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu. De herkomst van de verhoogde waarden aan kobalt is niet bekend. Aanvullend bodemonderzoek met betrekking tot deze verontreinigingen is niet noodzakelijk.

## 4.3 Cultuurhistorie en archeologie

In het Europese Verdrag van Malta, ondertekend door een groot aantal EU-landen, waaronder Nederland, is de veiligstelling van het (Europese) archeologische erfgoed als doelstelling opgenomen. In 1998 is dit verdrag goedgekeurd door het Nederlandse parlement. Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is in 2007 de *Wet op de archeologische monumentenzorg* in werking getreden. Dit is een aanpassingswet waarmee de Monumentenwet 1988 gewijzigd is op het onderdeel archeologie. Door middel van de gewijzigde Monumentenwet moet het archeologisch erfgoed in de bodem bescherming krijgen in het ruimtelijke ordeningsbeleid.

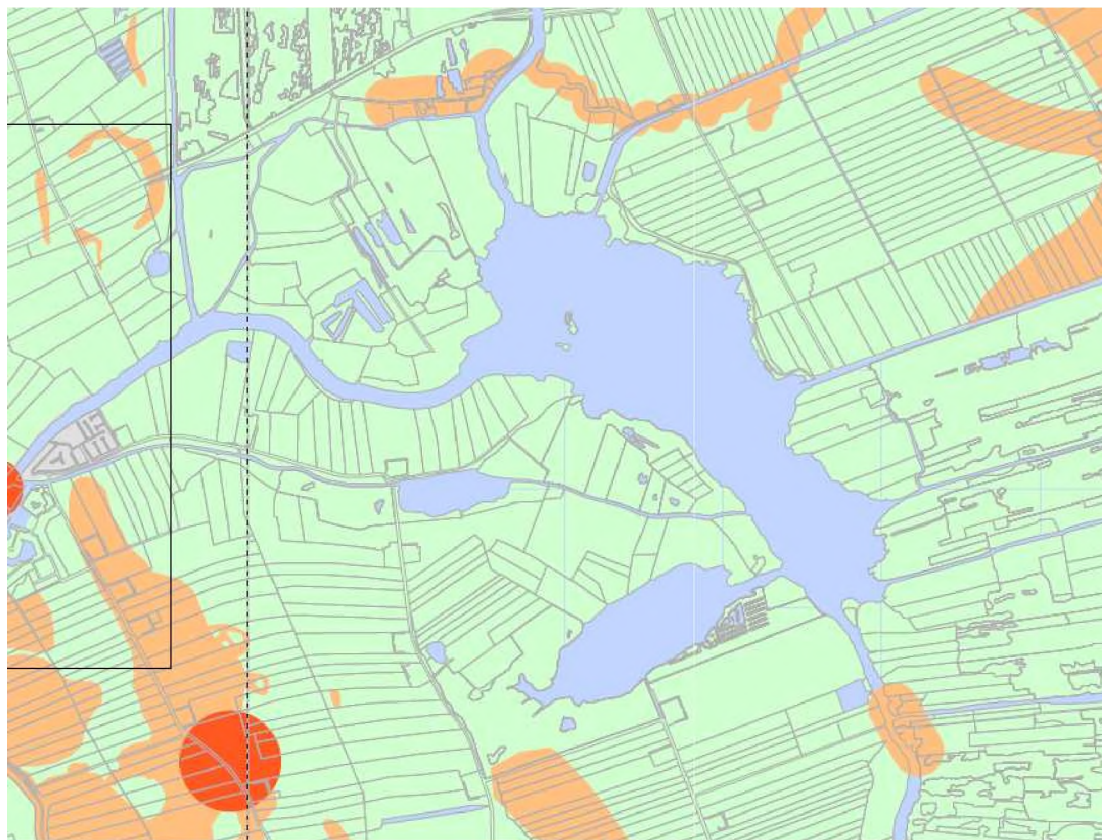
---

<sup>1</sup> NEN 5740: Bodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, NEN, januari 2009



Als gevolg van Europese en nationale wetgeving stellen rijk en provincies zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologisch erfgoed moet worden omgegaan. De meeste ingrepen in de ruimtelijke ordening vinden plaats op gemeentelijk niveau. De Monumentenwet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

Het gebied rond het Giethoornsemeer heeft een lage archeologische verwachting. Het beleid van de gemeente Steenwijkerland voor dergelijke gebieden geeft aan dat het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.



**Afbeelding 4.1: Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Steenwijkerland**

#### **4.3.1 Conclusie**

Het uitvoeren van archeologisch onderzoek is niet verplicht. Het gebied wordt, op archeologische gronden, vrijgegeven.



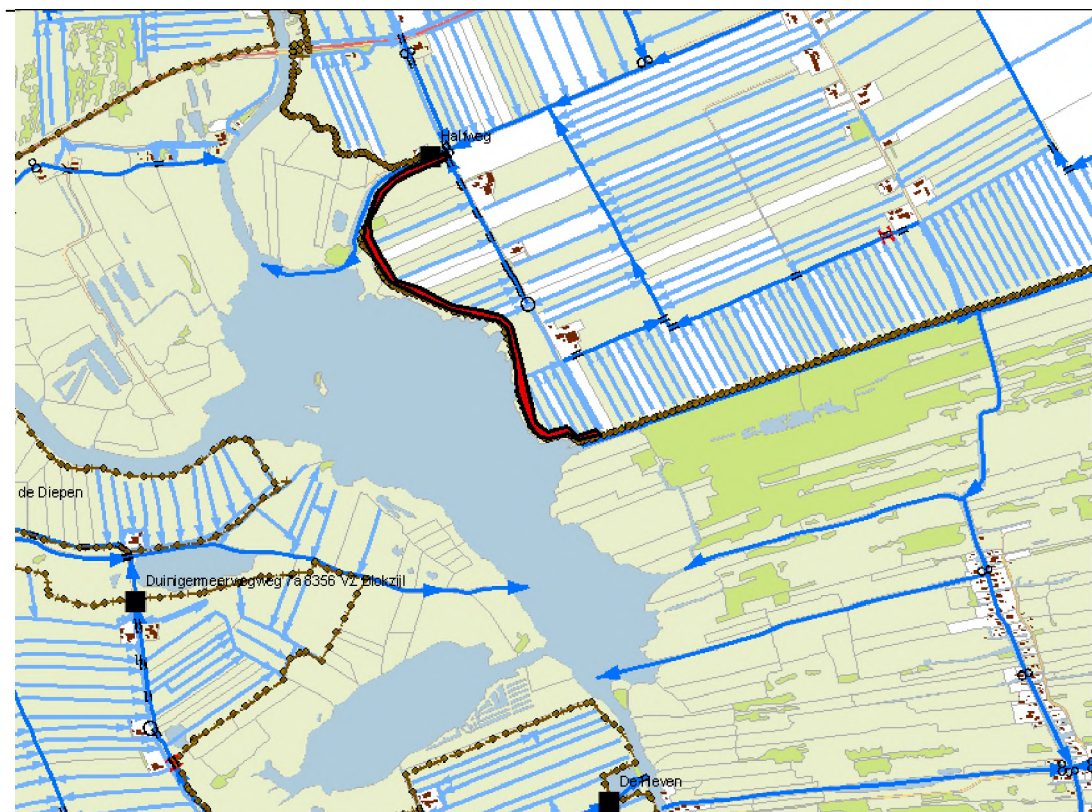
#### **4.4 Water**

Sinds 1 november 2003 is het verplicht plannen in het kader van de Wet ruimtelijke ordening te toetsen op water. Het doel van deze 'watertoets' is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) worden ook de gevolgen van het plan voor de waterkwaliteit en verdroging onderzocht. De belangrijkste beleidsdocumenten op het gebied van de waterhuishouding zijn de Vierde Nota Waterhuishouding, Anders omgaan met water: Waterbeleid 21e eeuw, de Europese Kaderrichtlijn Water, Beleidslijn ruimte voor de rivier en de nota Ruimte.

Het waterschap zoekt naar duurzame oplossingen. Ze willen dat het water zoveel mogelijk binnen een plangebied wordt vastgehouden en dat relatief schoon water ook relatief schoon blijft. Een toename van het verharde oppervlak in risicogebieden of beekdalen wordt gecompenseerd met extra waterberging. Regenwater dat op verharde oppervlaktes valt en schoon genoeg is, wordt zoveel mogelijk worden vastgehouden of geborgen. De laatste mogelijkheid is afvoeren via bestaande watergangen. Het beleid van waterschap Reest en Wieden is verwoord in het waterbeheerplan 2002-2006. De ruimtelijke zonering van de provincie heeft het waterschap vertaald naar een eigen zonering met water als belangrijkste element. Het waterschap benadrukt in haar functiezonering de volgende aspecten: de hoogte van de waterpeilen en het gewenste grondwaterregime (GGOR), een optimale wateraanvoer en -afvoer (waterkwantiteit), de waterkwaliteit voor verschillende functies en de inpassing van water in het landschap

##### **4.4.1 Huidige situatie**

Het plan ligt in op de grens van twee stroomgebieden. Aan de westzijde is dit de boezem van noordwest Overijssel en aan de oostzijde zijn dit de diepe polders van noordwest Overijssel. De boezem (ten oosten van het fietspad) kent een zomer- / winterpeil van -2,7 m NAP. Het Giethoornsemeer kent een zomer- / winterpeil van -0,73/ - 0,83 m NAP.



**Figuur 4.2: Kaartbeeld bestaande waterhuishouding rond het plangebied**

Het geplande fietspad is gelegen op de kruin van een 'overige' kering. De hoogte van het maaiveld (hoogte waterkering) ligt gemiddeld op ongeveer 0,1 m +NAP.

#### **4.4.2 Geprojecteerde situatie**

Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- Een compenserende maatregel voor de toename van het areaal verhard oppervlak is in onderhavige situatie niet benodigd
- Grondwateroverlast: bij de aanleg van het fietspad wordt rekening gehouden met voldoende ontwatering (in verband met bijvoorbeeld bevriezing asphalt). Echter, er mag geen onnodig diepe ontwatering door middel van drainagemiddelen plaatsvinden. De huidige grondwaterstand is leidend voor de aanleghoogte van het fietspad

## **4.5 Woon- en leefmilieu**

### **4.5.1 Wegverkeerslawaaï**

In een bestemmingsplan dient te worden gekeken naar geluidshinder ingevolge het verkeerslawaaï. Tevens moet ook zijn aangetoond dat de bestaande akoestische situatie voor wegverkeer geen negatieve invloed heeft op de ontwikkeling. Hierbij moet worden getoetst aan de normen uit de Wet geluidshinder.

In dit plan wordt de ontwikkeling van een fietspad mogelijk gemaakt. Het betreft geen gevoelige functie in het kader van de Wet geluidshinder. Daarnaast veroorzaken de fietsers geen onaanvaardbare negatieve effecten op de nabij gelegen woningen en andere geluidgevoelige gebouwen of terreinen.

De akoestische situatie rondom wegverkeer levert dan ook geen belemmeringen op voor het realiseren van dit plan.

### **4.5.2 Bedrijven en inrichtingen**

Het realiseren van een fietspad in het buitengebied van Steenwijkerland heeft geen negatieve invloed op de activiteiten van bedrijven en inrichtingen in de nabijheid van dit fietspad. Het betreft ook geen gevoelige functie, welke niet nabij bedrijven en inrichtingen mag worden gerealiseerd. Het aspect bedrijven en inrichtingen levert geen belemmeringen op voor het realiseren van dit plan.

### **4.5.3 Luchtkwaliteit**

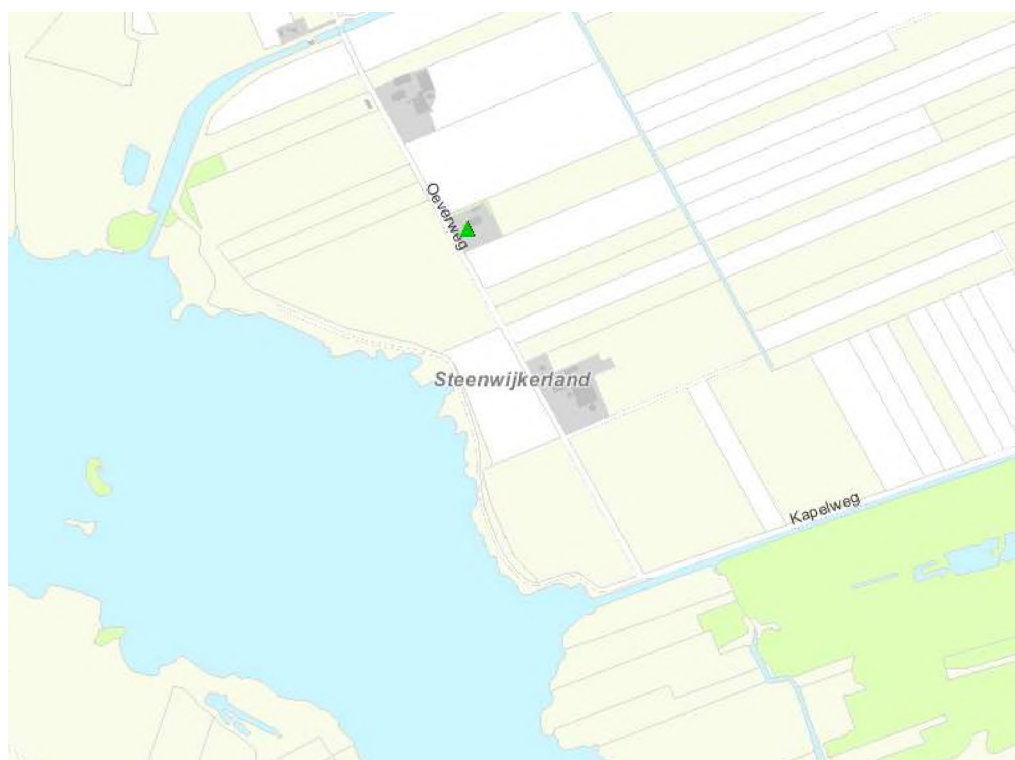
Sinds 15 november 2007 is de regelgeving voor luchtkwaliteit veranderd en geldt de Wet luchtkwaliteit. Deze Wet maakt een onderscheid tussen projecten die in betekenende mate (IBM) bijdragen, dan wel niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit. Op basis van de te ontwikkelen functies kan vastgesteld worden of een beoogde ontwikkeling in de categorie NIBM-projecten valt. Voor NIBM-projecten geldt dat een toetsing aan de grenswaarden, zoals gesteld in de Wet luchtkwaliteit, niet hoeft te worden uitgevoerd.

De realisatie van het fietspad betreft een project dat NIBM bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Een fietspad staat niet als zodanig genoemd in het Besluit NIBM of de regeling NIBM. Het aspect luchtkwaliteit is dan ook geen belemmering voor het realiseren van dit plan.

### **4.5.4 Externe veiligheid**

Volgens het *Besluit externe veiligheid inrichtingen* (Bevi) dient bij het plannen van (beperkt) kwetsbare objecten in de omgeving van een risicovolle inrichting en/of transportroute op bindende wijze rekening gehouden worden met de mogelijke invloed van die inrichting en/of transportroute. Er dient voorkomen te worden dat zich (beperkt) kwetsbare objecten binnen de  $10^{-6}$  risicocontour van risicovolle inrichtingen/transportroutes bevinden.

Ten behoeve van dit bestemmingsplan moet worden aangetoond dat er geen stationaire dan wel mobiele bronnen in het kader van externe veiligheid zijn gelegen nabij het plangebied. Tevens moet worden aangetoond dat de ontwikkeling geen risico's in het kader van externe veiligheid veroorzaakt ten opzichte van gevoelige bestemmingen in de omgeving.



**Afbeelding 4.3: Huidige situatie Externe Veiligheid (Bron: risicoatlas van Nederland)**

Op de afbeelding is te zien dat er nabij het plangebied geen stationaire en mobiele bronnen aanwezig zijn. De realisatie van een fietspad veroorzaakt daarnaast geen negatieve effecten op het gebied van externe veiligheid voor de nabije omgeving. Het aspect externe veiligheid is geen belemmering voor het realiseren van dit plan.

#### **4.6 Verkeer**

Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk een fietspad te realiseren langs de oever van het Giethoornsemeer. Doel van dit plan is het verbeteren van de toeristisch recreatieve routes binnen de gemeente Steenwijkerland en het verbeteren van de bereikbaarheid van recreatieve voorzieningen. Door het realiseren van fietspaden gericht op deze doelgroep zal de druk, door fietsers, op het bestaande wegennet verminderen.

De situatie voor fietsers zal daarnaast veiliger worden aangezien ze minder gebruik hoeven te maken van wegen waar geen fietspad aanwezig is. De fietspaden worden, daar waar ze langs bestaande wegen lopen, zoveel mogelijk als vrijliggend pad worden uitgevoerd.

#### **4.7 Plan (on)mogelijkheden en oplossingen**

Uit de hiervoor beschreven onderzoeken is gebleken dat er geen belemmeringen zijn voor het realiseren van het fietspad.

Vanuit de Natuurtoets wordt geadviseerd geen verlichting langs het pad toe te staan en ook brommers uit te sluiten van het gebruik van het pad.

Daarnaast wordt geadviseerd overleg met de provincie Overijssel te voeren over de eventuele noodzaak een natuurbeschermingswetvergunning aan te vragen. Significant negatieve effecten worden echter uitgesloten, maar mogelijk wel schadelijke effecten. Er wordt daarom nog een verstorings- en verslechteringstoets uitgevoerd.

Op grond van het bestemmingsplan kunnen lantarenpalen niet verboden worden, omdat deze vergunningsvrij zijn. Bij de uitvoering zal daarom worden overeengekomen dat er geen verlichting geplaatst zal worden langs het fietspad.

In het bestemmingsplan kan geen verbod voor brommers worden opgenomen. Hiervoor zal een verkeersbesluit worden genomen op grond waarvan het fietspad verboden is voor brommers.





## 5 Juridische opzet

Bij de juridische planopzet wordt een toelichting gegeven op de gebruiks- en bebouwingmogelijkheden van de bestemming zoals die in het voorliggende bestemmingsplan zijn opgenomen. De bestemming is juridisch vastgelegd in de tekst van de planregels en op de verbeelding (formeel: geografische plaatsbepaling, voorheen plankaart genoemd). De verbeelding en de planregels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide onderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Het bestemmingsplan is opgezet volgens de verplichte landelijke Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2008). Deze standaard - welke slechts een systematische standaardisering betreft en geen inhoudelijke standaard is - is per 1 januari 2010 verplicht in het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Bovendien wordt het plan als een digitaal raadpleegbare versie uitgevoerd en voldoet het aan de eisen van DURP (digitale uitwisseling in ruimtelijke processen). Het plan kan in het informatiesysteem van de gemeente en diverse andere overheden worden ingevoerd en worden ontsloten via internet. De digitale versie is bedoeld om de burger 'online' informatie te verschaffen omtrent het bestemmingsplan. Bovendien is de digitale versie bedoeld voor uitwisseling van gegevens binnen de gemeente en met andere overheidsinstanties. Hierdoor is het plan geschikt voor interactieve uitwisseling via het Informatie Model Ruimtelijke Ordening (IMRO) 2008.

De toelichting heeft in beginsel geen rechtskracht. Niettemin vormt zij een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het plan ten grondslag liggen. Daarbij is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

### 5.1 Toelichting op de verbeelding

Alle gronden die binnen het plangebied vallen hebben een bestemming en eventueel een aanduiding gekregen op de verbeelding. Deze bestemmingen en aanduidingen hebben slechts juridische betekenis indien in de regels hieraan een betekenis wordt gegeven. De begrenzingen van de bestemmingen volgen zoveel mogelijk geografische, topografische en/of kadastrale grenzen. Daar waar dat niet mogelijk bleek, is gekozen voor een meer praktische benadering. De schaal van de verbeelding kan met behulp van de computer door de gebruiker naar keuze worden ingesteld.

### 5.2 Toelichting op de regels

De planregels zijn ondergebracht in vier hoofdstukken. Daarbij dient een vaste volgorde te worden aangehouden:

- Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Hierin worden de gebruikte begrippen en de wijze van meten uiteengezet, teneinde een eenduidige interpretatie en toepassing van de overige, meer inhoudelijke planregels en de verbeelding te waarborgen
- Hoofdstuk 2 bevat de bestemmingsregels. Hier worden voor alle op de verbeelding voorkomende bestemmingen en de bijbehorende regels uiteengezet
- Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Hierin staan de algemeen geldende regels, zoals de anti-dubbeltelregel en de algemene ontheffingsregels
- Hoofdstuk 4 bevat de overgangs- en slotregels. Hierin is het overgangsrecht geregeld alsmede de citeertitel

#### *Artikel 1: Begrippen*

In dit artikel is een aantal begrippen verklaard die genoemd worden in de regels. Een en ander voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van de regels.

#### *Artikel 2: Wijze van meten*

In dit artikel is bepaald hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moeten worden. De regels inzake de wijze van meten voorkomen interpretatieverschillen bij de toepassing van de regels over maatvoeringen.

#### *Bestemmingsregels*

De regels bevatten allereerst een bestemmingsomschrijving. Hierin is uitgewerkt voor welk doel of doeleinden de gronden mogen worden benut. Naast de bestemmingsomschrijving zijn hierin de bouwregels en gebruiksregels opgenomen. In de bouwregels zijn - gerelateerd aan de toegelaten gebruiksfuncties - eisen gesteld aan onder andere de hoogte, aard, nadere situering en diepte. De gebruiksregels verbieden bepaalde vormen van gebruik binnen een bestemming (specifieke gebruiksregels) dan wel alle gebruik in strijd met de gegeven bestemming (algemene gebruiksregels). Daarnaast komen nadere eisen voor. Met de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen kunnen burgemeester en wethouders bewerkstelligen dat een aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen het bouwwerk op een bepaalde wijze situeert, bijvoorbeeld met het oog op een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid.

#### *Artikel 3: Verkeer*

In het voorliggende bestemmingplan is één basisbestemming opgenomen: 'Verkeer'. Het fietspad wordt bestemd als 'Verkeer'. Binnen deze bestemming is tevens de naastliggende berm geregeld. Ook een voetpad is toegestaan binnen de bestemming. Op de gronden bestemd als 'Verkeer' mogen geen gebouwen worden gebouwd. Wel zijn hier bouwwerken toegestaan ten behoeve van geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, overige bouwwerken mogen maximaal drie meter hoog zijn. Overkappingen zijn niet toegestaan.



**Artikel 4: Waterstaat – Waterkering**

De dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' is opgenomen in verband met de bescherming van de dijk waar het fietspad naast of op komt te liggen. Door de dubbelbestemming wordt gewaarborgd dat werkzaamheden die nodig zijn voor de aanleg van het fietspad gebeuren in overleg met het bevoegde waterstaatsgezag, in dit geval het waterschap Reest en Wieden. Voordat gestart wordt met de realisatie van het fietspad zal een watervergunning op grond van de Waterwet aangevraagd dienen te worden.

**Artikel 5: Anti-dubbeltelregel**

De anti-dubbeltelregel voorkomt dat dezelfde gronden meerdere keren in aanmerking mogen worden genomen bij het verlenen van (verschillende) bouwvergunningen, waardoor bebouwingsmogelijkheden onbedoeld kunnen worden verruimd. Het opnemen van deze regel is verplicht op grond van de Wet ruimtelijke ordening.

**Artikel 6: Algemene gebruiksregels**

In de algemene gebruiksregels wordt aangegeven welk gebruik strijdig is met de bestemming.

**Artikel 7: Algemene afwijkingsregels**

In de algemene afwijkingsregels is opgenomen dat met een omgevingsvergunning in geringe mate afgeweken kan worden van de maten en bestemmingsgrenzen zoals deze in het plan zijn opgenomen.

**Artikel 8: Overgangsrecht**

Het overgangsrecht is van toepassing op bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd. Het opnemen van deze regel is verplicht op grond van de Wet ruimtelijke ordening.

**Artikel 9: Slotregel**

De slotregel geeft aan hoe de regels van het plan moeten worden aangehaald.



## **6 Economische- en maatschappelijke haalbaarheid**

### **6.1 Economische haalbaarheid**

Bij de economische uitvoerbaarheid gaat het om de kosten en andere economische aspecten die met de verwezenlijking van het plan samenhangen. Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan een onderzoek te worden in gesteld naar de uitvoerbaarheid van het plan.

De realisatie van het plan is in handen van de gemeente Steenwijkerland. De kosten voor de aanleg van het fietspad worden gefinancierd door de gemeente Steenwijkerland en door de Provincie Overijssel. Om het fietspad Giethoornsemeer te realiseren is een subsidie verleend vanuit de provincie Overijssel. Om van deze subsidie gebruik te kunnen maken moet de realisatie uiterlijk in 2013 gereed zijn. De subsidie dekt een deel van de investeringskosten van de aanleg van het fietspad. Voor het overige deel van de kosten is in de gemeentelijke begroting een reservering gemaakt. De grondaankopen voor het realiseren van het project zijn inmiddels gedaan.

Aangezien de aanleg van een fietspad geen bouwplan is in de zin van het Bro is de grondexploitatie regeling uit de Wet ruimtelijke ordening niet van toepassing. Het is dan ook niet noodzakelijk om een grondexploitatieplan op te stellen voor dit project.

Het beheer en onderhoud van het fietspad zal bij de gemeente Steenwijkerland liggen. De kosten van beheer en onderhoud zullen door de gemeente worden gefinancierd uit de jaarlijkse begroting.

Kortom, de economische uitvoerbaarheid komt niet in het geding.

### **6.2 Maatschappelijke haalbaarheid**

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Daarnaast is er de gelegenheid om in het voortraject belanghebbenden te laten inspreken conform de gemeentelijke verordening. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan opgestart (artikel 3.8 Wro).

### **6.2.1 Overleg**

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan zijn geïnformeerd.

De gemeente heeft overleg gevoerd met de provincie Overijssel en met het waterschap Reest en Wieden. Hieronder volgen samengevat de overlegreacties met daarop het commentaar van de gemeente.

#### *Provincie Overijssel*

Tijdens het periodieke planologische overleg tussen de provincie Overijssel en de gemeente Steenwijkerland op 22 maart 2011 is het onderhavige bestemmingsplan besproken. De provincie heeft het volgende aangegeven:

- In paragraaf 4.1.1. van de toelichting staat dat in de directe nabijheid van het plangebied geen beschermd habitatype voorkomt, dit is niet juist. De provincie verwijst naar de concept habitatitypenkaart onder natuur op de website van Atlas Overijssel
- Om na te gaan of een vergunning nodig is in het kader van de Natuurbeschermingswet moet beter inzichtelijk worden gemaakt of het plangebied wordt gebruikt als verblijfplaats of fourageerroute van de Meervleermuis en of er daadwerkelijk bomen gekapt moeten worden of permanente verlichting wordt geplaatst
- Wanneer bomen gekapt worden en/of verlichting wordt aangebracht, is voor andere soorten wellicht ontheffing Flora- en faunawet nodig

In verband met bovengenoemde opmerking is er nader onderzoek uitgevoerd in de vorm van een verslechteringstoets en is onderzocht of er significante negatieve effecten te verwachten zijn op de instandhoudingsdoelen waarna het bestemmingsplan is aangevuld. In de verslechteringstoets is ingegaan op de habitatypen en op de habitatsoorten waaronder de meervleermuis. Tevens zijn de effecten op broed- en niet-broedvogels beschreven. In hoofdstuk 4 van de toelichting wordt ingegaan op de conclusies van de verslechteringstoets. Er worden geen bomen gekapt en er wordt geen permanente verlichting aangebracht langs het fietspad.

#### *Waterschap Reest en Wieden*

Het waterschap Reest en Wieden heeft in het kader van het vooroverleg aangegeven dat er een dubbelbestemming opgenomen dient te worden voor de waterkerende functie, omdat de fietspaden zijn gelegen op of naast de dijk. Bovendien dient er een watervergunning aangevraagd te worden zodra het fietspad wordt gerealiseerd. Deze opmerkingen zijn verwerkt in de toelichting en de regels van het bestemmingsplan.

### **6.2.2 Zienswijzen**

Deze paragraaf wordt ingevuld nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen.



# Bijlage

## 1

### **Natuurtoets**

Natuurtoets fietspaden Steenwijkerland, Tracé Giethoornsemeer, Tauw bv,  
29 september 2011, nummer R004-4726442SIH-nva-V02-NL





# Bijlage

## 2

### **Bodemonderzoek**

Bodemonderzoek t.p.v. een nieuw aan te leggen fietspad in Steenwijkerland, locatie Giethoornschemeer, Tauw bv, 16 juli 2010, nummer R002-4726434PKN-afr-V01-NL



# Bijlage

## 3

### **Verslechteringstoets**

Verslechteringstoets aanleg en gebruik fietspad Giethoornsemeer, Tauw bv,  
29 september 2011, nummer R001-4754287SIH-nva-V02-NL