

# REACTIENOTA WETTELIJK VOOROVERLEG BESTEMMINGSPLAN BEATRIXHAVEN

## 1. INLEIDING

Op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan Beatrixhaven op 22 februari 2013 elektronisch verzonden aan de volgende instanties en overheden:

1. Rijkswaterstaat;
2. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie;
3. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
4. Ministerie van Defensie Divisie Vastgoed & Beveiliging;
5. Provincie Limburg;
6. Waterschapsbedrijf Limburg
7. Waterleiding Maatschappij Limburg;
8. Nederlandse Gasunie;
9. Brandweer Zuid-Limburg;
10. Gemeente Riemst;
11. Enexis B.V.

Bovenstaande overlegpartners zijn verzocht om eventuele reacties schriftelijk kenbaar te maken voor 22 maart 2013. Binnen de gestelde termijn hebben de navolgende instanties schriftelijk aangegeven geen opmerkingen te hebben op het voorliggend voorontwerpbestemmingsplan:

- **Provincie Limburg;**  
Postbus 5700, 6202 MA Maastricht, ingekomen op 25 maart 2013.
- **Prorail**  
Postbus 2038, 3500 GA Utrecht, per mail ingekomen op 25 februari 2013.
- **Enexis B.V.;**  
Postbus 856, 6222 NC Maastricht, per mail ingekomen 5 maart 2013.

Voorts zijn er overlegreacties ingediend door de Tennet, Waterschap Roer en Overmaas, Nederlandse Gasunie N.V., Brandweer Zuid Limburg, Rijkswaterstaat, Waterschapsbedrijf Limburg. Hiervan wordt onderstaand een samenvatting gegeven met een gemeentelijke beantwoording. Alle reacties zijn overigens integraal als bijlage aan dit eindverslag toegevoegd.

Van Waterleidingmaatschappij Limburg, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Ministerie van Defensie Divisie Vastgoed & Beveiliging en gemeente Riemst zijn geen reacties ontvangen. Er wordt aangenomen dat deze instanties zich kunnen vinden in het voorliggend bestemmingsplan.

## 2. OVERLEGREACTIES

### 1. Tennet

*Postbus 718 6800 AS Arnhem, ingekomen op 20 februari 2013,*

In het plangebied zijn 150 kV-bovengrondse hoogspanningsverbindingen Greateide-Limmel en Schoonbron-Limmel gelegen. Het plan geeft aanleiding voor de navolgende opmerkingen.

De stroken grond behorende bij bovengenoemde hoogspanningsverbindingen zijn belemmerd met een zakelijk recht. Deze 'belemmerde stroken' worden begrensd door zijden op 20,00 meter ter weerszijden van de hartlijnen van de hoogspanningsverbindingen (totale breedte 40,00 meter). Verzocht wordt om de tekst bij artikel 14.5.1 te laten vervallen en te vervangen met de door Tennet voorgestelde regels.

#### **Gemeentelijke reactie**

*Deze aangedragen passage wordt overgenomen in het bestemmingsplan.*

### 2. Waterschap Roer en Overmaas

*Postbus 185 6130 AD Sittard, ingekomen 22 maart 2013*

In het plangebied zijn de primaire wateren gelei en de Kanjel gelegen. Ook is in het plangebied een primaire waterkering gelegen. Het plan geeft aanleiding voor de navolgende opmerkingen.

#### **1. Primaire wateren**

De primaire wateren zijn in het plangebied opgenomen met de enkelbestemming "Water" of met de dubbelbestemming "Stroomvoerend Riviergebied". Voornoemde bestemmingen geven echter onvoldoende planologische bescherming. Zo is bijvoorbeeld het bouwen van toegangssteigers tot ligplaatsen volgens dit plan zonder enige goedkeuring of advies van het waterschap toegestaan. Verzocht wordt alle voorkomende primaire wateren in het plangebied de dubbelbestemming "Waterstaat – Primair Water" te geven.

#### **Gemeentelijke reactie**

*alle voorkomende primaire wateren worden voorzien van de enkelbestemming 'Water – Primair water'. De tot deze wateren behorende beschermingszone verkrijgt de dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone primair water', waarbij de aangewezen gronden behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), primair bestemd voor de bescherming, het beheer en onderhoud van primaire wateren overeenkomstig de Keur van het Waterschap Roer en Overmaas.*

*Op de voor 'Waterstaat - Beschermingszone primair water' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de genoemde bestemming worden gebouwd. Hiervan kan het bevoegd gezag bij omgevingsvergunning afwijken ten behoeve van het bouwen van gebouwen binnen de beschermingszone, mits het belang van het primaire water niet onevenredig wordt aangetast en bebouwing mogelijk is op grond van de onderliggende bestemming. Daarbij wint het bevoegd gezag alvorens af te wijken het advies in bij de waterbeheerder zijnde het waterschap.*

*Tot slot zijn specifieke gebruiksregels van toepassing op de gronden met de dubbelbestemming "Waterstaat - Beschermingszone primair water", waarbij de gebods- en verbodsbepalingen van de Keur van het Waterschap Roer en Overmaas van toepassing zijn.*

*De dubbelbestemming "Waterstaat - Beschermingszone primair water" wordt tot slot in de toelichting opgenomen.*

### 3. Nederlandse Gasunie N.V.

*Postbus 19, 97000 MA Groningen, ingekomen 22 maart 2013*

1. Op de verbeelding is een gasleiding ingetekend die niet meer in gebruik is door de Nederlandse Gasunie (zogenoeten Buiten bedrijf-leiding). Het gaat hier om de leiding Z-500-22-KR-001.

**Gemeentelijke reactie**

*Deze verbeelding is verwijderd.*

2. Het gasstation Z-272, Op de Bos 300, is niet voorzien van een apart bouwvlak. Uit veiligheidsoogpunt wordt gevraagd een belemmeringsstrook in te tekenen tot aan het gebouw.

**Gemeentelijke reactie**

*Het bouwvlak zal worden ingetekend evenals de belemmeringsstrook.*

3. Er dient een voorrangsbelang opgenomen te worden ten behoeve van "Leiding-Gas".

**Gemeentelijke reactie**

*Deze gevraagde voorrangsbepaling is reeds opgenomen in artikel 29 lid 1.*

4. Het woord "onevenredig" dient geschrapt te worden uit artikel 13 zodat meer beoordelingsvrijheid ontstaat ten behoeve van kwetsbare objecten.

**Gemeentelijke reactie**

*Het niet toestaan van kwetsbare objecten is geregeld middels de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone-externe veiligheid' in artikel 25. Het woord 'onevenredig' is geschrapt uit het bestemmingsplan.*

5. Er dient een schriftelijk advies gevraagd te worden aan de Gasunie bij de beslissing op een omgevingsvergunningaanvraag als sprake kan zijn van het schaden van een leiding.

**Gemeentelijke reactie**

*Alvorens te beslissen omtrent een omgevingsvergunning zal de leidingbeheerder schriftelijk om advies gevraagd worden. Dit zal worden opgenomen in de regels.*

6. Zoals in de toelichting is geconstateerd is het bevoegd gezag verantwoordelijk voor de verantwoording van het groepsrisico. Er wordt verwezen naar tabel 1.

**Gemeentelijke reactie**

*De verantwoording van het groepsrisico staat verwoord in het externe veiligheidsonderzoek opgesteld en uitgevoerd door Bureau Oranjewoud, deze wordt als bijlage toegevoegd.*

**4. Brandweer Zuid-Limburg**

*Holstraat 35, 6269 ZG Margraten ingekomen 11 maart 2013*

1. Het bestemmingsplan 'Maastricht Beatrixhaven' is met name gericht op het beheer van de bestaande situatie en heeft derhalve grotendeels een conserverend karakter. Ontwikkelingen waarvoor reeds een planologische procedure is doorlopen en/of waarvoor een vergunning is verleend worden als 'bestaande situatie' opgenomen in het voorliggend bestemmingsplan.

Uit de vaststelling en goedkeuring van de bestemmingsplannen die vervangen worden door het bestemmingsplan "Maastricht Beatrixhaven" blijkt dat in die tijd nog nauwelijks sprake was van de externe veiligheidswetgeving. Ondanks dat het grotendeels conserverend plan betreft waar geen nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden, is vervangende nieuwbouw mogelijk volgens de bouwregels. Geadviseerd wordt bij herbouw rekening te houden met de voor die herbouw geldende scenario's en hierbij passende maatregelen te nemen. De brandweer is bereid bij een invulling van het gebied verdere invulling te geven aan passende maatregelen qua zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

**Gemeentelijke reactie**

*Vanwege de ouderdom van het vigerende plan kan gesteld worden dat een groepsrisico nooit onderzocht is. De meeste risicobronnen in het plangebied zijn reeds bestaande risicobronnen, hetgeen ook geldt voor de (beperkt) kwetsbare objecten in en om het plangebied. Bij herbouw wordt rekening gehouden met de aangegeven eisen van de Regionale Brandweer.*

2. De verbeelding sluit niet aan bij de verbeelding van het bestemmingsplan Hoogspanningsleidingen Limmel. De afwijking is te vinden in het gebied evenwijdig aan het spoor tussen de Galjoenweg en de Hoekerweg. In het bestemmingsplan Beatrixhaven is dit gebied bestemd als Groen en verkeer-verblijfsgebied. In het bestemmingsplan Limmel is dit gebied bestemd tot bedrijventerrein en verkeer-verblijfsgebied.

#### **Gemeentelijke reactie**

*De in het bestemmingsplan Hoogspanningsleidingen Limmel is een bestemming die niet meer past in het door de rijksoverheid verplicht gestelde standaard regelgeving voor ruimtelijke plannen. De bestemming die is opgenomen in het bestemmingsplan Beatrixhaven doet dit wel. Beide bestemmingen regelen hetzelfde.*

3. Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid: Met name de capaciteit van brandkranen op de Klipperweg zijn niet toereikend.

#### **Gemeentelijke reactie**

*Tevens zal de gemeente bij een verdere invulling /uitwerking van het bestemmingsplan met andere woorden: zodra een omgevingsvergunningaanvraag wordt ingediend, in overleg treden met de Regionale brandweer over de aanpak van de knelpunten qua capaciteit en dekking met betrekking tot het bluswater.*

## **5. Rijkswaterstaat Limburg**

*Postbus 25, 6200 MA Maastricht. Ingekomen 20 maart 2013.*

Met ingang van 1 oktober 2012 is het Barro inweking getreden. In de toelichting op het Barro worden verschillende onderwerpen benoemd waaronder Grote rivieren. Hieraan zijn weer onderwerpen toegevoegd per 1 oktober 2012.

1. Het instand houden van het hoofdnet van (vaar)wegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen

*Rooilijnen langs vaarwegen*

OM een vlotte en veilige doorvaart van de scheepsvaart te waarborgen, moet worden gegarandeerd dat de doorvaart van de scheepsvaart niet wordt belemmerd en dat de zichtlijnen voor bemanning en apparatuur, het contact met bedienings- en begeleidingsobjecten en de toegankelijkheid voor hulpdiensten vanaf de wal niet worden gehinderd. Het is noodzakelijk om daartoe vrijwaringszones van 50 meter aan weerskanten van de oevers in te brengen.

#### **Gemeentelijke reactie**

*Bij het borgen van een vlotte en veilige doorvaart van de scheepsvaart is het van belang dat de scheepsvaart niet wordt gehinderd door nieuwe ontwikkelingen langs de rijksvaarwegen. Om dit te voorkomen dient gewaarborgd te worden dat nieuwe bestemmingen in de vrijwaringzone langs rijksvaarwegen niet conflicteren met de vlotte en veilige doorvaart van de scheepsvaart.*

*Gelet op het vorenstaande wordt op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan een aanduiding 'Vrijwaringszone – Vaarweg' opgenomen. Ter plaatse van deze aanduiding geldt, ongeacht het bepaalde in de afzonderlijke bestemmingen, dat geen nieuwe gebouwen en/of bouwwerken (geen gebouwen zijnde) mogen worden opgericht dan wel opslag mag plaatsvinden.*

*Burgemeester en Wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van bovengenoemd verbod mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de nabijgelegen vaarweg. Bovendien dient de beheerder van de vaarweg hiermee in te stemmen.*

2. Beleidsregels grote rivieren  
In de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterbergend rivierbed" dienen eveneens voorwaarden te gelden voor aanlegactiviteiten.

#### **Gemeentelijke reactie**

*De dubbelbestemming "Waterstaat- Stroomvoerend rivierbed" zal worden aangepast zodat de opgenomen voorwaarden tevens gelden voor de aanlegactiviteiten.*

### **3. Toetsing ecologische kwaliteit in de grote rivieren**

De Kaderrichtlijn Water eist dat de ecologische toestand van het oppervlaktewater een goede kwaliteit weerspiegelt. Verzocht wordt op grond van artikel 2.4.3. van het Barro aan de lijst met voorwaarden binnen de dubbelbestemming voor het stroomvoerend rivierbed toe te voegen dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet mag verslechteren.

#### **Gemeentelijke reactie**

*De binnen het plangebied gelegen stroomvoerende deel van het rivierbed van de Maas is middels een dubbelbestemming in het voorliggende plangebied bestemd. Deze dubbelbestemming laat in beginsel geen (bouw)activiteiten toe die een belemmering kunnen vormen voor de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit. Aan deze regeling ten behoeve van de bescherming van de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed wordt de ecologische toestand van het oppervlaktewater toegevoegd.*

### **4. Waterwet**

Gevraagd wordt om een nuance van de tekst in de toelichting dat geen waterwetvergunning noodzakelijk is. Deze kan wel noodzakelijk zijn bij te verlenen vergunningen.

#### **Gemeentelijke reactie**

*De tekst zal genuanceerd worden.*

### **5. Regionale waterkeringen**

De kanaaldijk van het maas-waalkanaal is aangemerkt als regionale kering.

#### **Gemeentelijke reactie**

*De kanaaldijk van het maas-waalkanaal ligt niet in het plangebied.*

### **6. Maaswerken**

Binnen de bestemmingen "Groen" en "Verkeer-Verblijfsgebied" dient een afwijkingsmogelijkheid te worden opgenomen zodat de loop van de Kanjel kan worden aangepast. Dit in verband met verplaatsingen van bestaande duikers waardoor de aantakkingen gewijzigd kunnen worden.

#### **Gemeentelijke reactie**

*De afwijkingsmogelijkheid zal als binnenplanse afwijking worden opgenomen.*

### **7. Wateradvies; middels deze brief verstrekt Rijkswaterstaat een prewateradvies**

Externe veiligheidsrisico's: ambtshalve wordt erop gewezen dat de risicobenadering is gewijzigd.

#### **Gemeentelijke reactie**

*Beide opmerkingen worden ter informatie aangenomen.*

## **6. Waterschapsbedrijf Limburg**

Postbus 1315, 6040 KH Roermond, ingekomen 28 maart 2013

In het voorontwerp bestemmingsplan zijn een aantal zuiveringstechnische werken van het Waterschapbedrijf Limburg (hierna WBL) gelegen.

1. Met betrekking tot de rioolwaterzuiveringsinstallatie Maastricht-Limmel is geconstateerd dat op de verbeelding een gedeelte van het eigendom van de installatie bestemd is als 'groenvoorziening' en dit niet overeenkomt met de inventarisatiekaart. Namens het WBL is verzocht het gehele terrein de enkelbestemming Bedrijf met de specifieke vorm van bedrijfs-rioolzuiveringsinstallatie (sb-ri) over te nemen.

#### **Gemeentelijke reactie**

*Het terrein van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Maastricht-Limmel zal worden uitgebreid overeenkomstig de inventarisatiekaart met de enkelbestemming ' Bedrijf' met de specifieke vorm van bedrijfs-rioolzuiveringsinstallatie (sb-ri) .*

2. Voor de rioolwatertransportleidingen met de nummers: 57.15, 57.53, 57.55, 57,98, 57,99 zijn niet weergegeven op het voorontwerp.

**Gemeentelijke reactie**

*De rioolwatertransportleidingen met de voorgenoemde nummers zullen worden overgenomen in het bestemmingsplan.*

3. In paragraaf 3.2.6 Groen (van de toelichting), is aan weerszijde van de Kanjerbeek beplanting beschreven op het terrein van rioolwaterzuiveringsinstallatie Maastricht-Limmel. Deze hebben alsmede de groenbestemming gekregen. WBL vraagt deze voorziening niet als dusdanig op te nemen.

**Gemeentelijke reactie**

*In het vigerende bestemmingsplan bestaat een groenbestemming op de bovengenoemde locatie. Gezien het conserverende karakter van dit bestemmingsplan is het niet wenselijk om de enkelbestemming 'Bedrijf' met de specifieke vorm van bedrijfs-rioolzuiveringsinstallatie uit te breiden en de functie groen te verwijderen.*

4. Er wordt verduidelijking gevraagd m.b.t. de bouwhoogtes m.b.t. artikel 3 'bedrijf'.

**Gemeentelijke reactie**

*Er geldt een maximale bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%) die ter plaatse is aangeduid, in het geval van de specifieke aanduiding bedrijf-rioolwaterzuiveringsinstallatie 15 meter en 80% bebouwingspercentage.*

Gemeente Maastricht  
t.a.v. mevr. Engels  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Holstraat 35  
6269 AW Margraten  
Postbus 35  
6269 ZG Margraten  
Telefoon (088) 450 74 50  
Fax (088) 450 74 51  
info@brwzl.nl  
www.brwzl.nl

Datum	7 maart 2013	Telefoon	088-4507119	Bijlage-
Onze referentie	2013-1030-MP-UIT-000104	Fax		
Uw referentie		Behandeld door	Dhr. M. Ponjé	
Uw mail van	21 februari 2013	Onderwerp	Advies BP Beatrixhaven	

Geachte mevrouw Engels,

Op 21 februari 2013 per mail is het verzoek binnengekomen te adviseren op het bestemmingsplan Beatrixhaven te Maastricht. Onderstaand vindt u het advies dat gebaseerd is op de volgende stukken: Regels, toelichting en verbeelding BP Beatrixhaven met diverse bijlagen van februari 2013.

#### **Voor de brandweer relevante veranderingen binnen het plan**

Aangegeven wordt dat het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Beatrixhaven met name gericht is op het beheer van de bestaande situatie en derhalve grotendeels een conserverend karakter heeft. Ontwikkelingen waarvoor reeds een planologische procedure is doorlopen en/of waarvoor een vergunning is verleend, zijn als 'bestaande situatie' opgenomen in het voorliggend bestemmingsplan.

#### **Risicobronnen in het gebied**

Naast vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg vindt in het gebied ook vervoer plaats door een buisleiding. Verder bevinden zich in het gebied een zeer groot aantal bedrijven die als risicobron aangemerkt kunnen worden. Tevens mogen er volgens het bestemmingsplan nieuwe risicovolle bedrijven worden gevestigd.

#### **Inventariseren scenario's**

Als gevolg van het vervoeren van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg, door buisleidingen en de aanwezigheid van de risicovolle bedrijven kunnen de volgende scenario's plaatsvinden:

- Plasbrand (spoor) en Fakkelfbrand(buisleiding);
- BLEVE (spoor);
- Giftige wolk (bv. ammoniak) (bedrijven, spoor, water en weg).

# BRANDWEER

## Algemene opmerkingen

Uit de vaststelling en goedkeuring van de bestemmingsplannen die vervangen worden door het bestemmingsplan “Beatrixhaven” blijkt dat in die tijd nog nauwelijks sprake was van de externe veiligheidswetgeving. Ondanks dat het een grotendeels conserverend plan betreft, heeft in het verleden nooit een verantwoording plaatsgevonden van het groepsrisico. Nieuwbouw leidt ertoe dat er meer personen in het invloedsgebied van de risicobronnen aanwezig zijn. Dit kan leiden tot meer potentiële slachtoffers, ondanks dat het groepsrisico gelijk blijft of zelfs beter wordt. Indien deze nieuwbouw risicovolle bedrijven betreft, zal dit leiden tot een verhoging van het groepsrisico's. Indien nieuwbouw plaatsvindt, die valt binnen het invloedsgebied van de vervoerassen en risicovolle bedrijven, wordt geadviseerd mogelijke zelfredzaamheids- en/of effectmaatregelen toe te passen.

Uit het vigerende bestemmingsplan blijkt dat een groot deel dat was aangemerkt als “landelijke bebouwing” in de praktijk reeds is ingevuld met bedrijven. De kans is hierdoor groot dat de bedoelde personendichtheid groter is geworden, waardoor het groepsrisico is toegenomen zonder te verantwoorden.

Verder sluit de verbeelding van het Bestemmingsplan Beatrixhaven niet aan bij de verbeelding van het Bestemmingsplan Hoogspanningsleidingen Limmel. Een gebied evenwijdig aan het spoor tussen de Galjoenweg en de Hoekerweg is in het Bestemmingsplan Beatrixhaven bestemd als groen en verkeer – verblijfsgebied, terwijl dit gebied in het bestemmingsplan Hoogspanningsleidingen Limmel bestemd is als bedrijventerrein en verkeer – verblijfsgebied. Onduidelijk is wat nu de definitieve bestemming wordt.

## Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid

Voor de bluswatervoorziening gelden afstanden en capaciteiten. Uit de knelpuntenanalyse van Maastricht blijkt dat voor de locaties binnen het bestemmingsplan de in tabel 1 genoemde knelpunten aanwezig zijn. Met name de capaciteit van de brandkranen op de Klipperweg en aan het einde van de Ankerkade hebben onvoldoende capaciteit. Qua dekking ontbreken een aantal brandkranen op de Ankerkade tussen de Galjoenweg en de Punterweg. Voor het bestrijden van de mogelijke scenario's zijn alleen primaire bluswatervoorzieningen niet voldoende. Voor een grootschalige inzet zijn ook secundaire en mogelijk tertiaire bluswatervoorzieningen mogelijk. De tertiaire bluswatervoorziening kan worden ingevuld door het kanaal, maar secundaire voorzieningen zijn onvoldoende aanwezig.

Tabel 1: Locaties met knelpunten op het gebied van capaciteit en dekking

Locatie/Buurt	Knelpunten capaciteit	Knelpunten dekking
Beatrixhaven	Deels > 60 m <sup>3</sup> /uur Deels 30 – 60 m <sup>3</sup> /uur Klein deel < 30 m <sup>3</sup> /uur	Enkele dekkingsgaten



# BRANDWEER

Een groot deel van het plangebied is vanuit twee zijde bereikbaar. Echter de Ankerkade is een doodlopende weg. Dit gebied is dus slechts vanuit één zijde bereikbaar. Dit betekent ook voor de personen daar aanwezig dat zij slechts in één richting kunnen vluchten en dus eventueel ingesloten kunnen raken. In dit kader is in het verleden een calamiteitenplan Beatrixhaven opgesteld, waarbij afspraken zijn gemaakt om de ingesloten mensen op te halen aan de kop van de Beatrixhaven per boot.

## Advies

Geadviseerd wordt:

- een verantwoording van het groepsrisico te maken als nulmeting, omdat in het verleden nooit een verantwoording is gemaakt. Hierbij dienen alle risicobronnen te worden beschouwd. Een groepsrisico onder de oriënterende waarde dient ook verantwoord te worden;
- het bedrijventerrein alleen in te richten met functies die een relatie hebben met risicovolle bedrijvigheid, een groot grondgebruik combineren met een lage personendichtheid en geen particulieren ontvangen;
- bij de nieuwbouw van bedrijven of herbouw rekening te houden met de voor die gebouwen geldende scenario's en hierbij passende maatregelen te nemen. Graag is de brandweer bereid bij een invulling van het gebied verdere invulling te geven aan passende maatregelen qua zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid;
- de knelpunten qua capaciteit en dekking m.b.t. bluswater aan te pakken. De brandweer is bereid mee te werken aan het verder aanpakken hiervan;
- Te controleren in hoeverre de afspraken uit het calamiteitenplan Beatrixhaven nog gelden.

Mogelijke maatregelen om de zelfredzaamheid te verhogen t.a.v. de mogelijke scenario's bij buisleidingen, op het spoor, het water en de weg staan opgenomen in onderstaande tabel 2. Duidelijk is dat een klein aantal maatregelen voor bijna ieder scenario kan leiden tot een verhoging van de zelfredzaamheid. Het betreft de maatregelen

- Rekening houden met verminderd zelfredzame personen tot en met een bepaalde afstand (afhankelijk per modaliteit);
- (Nood)Uitgang en vluchtroute van transportroute af richten tot en met een bepaalde afstand (afhankelijk per modaliteit);
- Bedrijfsnoodplan en BHV inrichten en oefenen met de mogelijke scenario's;
- Verzamelplaats kiezen en inrichten op de mogelijke scenario's;
- Risicocommunicatie om risicobewustzijn te vergroten.

# BRANDWEER

Tabel 2: Mogelijke maatregelen om de zelfredzaamheid te verhogen t.a.v. de mogelijke scenario's bij de verschillende modaliteiten

Maatregelen zelfredzaamheid	Plasbrand / fakkelbrand	BLEVE / gaswolkontbranding	Toxisch
<b>- Rekening houden met verminderd zelfredzame personen tot en met ... meter</b> <b>- (Nood)Uitgang en vluchtroute van transportroute af richten tot en met ... meter</b>			
Buisleiding	140	-	-
Spoor	60	330	750
Weg	85*	230*	1250
<b>- Bedrijfsnoodplan en BHV inrichten en oefenen met scenario</b>			
Alle vervoersmodaliteiten en risicovolle inrichtingen	X	X	X
<b>- Verzamelplaats kiezen en inrichten op scenario</b>			
Alle vervoersmodaliteiten en risicovolle inrichtingen	X	X	X
<b>- Risicocommunicatie om risicobewustzijn te vergroten</b>			
Alle vervoersmodaliteiten en risicovolle inrichtingen	(X)	X	X

- scenario niet mogelijk bij die modaliteit.

(X / X) mensen zijn in staat gevolgen van scenario reeds zelf in te schatten.

\* vervoer gevaarlijke stoffen speelt op provinciale en gemeentelijke wegen een marginale rol. Effectgebied van scenario's op A2 komen qua afstand niet tot plangebied.

Tabel 3: Mogelijke maatregelen om het effect te verkleinen t.a.v. de mogelijke scenario's bij de verschillende modaliteiten

Maatregelen zelfredzaamheid	Plasbrand / fakkelbrand	BLEVE / gaswolkontbranding	Toxisch
<b>- Brandoverslag naar object voorkomen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maximale omvang plas beperken (alleen plasbrand)</li> <li>• Brandwerende materialen en gevel tot en met ... meter</li> </ul>			
Buisleiding	140	-	-
Spoor	60	330	750
Weg	85*	230*	1250
<b>- Bereikbaarheid [gebied, object, ongeval] borgen</b>			
Alle vervoersmodaliteiten	X	X	X

# BRANDWEER

Maatregelen zelfredzaamheid	Plasbrand / fakkelbrand	BLEVE / gaswolkontbranding	Toxisch
<b>- Bluswatervoorzieningen [gebied, object, ongeval] borgen</b>			
Alle vervoersmodaliteiten en inrichtingen	X	X	X
<b>- Inblokkelementen versnellen en/of automatiseren</b> <b>- Inblokkengte verkleinen</b>			
Buisleiding	X		
<b>- Mogelijkheden tot snel en juist waarschuwen bij (aanstaande) BLEVE tot en met ... meter</b>			
Spoor		330	
Weg		230	
<b>- Effecten en gewonden beperken: drukbestendige gevel (met name beperken glasoppervlak) tot meter</b>			
Spoor		250	
Weg		180	

- scenario niet mogelijk bij die modaliteit.

\* vervoer gevaarlijke stoffen speelt op provinciale en gemeentelijke wegen een marginale rol. Effectgebied van scenario's op A2 komen qua afstand niet tot plangebied.

## Restrisico

Ondanks dat er maatregelen getroffen kunnen worden, kan een incident niet uitgesloten worden. Het daadwerkelijk optreden van een incident beschreven in de scenario's, kan leiden tot grote aantallen gewonden en doden, welke tevens buiten de plangebiedkaders van het voorliggende bestemmingsplan vallen. Dit soort incidenten zijn voor de hulpdiensten (brandweer, politie en ambulance) per definitie niet bestrijdbaar.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief dan kunt u contact opnemen met de behandelend medewerker via bovenstaand telefoonnummer.

Hoogachtend,

Brandweer Zuid-Limburg  
Kazernechef Maastricht / Teamleider Risicobeheersing District Maastricht  
Ing. L.M.G. Valent MPS

Ingek. 26 MRT 2013

Reg. nr.: 203 14010

Het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

**N.V. Nederlandse Gasunie**

Postbus 19  
9700 MA Groningen  
Concourslaan 17  
T (050) 521 91 11  
F (050) 521 19 99  
E [communicatie@gasunie.nl](mailto:communicatie@gasunie.nl)  
Handelsregister Groningen 02029700  
[www.gasunie.nl](http://www.gasunie.nl)

Datum	Doorkiesnummer
22 maart 2013	06 - 11 00 51 91
Ons kenmerk	Uw kenmerk
PJO-13-01437	
Onderwerp	
Voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven	

Geacht College,

Naar aanleiding van uw e-mailbericht van 21 februari 2013, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, deed toekomen, hebben wij het plan beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

**Belang**

In het plangebied liggen twee gastransportleidingen en een gasontvangstation van ons bedrijf.

**Verbeelding**

Binnen het plangebied liggen de volgende gastransportleidingen.

Tabel 1

LEIDINGCODE	Diameter (inch)	Ontwerpdruk (bar)	Letaliteitgrens (meter)	
			1%	100%
Z-530-01-KR-024/028	10	40	120	60
Z-530-10-KR-001	4	40	50	30

**BB-leiding**

Op de verbeelding is een gasleiding ingetekend die niet meer in gebruik is bij onze organisatie: een zogeheten Buiten Bedrijf-leiding. Het gaat hier om de leiding Z-500-22-KR-001, in het oostelijk deel van het plan. De planologische bescherming die deze leiding geniet, kan vervallen en de leiding kan van de verbeelding worden verwijderd. Hetzelfde geldt voor het gasontvangstation aan het einde van de leiding.

Op de bijgevoegde verbeelding is deze leiding ter informatie in groen aangegeven.

**Gasontvangstation**

Het gasontvangstation Z-272, gelegen Op de Bos 300, staat op het bedrijventerrein en is niet voorzien van een apart bouwvlak. Uit veiligheidsoogpunt verzoeken wij u, hier de belemmeringstrook in te tekenen tot aan het gebouw.

**N.V. Nederlandse Gasunie**

Datum: 22 maart 2013

Ons kenmerk: PJO-13-01437PJO-13-01437

Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven

## **Planregels**

### Voorrangsbepaling

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (of Bevb) is bepaald dat een bestemmingsplan de ligging van de leiding en de daarbij behorende belemmeringenstrook weergeeft. Een adequaat artikel 'Leiding – Gas' maakt hier deel van uit. Wij verzoeken u, het artikel zodanig aan te passen dat de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' bij het geheel of gedeeltelijk samenvallen met een andere (dubbel)bestemming voorrang krijgt. U kunt hiervoor gebruik maken van onderstaand voorbeeld.

"In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn. Verder geldt voor zover de op de verbeelding weergegeven dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, dat de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' voorrang krijgt."

### Geen beoordelingsvrijheid

De door u opgenomen afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels (de leden 13.3 en 13.4.3) is in strijd met het bepaalde in artikel 14, derde lid Bevb. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Dit artikel biedt geen beoordelingsvrijheid. Daarbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201200554/1/R4) van 20 juni 2012, rechtsoverweging 2.5.3. Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u, in de genoemde leden het woord '*onevenredig*' te schrappen.

### Schriftelijk advies

Gasunie is van mening dat het bevoegd gezag alleen een zorgvuldige afweging omtrent het niet schaden van de leiding kan maken, indien gebruik is gemaakt van de kennis en expertise van Gasunie betreffende de leiding. Wij verzoeken u, om onduidelijkheid te voorkomen, de laatste zin van de leden 13.3 en 13.4.3 als volgt aan te vullen:  
"Alvorens te beslissen omtrent een omgevingsvergunning dient de leidingbeheerder *schriftelijk* toestemming te hebben verleend".

## **Toelichting**

### Verantwoording groepsrisico

Zoals in de toelichting aangegeven wordt, is het bevoegd gezag verantwoordelijk voor de verantwoording van het groepsrisico. U kunt de gegevens uit tabel 1 hiervoor gebruiken.

**N.V. Nederlandse Gasunie**

Datum: 22 maart 2013

Ons kenmerk: PJO-13-01437PJO-13-01437

Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven

Indien gewenst kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met Geke Nikkels, telefoon 06 - 11 00 53 53.

Met vriendelijke groet,

i.o. 

Nora Tijman  
Medewerker Juridische Zaken

Bijlage 1: verbeelding met ingetekende leidingen

Bijlage 2: detail beheerkaart leidingen

---

**Van:** marc.heinen@prorail.nl [mailto:marc.heinen@prorail.nl]

**Verzonden:** maandag 25 februari 2013 12:54

**Aan:** Akkermans, Connie

**Onderwerp:** Bestemmingsplannen Maastricht

Geachte mevrouw Akkermans,

Bij deze laat ik u weten dat ProRail in dit stadium geen opmerkingen heeft op onderstaande voorontwerpbestemmingsplannen:

- Beatrixhaven
- Maastricht Zuidoost

Ik neem aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Marc Heinen

Medewerker Ruimtelijke Verkenning | Veiligheid en Compliance, publiekrecht | ProRail  
088 231 1436 | 06 1926 8907 | Postbus 2625, 3000 CP Rotterdam | Postbus 624, 5600 AP Eindhoven

 Denk aan het milieu, voordat deze e-mail wordt geprint

Lees [hier](#) de volledige tekst van de e-mail disclaimer. [Here](#) you can read the full e-mail disclaimer.



Gemeente Maastricht

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Ingek.: **25 MRT 2013**

Reg. nr: **2013-13750**

**Cluster/Bureau** ROZ  
**Ons kenmerk** 2013/17728  
**Vpl. Nummer**  
**E-mail** rvmh.jaspars@prvlimburg.nl  
**Bijlage(n)** -

**Behandeld** R.V.M.H. Jaspars  
**Uw kenmerk**  
**Telefoon** (043) 389 73 93  
**Faxnummer** (043) 389 79 77  
**Maastricht** 22 maart 2013

**VERZONDEN 22 MRT 2013**

**Onderwerp**

Artikel 3.1.1 Bro

Vooroverleg bestemmingsplan "Beatrixhaven", hierna te noemen het plan

Geacht College,

Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen zoals opgenomen in de Interim-Belangenstaat 2012-2013, u toegezonden bij brief van 22 mei 2012, kenmerk 2012/23857.

De beoordeling van het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien u dit plan op deze wijze voortzet, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.

Verder vertrouwen wij erop dat eventuele provinciale belangen als benoemd in de provinciale Belangenstaat 2008 (die is vastgesteld bij de POL-aanvulling Nieuwe Wro), maar die niet zijn opgenomen op de Interim-Belangenstaat 2012-2013, op een correcte wijze doorwerking vinden in het plan.

drs. M.G.P.I. Arts,  
wnd afdelingshoofd  
afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling





Retouradres Postbus 25 6200 MA Maastricht

Gemeente Maastricht  
t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

**Rijkswaterstaat Limburg**

Avenue Ceramique 125  
6221 KV Maastricht  
Postbus 25  
6200 MA Maastricht  
T (043) 329 44 44  
F (043) 325 51 36  
www.rijkswaterstaat.nl

Gemeente Maastricht

**VERZONDEN 19 MAART 2013**

Ingek.: 20 MRT 2013

Reg. nr.: 2013.12985

**Contactpersoon**

Wesley van Rooij  
Adviseur Ruimtelijke  
Ordening

T 06-54901746  
wesley.van.rooij@rws.nl

Datum 14 maart 2013  
Onderwerp Voorontwerpbestemmingsplan Beatrixhaven

**Ons kenmerk**

RWS-2013/14167

Geacht college,

In het kader van het vooroverleg heb ik het voorontwerpbestemmingsplan "Beatrixhaven" ontvangen. Ik heb dit plan beoordeeld op de beheerdersaspecten, zoals deze door Rijkswaterstaat Dienst Limburg worden behartigd.

*Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

In de toelichting op het Barro is zijn een aantal onderwerpen, waaronder de Grote rivieren benoemd. Daar zijn per 1 oktober 2012 een aantal onderwerpen aan toegevoegd waaronder het onderwerp (veiligheid rond) rijksvaarwegen.

**Het in stand houden van het hoofdnet van (vaar)wegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen**

*Rooilijnen langs rijksvaarwegen*

Op 1 oktober 2012 is de 1<sup>e</sup> wijziging van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening in werking getreden. Onderdeel hiervan vormt het onderwerp Rijksvaarwegen (titel 2.1). Om een vlotte en veilige doorvaart van de scheepvaart te waarborgen, moet worden gegarandeerd dat de doorvaart van de scheepvaart niet wordt belemmerd en dat de zichtlijnen voor bemanning en apparatuur, het contact met bedienings- en begeleidingsobjecten en de toegankelijkheid voor hulpdiensten vanaf de wal niet worden gehinderd. Op grond van artikel 6.9 van de Waterwet mag – kort gezegd – het uitvoeren van bepaalde daar genoemde activiteiten in, op, boven, over of onder de vaarweg de scheepvaartfunctie niet belemmeren. De waterregelgeving beperkt zich tot het gebied van de waterstaatswerken, dat wil zeggen de oppervlaktewaterlichamen en bijbehorende kunstwerken. Het is met het oog op de veiligheid op de vaarweg echter noodzakelijk om een zone te beschermen die verder reikt dan het gebied van de waterstaatswerken. Zichtlijnen voor de scheepvaart bijvoorbeeld lopen soms buiten het rijkswaterstaatswerk (bijvoorbeeld bij bochten) en ook de toegankelijkheid vanaf de wal voor hulpdiensten vergt veelal ruimte buiten het waterstaatswerk zelf.

Binnen het plangebied gelden volgens "Vaarwegen in Nederland 2011" voor het Julianakanaal een vaarwegklasse V met een zone van 25 meter. Daarnaast dient op grond van het Barro binnen een afstand van 300 meter van een havenuitvaart een vrijwaringszone van 50 meter aan weerszijden van de vaarweg te worden opgenomen. Ik verzoek u het bestemmingsplan op grond hiervan aan te passen.

## **Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling**

### *Beleidsregels grote rivieren*

In de regels van de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterbergend rivierbed" heeft u voorwaarden opgenomen voor het bouwen in het rivierbed. Ik wil u er op wijzen dat deze voorwaarden ook gelden voor aanlegactiviteiten.

### *PKB Ruimte voor de rivier*

In de tekst van de toelichting maakt u melding van de PKB Ruimte voor de Rivier. Voor onderhavig plangebied geldt IVM-2 als toetsingskader voor toekomstige rivierverruiming. In Limburg worden onder de naam Maaswerken, werkzaamheden uitgevoerd aan de Maas.

### *Waterwet*

In de toelichting is aangegeven dat voorliggend bestemmingsplan niet leidt tot nieuwe ontwikkelingen in het stroomvoerend of waterbergend rivierbed. En dat derhalve geen vergunning noodzakelijk is in het kader van de Waterwet. Deze conclusie deel ik niet op voorhand. Indien een bouwplan wordt ingediend kan deze wel Watervergunningplichtig zijn. Ik verzoek u deze tekst te nuanceren.

### *Regionale waterkeringen*

Met de invoering van de Waterwet is de leggerplicht uitgebreid naar alle overige Rijkswaterstaatswerken. De kanaaldijk van het Maas-Waalkanaal is aangemerkt als regionale kering. Hierbij behoren een kernzone en een beschermingszone. ([http://www.rijkswaterstaat.nl/water/veiligheid/bescherming\\_tegen\\_het\\_water/waaterkeringen/leggers/](http://www.rijkswaterstaat.nl/water/veiligheid/bescherming_tegen_het_water/waaterkeringen/leggers/)) Ik verzoek u, naar analogie van de regeling voor de primaire waterkeringen, de regionale keringen te bestemmen en te beschermen.

### *Maaswerken*

Met de bouw van de Keersluis (keermiddel) in het Julianakanaal zal de bestaande duiker onder het kanaal verplaatst gaan worden. Hierdoor zal ook de bestaande aantakking gewijzigd worden. Ik verzoek u in verband met voorgaande binnen de bestemmingen "Groen" en "Verkeer – Verblijfsgebied" een afwijkingsmogelijkheid op te nemen om de loop van de Kanjel aan te kunnen passen.

### *Wateradvies*

Rijkswaterstaat Dienst Limburg is beheerder van het Julianakanaal en de Maas. In die hoedanigheid is deze dienst dan ook een van de instanties die een wateradvies dient af te geven. Middels deze brief verstrekt Rijkswaterstaat Dienst Limburg u het préwateradvies.

### **Externe veiligheidsrisico's**

In de externe veiligheidsparagraaf is aangegeven dat de werkingsduur van de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" uiterlijk loopt tot 31 juli 2012.

### **Rijkswaterstaat Limburg**

Avenue Ceramique 125  
6221 KV Maastricht  
Postbus 25  
6200 MA Maastricht  
T (043) 329 44 44  
F (043) 325 51 36  
[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

### **Contactpersoon**

Wesley van Rooij  
Adviseur Ruimtelijke  
Orde

T 06-54901746  
[wesley.van.rooij@rws.nl](mailto:wesley.van.rooij@rws.nl)

### **Ons kenmerk**

RWS-2013/14167



Ambtshalve wil ik u er op wijzen dat de risicobenadering is gewijzigd (zie Besluit van de Minister van Infrastructuur en Milieu, van 10 juli 2012 nr. IENM/BSK-2012/125414, tot wijziging van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen in verband met Basisnet Spoor en enige andere aanpassingen, publicatie: Staatscourant 2012-14687, 20 juli 2012).

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
Namens deze,  
Het Hoofd van de afdeling Planvorming en Advies, wegen en verkeer,

  
H.A.A.H. Winten

**Rijkswaterstaat Limburg**

Avenue Ceramique 125  
6221 KV Maastricht  
Postbus 25  
6200 MA Maastricht  
T (043) 329 44 44  
F (043) 325 51 36  
[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

**Contactpersoon**

Wesley van Rooij  
*Adviseur Ruimtelijke  
Ordening*

T 06-54901746  
[wesley.van.rooij@rws.nl](mailto:wesley.van.rooij@rws.nl)

**Ons kenmerk**

RWS-2013/14167

Gemeente Maastricht

Ingek.: **28 FEB 2013**

Reg. nr.: *2013.07747*

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland  
Gemeente Maastricht  
T.a.v. Mevrouw/De heer C.T. Akkermans  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT  
Nederland

DATUM	26 februari 2013
UW REFERENTIE	2013-08607
ONZE REFERENTIE	GS-MPW-REM 13-0530 TvD
BEHANDELD DOOR	Thea van Duren
TELEFOON DIRECT	026 373 13 61
E-MAIL	Thea.van.Duren@tennet.eu
AANTAL BIJLAGEN	1

**BETREFT** Indienen zienswijze "voorontwerp bestemmingsplan Beatrixhaven"

Geachte mevrouw, heer Akkermans,

Met referte aan uw brief van 21 februari 2012 met bovenstaand kenmerk, deelt TenneT TSO B.V. u het volgende mede.

In het betreffende plangebied van het voorontwerp bestemmingsplan "Beatrixhaven" te Maastricht zijn de 150 kV-bovengrondse hoogspanningsverbindingen Graetheide-Limmel en Schoonbron-Limmel gelegen, welke stroken grond bezitten, die zijn belemmerd met een zakelijk recht.

Deze "belemmerde stroken" worden begrensd door zijden op 20,00 meter ter weerszijden van de hartlijnen van de hoogspanningsverbindingen (totale breedte 40,00 meter).

Wij verzoeken u de tekst bij artikel "14.5.1 Verbod" (blz.34) te laten vervallen en te vervangen met de onderstaande regels:

#### "14.5.1 Omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- Het aanbrengen van beplantingen en bomen.
- Het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen.
- Het indrijven van voorwerpen in de bodem.
- Het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, ontginnen en ophogen.
- Het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.
- Het permanent opslaan van goederen."

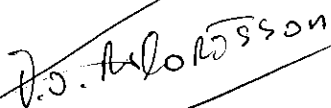
Aangezien we bij de wet aangewezen beheerder zijn van onder andere het Nederlandse 150 kV- en 380 kV-hoogspanningsnet verzoeken wij u daarom onze belangen **binnen** de belemmerde strook te beschermen en deze zienswijze te honoreren.

Voorts hebben we geen opmerkingen op voornoemd voorontwerp bestemmingsplan.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden dienen, na toestemming onzerzijds, de veiligheidsvoorschriften voor werkzaamheden, in de nabijheid van de hoogspanningsverbindingen beheerd door TenneT TSO B.V., volgens bijgaand boekje in acht te worden genomen.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en bedanken u bij voorbaat voor uw medewerking.

Hoogachtend,  
TenneT TSO B.V.



Cees de Jong  
Hoofd Grondzaken

Het College van burgemeester en  
wethouders van de gemeente Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Gemeente Maastricht

Ingek.: 22 MRT 2013

Reg. nr.: 2013 - 13726

Sittard, 21 MRT 2013

uw kenmerk : -  
uw brief van : 21 februari 2013  
ons kenmerk : 201303032

behandeld door : S.M.M.D. Timmers-Fluhr  
doorkiesnummer : 046-4205840  
e-mail : s.timmers@overmaas.nl

gemandateerde bevoegdheid:  
wateradvies

onderwerp:  
wateradvies bestemmingsplan  
Beatrixhaven Maastricht

Geacht College,

Op 21 februari 2013 heeft u een verzoek ingediend bij het Watertoetsloket Roer en Overmaas \* voor het geven van een wateradvies over bovengenoemd plan. Het plan betreft een actualisatie van het vigerende bestemmingsplan waarin slechts beperkt nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt.

In het plangebied zijn de primaire wateren Gelei en de Kanjel gelegen. Ook is in het plangebied een primaire waterkering gelegen.

Het plan geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

#### Primaire wateren

De primaire wateren zijn in het plan gebied opgenomen met de enkelbestemming "Water". De bovengenoemde bestemming geeft echter onvoldoende planologische bescherming. Zo is bijvoorbeeld het bouwen van toegangssteigers tot ligplaatsen volgens dit plan zonder enige goedkeuring of advies van het waterschap toegestaan.

Wij verzoeken u daarom alle voorkomende primaire wateren in het plangebied de dubbelbestemming "Waterstaat - Primair Water" te geven, zoals aangegeven in de notitie Water in ruimtelijke plannen. Deze notitie is te downloaden op [www.overmaas.nl](http://www.overmaas.nl) onder E-Loket, Watertoetsloket, Hulpmiddelen. Daarnaast verzoeken wij u deze wijziging ook door te voeren in de waterparagraaf.

Het plan voldoet verder aan de uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer en aan onze richtlijnen voor het dimensioneren van waterhuishoudkundige voorzieningen. Bij eventuele vragen over dit wateradvies kunt u contact opnemen met mevrouw Suzanne Timmers.

Advies Rijkswaterstaat

Omdat op een deel van het plan de Beleidsregels Grote Rivieren van toepassing zijn, is het plan voor advies doorgestuurd naar Rijkswaterstaat. Dit advies zal separaat aan u worden toegezonden.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur,  
krachtens mandaat,



ing. J.M.G. In den Kleef,  
secretaris/directeur  
Waterschap Roer en Overmaas

\* Het Watertoetsloket Roer en Overmaas is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Roer en Overmaas, het Waterschapsbedrijf Limburg, de Provincie Limburg en Rijkswaterstaat Limburg. Dit wateradvies is opgesteld door het Waterschap Roer en Overmaas. Waterschapsbedrijf Limburg en de Provincie Limburg hebben vanuit hun rol als waterbeheerder geen opmerkingen. Het advies van Rijkswaterstaat zal separaat worden toegezonden.



ISO 9001  
ISO 14001  
OHSAS 18001

WATERSCHAPSBEDRIJF LIMBURG  
Maria Theresialaan 99  
Postbus 1315  
6040 KH Roermond  
KvK-nr. 504.534.83  
Bank: 63.67.60.464



Tel: 088-8420000  
Fax: 0475-311605

[www.wbl.nl](http://www.wbl.nl)  
[info@wbl.nl](mailto:info@wbl.nl)

College van Burgemeester & Wethouders  
van de gemeente Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

UW KENMERK :		BEHANDELD DOOR :	J.T.G. Bakker
UW BRIEF VAN :		TELEFOONNUMMER :	+31 655742366
ONS KENMERK :	bakker/2013.07064	E-MAIL :	J.T.G.Bakker@wbl.nl
BIJLAGE(N) :	div.	DATUM :	
ONDERWERP :	Voorontwerp bestemmingsplan Beatrixhaven		

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening heeft u het Waterschapsbedrijf Limburg (WBL) het voorontwerp bestemmingsplan doen toekomen.

In het voorontwerp bestemmingsplan Beatrixhaven zijn een aantal zuiveringstechnische werken van het WBL gelegen. Het betreft;

- 56.00 Rwzi Maastricht-Limmel.
- 57.52 Rioolgemaal Willem-Alexanderweg Maastricht.
- 57.15 Rioolwatertransportleiding Meerssen – Rwzi Limmel.
- 57.28 Rioolwatertransportleiding Itteren – Rwzi Limmel.
- 57.53 Rioolwatertransportleiding Fregatweg – Rioolgemaal W. Alexanderweg.
- 57.55 Rioolwatertransportleiding Ankerkade – Galjoenweg Maastricht
- 57.98 Overstortleiding buffer Rwzi Limmel.
- 57.99 Effluentleiding Rwzi Limmel – Maastricht.
- 61.02 Slibpersleiding Rwzi Heugem – Rwzi Limmel.

Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan Beatrixhaven heb ik namens het WBL de volgende opmerkingen c.q. wenst enkele aanpassingen.

#### Verbeelding voorontwerp.

De rioolwaterzuiveringsinstallatie Maastricht-Limmel is op de plankaart aangegeven. Tijdens de periode van het thans vigerende bestemmingsplan "Uitbreidingsplan in Hoofdzaak Maastricht (vastgesteld d.d. 05-10-1954) heeft de rechtsvoorganger van het WBL, het Waterschap Zuiveringschap Limburg, een





groot gedeelte van het huidig terrein van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Maastricht Limmel in eigendom van de gemeente Maastricht verworven. De verwerving heeft plaatsgevonden ten behoeve van de bouw en uitbreiding van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Limmel.

Het gehele terrein is (destijds) gereserveerd voor de bestemming rioolwaterzuiveringsinstallatie. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht heeft als voorwaarden gesteld dat de verkoop plaats heeft ten behoeve van de uitbreiding van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Maastricht Limmel en dat het onderhavige terrein uitsluitend voor het doel mag worden aangewend. In dit kader heb ik de akte deel 5321, nummer 29 bijgevoegd. In het bijzonder verwijst ik u naar artikel 3 en 4 van de akte.

Thans wordt geconstateerd dat een gedeelte van het eigendom van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Maastricht Limmel volgens het voorontwerp bestemmingsplan Beatrixhaven (verbeelding) bestemd gaat worden als groenvoorzieningen.

Namens het WBL verzoekt ik u het gehele terrein op de verbeelding aan te geven als enkelbestemming Bedrijf met de specifieke vorm van bedrijf – rioolwaterzuiveringsinstallatie (sb-ri). Tevens verzoek ik u het gehele terrein van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Maastricht Limmel ook als dusdanig te bestemmen.

Tevens dien ik u erop te wijzen dat de bestemming groenvoorzieningen niet correspondeert met de inventarisatiekaart, januari 2013. Op de inventarisatiekaart is het gehele terrein van de rioolwaterzuiveringsinstallatie gearceerd als Bedrijf Rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Ook staat in paragraaf 4.3 Bedrijven en milieuzonering 1<sup>ste</sup> alinea, 3<sup>e</sup> zin het volgende vermeld, "daarnaast moeten bedrijven zich kunnen ontwikkelen en eventueel uitbreiden".

Gelet op het voorgaande verzoek ik u om op de verbeelding het gehele perceel van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Maastricht-Limmel aan te geven als bouwblok. En de regels vermeld in hoofdstuk 2, bestemmingsregels, artikel 3, Bedrijf toe te passen.

Rioolgemaal Willem Alexanderweg Maastricht. Het rioolgemaal is juist aangegeven op de verbeelding van het voorontwerp bestemmingsplan. Ook de geurzone van het rioolgemaal is juist op de verbeelding aangegeven.

Rioolwatertransportleidingen. De rioolwatertransportleiding 57.15 Meerssen – Rwzi Limmel, 57.53 rioolwatertransportleiding Fregatweg – Rioolgemaal W. Alexanderweg, 57.55 rioolwatertransportleiding Ankerkade – Galjoenweg Maastricht, 57.98, overstortleiding Rwzi Limmel – Maastricht en de 57.99 effluentleiding Rwzi Limmel – Maastricht zijn niet weergegeven op de verbeelding van het voorontwerp bestemmingsplan. Namens het WBL verzoekt ik u de voornoemde zuiveringstechnische werken op de verbeelding van het voorontwerp bestemmingsplan weer te geven. In dit kader kunnen de digitale gegevens van de zuiveringstechnische werken door het WBL ter beschikking worden gesteld. Graag een e-mailbericht sturen naar de behandelaar van dit schrijven.

De overige rioolwatertransportleidingen zijn juist weergegeven op de verbeelding van het voorontwerp bestemmingsplan.

Toelichting.

Paragraaf 3.2.6 Groen. De aan weerszijde van de Kanjelbeek beschreven beplanting betreft op het terrein van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Maastricht Limmel een beplanting welke destijds in het kader van de bouwvergunning en/of M.E.R. rapportage is aangebracht. Ik verzoek u hiermede in het kader van het voorontwerp bestemmingsplan rekening mee te houden en niet te bestemmen als groenvoorzieningen.

Regels.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels, artikel 3 Bedrijf.

In lid a van dit artikel zijn de bedrijven genoemd welke in bijlage 1 (Staat van Bedrijfsactiviteiten) onder de milieucategorieën 1 tot en met 3.2 staan vermeld. Het rioolgemaal Willem Alexanderweg betreft een milieucategorie 2.

In lid b van dit artikel is de rioolwaterzuiveringsinstallatie Maastricht Limmel vermeld.

Beide bedrijven vallen onder de regels van artikel 3 Bedrijf. De regels vermeld in artikel 3 geven voldoende planologische bescherming voor het in het bestemmingsplangebied gelegen rioolgemaal en rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Echter in paragraaf 3.2. Bouwregels is geen maximale bouwhoogte vermeld. Ik verzoek u mij te berichten wat de maximale bouwhoogte bedraagt.

Ook de regels genoemd in artikel 15 Leiding – Riool geven voldoende planologische bescherming voor de in het plangebied gelegen rioolwatertransportleidingen, overstortleiding, effluentleiding en slibpersleiding.

Met vriendelijke groet,

J.T.G. Bakker

Medewerker planologisch beheer en grondzaken

Rentmeester NVR



0606  
56.00

<sup>21/11/1906</sup>  
eerste blad.  
6

Heden twintig juli negentienhonderd vier en tachtig,-----  
 verschenen voor mij, Mr. Jacobus Joannes Servatius Klerken, No-  
 taris ter standplaats Roermond:-----  
 1. de Heer Jacobus Gerardus Maria Hermse, notarieel-medewerker  
 wonende te Roermond,-----  
 ten deze handelende als lasthebber blijkens een onderhandse  
 volmacht, welke na alvorens door de lasthebber in tegenwoor-  
 digheid van mij, notaris, te zijn voor echt erkend en ten blij-  
 ke daarvan door beiden te zijn getekend aan deze minuut is  
 vastgehecht van de Edelachtbare Heer Mr. Alphonsus Maria Ign-  
 tius Hubertus Baeten, Burgemeester der Gemeente Maastricht,  
 wonende te Maastricht en ten deze de Gemeente Maastricht ing-  
 volge artikel 78 lid 2 der gemeentewet rechtsgeldig vertegen-  
 woordigende.-----  
 2. de Heer Drs. Johan Paul Marie Houba, hoofd van de afdeling  
 Algemene Zaken ter secretarie van na te noemen zuiveringscha-  
 wonende te Venray, ten deze handelende als lasthebber blijken  
 een onderhandse volmacht, welke na behoorlijke voor echt er-  
 kenning is vastgehecht aan een akte in minuut voor mij, nota-  
 ris, verleden op twee april negentienhonderd vijf en zeventig  
 van de Heer Ir. Bernardus Cornelius Elias Janssen, voorzitter  
 van het Waterschap Zuiveringschap Limburg, gevestigd te Roer-  
mond, wonende te Maastricht, en als zodanig genoemd zuivering-  
 schap ingevolge het bepaalde in artikel 73 van zijn reglemen-  
 ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigende en handelende ter  
 uitvoering van het besluit van het algemeen bestuur van dit  
 zuiveringschap dedato acht en twintig juni negentienhonderd  
 vier en tachtig, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Lim-  
 burg bij besluit van tien juli negentienhonderd vier en tach-  
 tig, nummer BN 14906,-----  
 De comparant sub 1, handelende als voormeld, verklaarde dat  
 door de Gemeente Maastricht is verkocht en mitsdien hierbij  
 door hem in volle eigendom wordt overgedragen aan het Water-

9  
6

schap Zuiveringschap Limburg, gevestigd te Roermond, waarvoor de comparant sub 2, handelende als voormeld, verklaarde te hebben gekocht en mitsdien hierbij in volle eigendom aan te nemen:-----

-----GEMEENTE MAASTRICHT:-----

I.terrein ten behoeve van de uitbreiding van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Maastricht-Limmel, plaatselijk gelegen Ankerkade, kadastraal bekend als een afgepaald en aangeduid gedeelte ter grootte van ongeveer drie hectare vier en dertig are vijftig centiare van het perceel Gemeente Maastricht, sectie G nummer 4529,-----

II.terrein ten behoeve van de uitbreiding van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Maastricht-Limmel, plaatselijk gelegen Willem Alexanderweg, kadastraal bekend als een afgepaald en aangeduid gedeelte ter grootte van ongeveer drie en veertig are vijftig centiare van het perceel Gemeente Maastricht, sectie I nummer 3597,-----  
 een en ander zoals aangegeven op een situatietekening welke aan deze akte is vastgehecht.-----

Deze verkoop en koop had volgens verklaring van de comparanten plaats, wat betreft het onroerend goed vermeld sub I., voor een koopsom van één miljoen eenhonderd zeven en dertig duizend duizend driehonderd gulden (f.1.137.300,--), en wat betreft het onroerend goed vermeld sub II., voor een koopsom van zeven en tachtig duizend gulden (f.87.000,--).-----

De comparanten, handelende als voormeld, verklaarden dat voormelde koopsommen ad totaal één miljoen tweehonderd vier en twintig duizend driehonderd gulden (f.1.224.300,--), ten volle tussen partijen zijn verrekend en vereffend, weshalve daarover hierbij volledige kwijting en decharge wordt verleend, zonder enige reserve.-----

Voorts had gemelde verkoop en koop plaats onder de navolgende voorwaarden, bepalingen en bedingen:-----

1. Het verkochte onroerend goed gaat op de koper in eigendom over in de staat en toestand waarin het zich thans bevindt,

8



met alle rechten en lasten eraan verbonden, met zowel heersen de als lijdende erfdiensbaarheden, zonder waarborg voor de maat en zonder enige vrijwaring, behoudens die voor uitwinning uit de eigendom, en vrij van hypothecaire schulden, inschrijvingen en beslagen.-----

2. De onroerendgoed belasting en alle andere van het onroerendgoed geheven wordende zakelijke lasten zijn voor rekening van de koper vanaf heden.-----

3. Het verkochte is enkel bestemd voor uitbreiding van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Limmel.-----

Het terrein dient bedrijfsmatig te zijn aangewend vóór een juli negentienhonderd zeven en tachtig; deze termijn kan door burgemeester en wethouders éénmaal met ten hoogste één jaar worden verlengd.-----

4. Het is de koper of zijn rechtverkrijgenden onder algemene of bijzondere titel niet toegestaan om zonder toestemming van burgemeester en wethouders het verkochte of een gedeelte daarvan voor een ander doel door te verkopen of de bestemming daarvan te doen of te laten wijzigen.-----

5. Bij de akte van vervreemding dienen aan de opvolgende eigenaar dezelfde verplichtingen ten opzichte van de Gemeente Maastricht te worden opgelegd als de koper of zijn rechtverkrijgenden onder algemene of bijzondere titel bij deze overeenkomst zijn opgelegd.-----

6. Bij niet-naleving van de onder 4 en 5 vermelde verplichtingen verbeurt degene die het verzuim gepleegd heeft ten bate van de Gemeente Maastricht een onmiddellijk opeisbare boete ten bedrage van vijftig procent van de aan de gemeente betaalde koopsom.-----

7.a. Bij niet voldoening aan de onder 3 genoemde voorwaarde zal deze overeenkomst van rechtswege en zonder dat enige rechterlijke tussenkomst is vereist, worden ontbonden, doch niet vooraleer het College van Burgemeester en Wethouders een beroep op het niet nakomen der voorwaarde zal hebben gedaan.---

8



- b. Dit beroep zal door het College van Burgemeester en Wethouders moeten worden ingesteld binnen zes maanden, nadat de sub 3 bedoelde termijn is verstreken, door kennisgeving bij aangekondigd schrijven aan de koper, eventueel zijn erven of andere rechtverkrijgenden onder algemene of bijzondere titel, bij gebreke waarvan deze voorwaarde vervalt.-----
8. Door het inwerking treden van de ontbindende voorwaarde, keert het verkochte met alles, wat zich daarin of daarop bevindt, vrij van alle lasten en bezwaren en zonder toekenning van enige schadevergoeding terug aan de gemeente en wordt de koopsom aan koper, eventueel aan zijn rechtverkrijgenden onder algemene of bijzondere titel, terugbetaald onder aftrek van een boete ten bedrage van vijftien procent van de koopsom wegens niet voldoening aan de onder 3 genoemde voorwaarde.-----
9. Indien de koper of zijn rechtverkrijgenden onder algemene of bijzondere titel vóór afloop der onder 3 gestelde termijn zijn/hun medewerking verleent/verlenen aan het opmaken ener overeenkomst, waarbij het verkochte wederom aan de gemeente in eigendom wordt overgedragen dan is/zijn de koper of zijn rechtverkrijgenden onder algemene of bijzondere titel aan de verkoper een boete verschuldigd tot ten hoogste het bedrag der op deze terugkoop vallende transportkosten.-----
10. Indien door de Gemeentebedrijven van Maastricht op of in de verkochte terreinen ten behoeve van de op de verkochte terreinen te vestigen bedrijf leidingen of opstallen moeten worden aangelegd of opgericht dan dient de koper voor de opstallen een opstalrecht toe te kennen en wordt voor het hebben, houden en onderhouden der leidingen een servituut gevestigd ten behoeve van de aangrenzende openbare weg en ten last van de verkochte terreinen.-----
11. Het is koper casu quo zijn rechtverkrijgenden onder algemene of bijzondere titel niet toegestaan - behoudens schriftelijke toestemming van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht - het verkochte en/of de daer

6



op te realiseren opstallen voor detailhandelsdoeleinden aan te wenden.-----

Voor elke overtreding van deze bepaling en voor elke dag, dat deze overtreding voortduurt, is overtreder aan de gemeente eer boete verschuldigd van een duizend gulden.-----

Deze boete is dadelijk opeisbaar en wordt verbeurd door het enkele feit der overtreding zonder dat enige ingebrekestelling zal zijn vereist.-----

Deze bepaling dient in elke akte van overdracht van het verkochte te worden opgenomen in de vorm van een kettingbeding, zulks op verbeurte door iedere vervreemder die verzuimt deze bepaling te doen opnemen, aan de Gemeente Maastricht van een boete van tweehonderd vijftig duizend gulden.-----

Deze boete is dadelijk opeisbaar en wordt verbeurd door het enkele feit der overtreding zonder dat enige ingebrekestelling zal zijn vereist.-----

12. Door en voor rekening van de koper wordt een groengordel aangelegd op een nader aan te geven gedeelte van het aan de koper overgedragen terrein ter grootte van ongeveer drie en veertig are vijftig centiare (perceel Maastricht I 3597).-

13. Het is de koper bekend dat door het hiervoren ad II genoemde terrein, een openbare waterlossing loopt, de Kanjel genaamd.-----

Het functioneren van de Kanjel voor het onderhavige gedeelte wordt door de koper gewaarborgd, een en ander conform het dien aangaande gestelde in het Reglement op de Waterlossingen.-----

14. De bebouwing en het gebruik van het terrein dient te geschieden onder andere met inachtneming van de voorschriften van het ontwerp-bestemmingsplan, voor het betrokken gebied, ten aanzien van welk plan binnenkort de vaststellingsprocedure zal worden gestart.-----

15. Indien door koper of zijn rechtverkrijgenden op het terrein nu of in de toekomst een bedrijfswoning zal worden ge-

6



bouwd respectievelijk bijgebouwd, is koper of zijn rechtver-  
 krijgende alsdan aan de gemeente een toeslag op de koopsom  
 verschuldigd ter grootte van veertig gulden (exclusief B.T.W.)  
 per vierkante meter te realiseren vloeroppervlak met een mi-  
 nimum van tweehonderd vijftig vierkante meter, zijnde tien  
 duizend gulden (exclusief B.T.W.).-----  
 Koper of diens rechtverkrijgende(n) is (zijn) verplicht bij  
 gehele of gedeeltelijke vervreemding van het gekochte dit be-  
 ding bij wijze van kettingbeding woordelijk in de akte van  
 vervreemding te doen opnemen, zulks op verbeurte van een dade-  
 lijk opeisbare boete van tien duizend gulden.-----  
 16. Over- of ondermaat van het gekochte, zal worden verrekend  
 tegen de prijs van respectievelijk vier en dertig gulden en  
 twintig gulden per vierkante meter.-----  
 17. Het verkochte zal door de gemeente op heden vrij van huur  
 en/of enigerlei gebruiksrecht aan de koper worden geleverd  
 met uitzondering van dat gedeelte van het onderhavige perceel  
 dat thans als sportterrein in gebruik is bij de voetbalclub  
 Limmel (RKVCL). Genoemde vereniging zal dat perceel, kadastraal  
 bekend als Gemeente Maastricht, sectie G nummer 4529 gedeelte-  
 lijk als sportterrein in voortgezet gebruik kunnen houden tot  
 het moment van het gaan-functioneren van de uitgebreide in-  
 stallatie.-----  
 18. De kosten dezer akte en die van hare tenuitvoerlegging zij  
 voor rekening van de koper.-----  
 De comparant sub 1, handelende als voormeld, verklaarde dat tot  
 voormelde verkoop door de Gemeente Maastricht is besloten doo  
 de Raad der Gemeente Maastricht bij besluit van zeven februar  
 negentienhonderd vier en tachtig, en dat voor deze verkoop gee  
 goedkeuring van Gedeputeerde Staten van Limburg is vereist in  
 gevolge artikel 228 van de gemeentewet.-----  
 De comparant sub 2, handelende als voormeld, verklaarde tenslot  
 te, dat terzake van de verkrijging door het zuiveringschap gee  
 overdrachtsbelasting verschuldigd is op grond van het bepaald





*6*

bij artikel 15 lid 1.c. der Wet op Belastingen van Rechtsver-  
keer.-----

Voor de tenuitvoerlegging dezer akte kiezen partijen domici-  
lie ten kantore van de notaris-bewaarder dezer minuut.-----

De comparanten zijn aan mij, notaris, bekend.-----

----- WAARVAN AKTE,  
in minuut is verleden te Roermond, ten dage in het hoofd dezer  
akte vermeld.-----

Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte aan de compa-  
ranten hebben deze eenparig verklaard van de inhoud van deze  
akte te hebben kennisgenomen en op volledige voorlezing daar-  
van geen prijs te stellen. Vervolgens is deze akte na beperkte  
voorlezing door de comparanten en mij, notaris, ondertekend.---  
J. Houba, Hermse, J. Klerken.-----

VOOR AFSCHRIFT.



*[Handwritten signature]*

dagregister deel ..... *516* nummer ..... *687*  
over(in)geschreven ten hypotheekkantore te ROERMOND  
de ..... *23 JULI 1984* ..... *in duplo*  
door het inbewaring nemen van een, blijkens daarop  
voorkomende verklaring, gelijkkluidend afschrift,  
opgenomen in deel *5321* nr. ..... *29*.  
recht f. *350,50* ..... de bewaarder,

*[Handwritten signature]*

mr. H. G. J. M. Beckers