



Quickscan flora en fauna

Welbergswegje - Welbergsedijk

Welberg, Steenbergen

Datum: 29 november 2018

Project: 2801

Opdrachtgever: Agel Adviseurs B.V.

Auteur: Bureau van Nierop
Bisschop Rythoviusdreef 6A
5561 TD Riethoven

Colofon

Projectnummer: 2801

Auteur: Drs. G. Jager en ing. L.J.M. Pruijsten
Veldmedewerker: Drs. G. Jager

Copyright: Agel Adviseurs B.V.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Agel Adviseurs en/of Bureau van Nierop.

Ingenieursbureau van Nierop
Bosbouw en Ecologie

Bisschop Rythoviusdreef 6a
5561 TD Riethoven
Tel.: (0497) 53 54 00
Fax.: (0497) 53 51 00
Email: info@bureauvanierop.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel onderzoek	4
1.3 Opbouw rapport	4
Hoofdstuk 2. Wettelijk kader	5
2.1 Gebiedsbescherming	5
2.1.1 Natura 2000	5
2.1.2 NNN	5
2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming	6
2.2 Soortbescherming	7
2.3 Houtopstanden, hout en houtproducten	9
Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie	10
3.1 Beschrijving onderzoekslocatie	10
3.2 Beschrijving geplande maatregelen	11
3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	11
3.4 Stikstofdepositieberekening	12
3.5 Houtopstanden, hout en houtproducten	12
Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode	13
4.1 Literatuurstudie en deskresearch	13
4.2 Veldbezoek	13
Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek	13
5.1 Flora	13
5.2 Vogels	13
5.3 Terrestrische zoogdieren	14
5.4 Vleermuizen	14
5.5 Amfibieën en reptielen	14
5.6 Vlinders en libellen	14
5.7 Overige beschermde soorten	15
Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling	16
Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling	16
Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels	17
Bijlage 2 Gegevens NDFF	18
Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie	19
Bijlage 4 Aeries-berekening	25

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor deze quickscan is de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op het terrein van V.O.F. Gebroeders Jacobs aan het Welbergswegje en de Welbergsedijk te Welberg, gemeente Steenbergen. Bij deze ontwikkeling worden zeven nieuwe woningen gerealiseerd en worden tegelijk agrarische loodsen gesloopt, waarvoor in de plaats op een andere locatie, even verderop, vervangende loodsen zullen worden gebouwd. Deze rapportage behandelt de eventuele gevolgen van deze ontwikkelingen voor beschermde planten- en diersoorten en/of beschermde gebieden.

1.2 Doel onderzoek

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke plannen is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en elementen. Er dient een inschatting gemaakt te worden van welke soorten in een gebied kunnen voorkomen, in combinatie met een toetsing aan de Wet natuurbescherming. Het doel van dit onderzoek is om vast te stellen of in te schatten of er binnen het plangebied planten- en/of diersoorten aanwezig zijn, die volgens de huidige wetgeving een beschermde status hebben. Ook dient er vastgesteld te worden of het plangebied in potentie geschikt is voor bepaalde soorten. Indien een planlocatie zich nabij een beschermd gebied bevindt, zoals nabij het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) of een Natura 2000-gebied, dient tevens te worden vastgesteld of de voorgenomen activiteiten een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied. Ook dient te worden bepaald of de geplande ingreep een mogelijke afbreuk doet op de werking van het NNN of de waarde van het gebied.

1.3 Opbouw rapport

- In hoofdstuk 1 wordt kort ingegaan op de aanleiding van deze quickscan en het doel ervan.
- Hoofdstuk 2 omschrijft het wettelijke kader, met een korte toelichting op de natuurwetgeving, waarin soortbescherming, gebiedsbescherming en bescherming van houtopstanden aan bod komen.
- In hoofdstuk 3 wordt de onderzoekslocatie beschreven. Hierbij wordt de huidige en de geplande situatie besproken en de ligging ten opzichte van beschermde gebieden;
- Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de gebruikte onderzoeksmethode die is uitgesplitst in een literatuurstudie en een veldbezoek.
- In hoofdstuk 5 worden de resultaten uit de inventarisatie weergegeven.
- Hoofdstuk 6 behandelt de effecten van de ingreep en de soorten die er (mogelijk) voorkomen.
- In hoofdstuk 7 wordt op basis van de effectenbeoordeling uit hoofdstuk 6 een advies opgesteld.

Hoofdstuk 2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Middels deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de Vogel- en Habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

2.1 Gebiedsbescherming

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Wet natuurbescherming, deze wet regelt o.a. de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de onderstaande paragraaf wordt dit nader toegelicht. Daarnaast wordt in de daaropvolgende paragraaf het Nationaal Natuurnetwerk (NNN, voorheen EHS) beschreven, deze maakt geen deel uit van de Wet natuurbescherming. De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke omgevingsrecht (Barro).

2.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke planten- en diersoorten voorkomen, gezien vanuit Europees perspectief. Natura 2000 komt voort uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen.

2.1.2 NNN

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincie is verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In Noord-Brabant wordt het netwerk dan ook Natuurnetwerk Brabant (NNB) genoemd.

Het netwerk helpt te voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde natuurgebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Grote delen van het NNN vallen samen met Natura 2000-gebieden. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst.

2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming

Natura 2000

Artikel 1.11 uit de Wet natuurbescherming beschrijft het volgende:

1. *Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.*
2. *De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:*
 - a) *dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
 - b) *indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
 - c) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.*

Voor een Natura 2000-gebied geldt dat ontwikkelingen niet zijn toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied aantasten. Plannen die van invloed kunnen zijn op een aangewezen gebied moeten vooraf worden getoetst. Het toetsingskader bestaat uit drie stappen.

- Bij het nemen van beslissingen over plannen moet rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelen uit de Wet.
- Als er te beschermen waarden in het geding kunnen komen, moet er een passende beoordeling worden gemaakt.
- Als substantiële schade aan beschermde habitats te verwachten is, kan slechts bij dwingende reden van openbaar belang én aantoonbare afwezigheid van een alternatief plan tot uitvoering worden overgegaan. In dat geval is compensatie verplicht.

Nationaal Natuurnetwerk

In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'Nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming kan wel worden verkregen indien er sprake is van groot openbaar belang, wanneer er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijven effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

2.2 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes voor soorten. Er is een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt bescherming genieten. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en eigen vereisten of ontheffing van de verboden. Alle vogelsoorten, in totaal ruim 700 soorten, zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

- Er mag alleen worden afgeweken van de bepalingen als er geen alternatieve bevredigende oplossing voor handen is;
- Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat de belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Tenslotte mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

Als aan alle drie van de vereisten wordt voldaan, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een gedragscode of provinciale vrijstelling.

De verbodsbepalingen voor vogels en habitatrichtlijnsoorten sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het 'nee tenzij'-principe).

De verbodsbepaling voor beschermde soorten gelden voor het individu, maar of ontheffing verleend kan worden wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Een belangrijk onderdeel van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan deze wel door toepassing van bestuursdwang gehandhaafd worden.

De formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat als iemand bepaalde handelingen wil verrichten die gevolgen voor natuurwaarden kunnen hebben er vooraf inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden er aanwezig zijn en wat de gevolgen van de maatregelen op deze waarden zijn.

De provincie is het bevoegd gezag voor vrijstelling en ontheffingverlening. In het geval van een omgevingsvergunningplichtige activiteit is voor de gemeente een procedurele rol weggelegd. In de figuur op de volgende pagina is een stappenplan opgenomen waarin inzichtelijk wordt gemaakt wanneer een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.



Figuur 1 Stappenplan soortbescherming (bron: Ministerie van Economische Zaken)

2.3 Houtopstanden, hout en houtproducten

Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming “Houtopstanden, hout en houtproducten” regelt de bescherming van houtopstanden. Deze wet heeft betrekking op alle buiten de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom.

De wet beschrijft dat het verboden is om een houtopstand van tien are of meer, of een rijbeplanting van 20 bomen of meer, te kappen zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Indien een houtopstand geheel of gedeeltelijk wordt gekapt, is de rechthebbende (eigenaar) binnen drie jaar verantwoordelijk voor een op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanting van dezelfde grond of minimaal dezelfde oppervlakte. Provinciale Staten kunnen bij verordening regels opstellen over de wijze van herplanting.

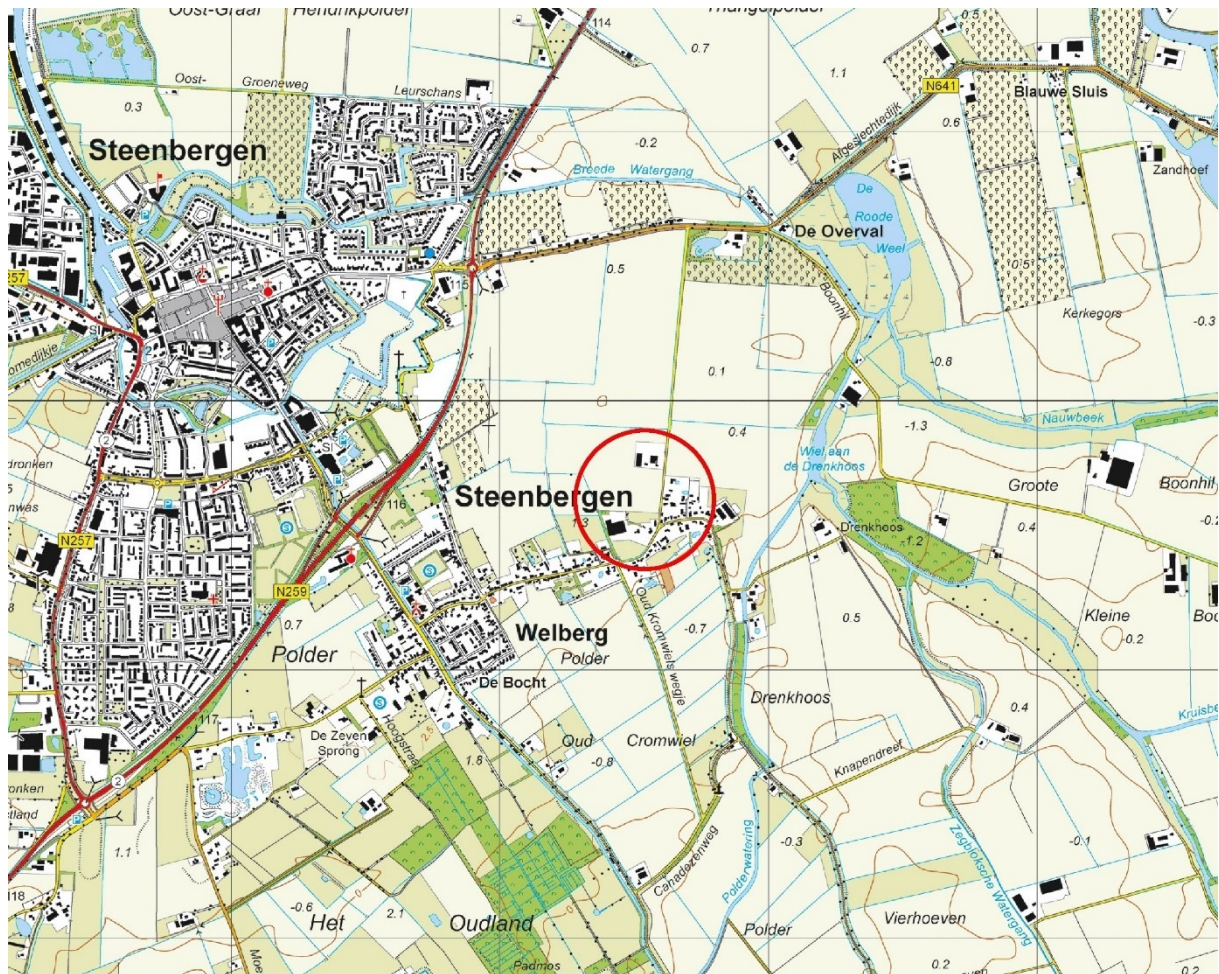
Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie

3.1 Beschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie bevindt zich in Welberg, gemeente Steenberg, deel van de provincie Noord-Brabant. In feite gaat het om twee locaties, aan de Welbergsedijk en aan het Welbergswegje, die op een afstand van zo'n 260 meter van elkaar liggen.

De locatie aan de Welbergsedijk betreft een weide waar pony's grazen en een siertuin met gazon en daarachter een boerenerf met agrarische loodsen. De weide bestaat, net als het gazon, uit een eentonige grasmat en in de siertuin groeien veelal uitheemse boomsoorten en sierheesters met enkele grote inlandse eiken. Tussen de struiken bevindt zich geen ondergroei. De vier agrarische loodsen zijn door de jaren gefaseerd aan elkaar gebouwd. De loodsen bestaan grotendeels uit golfplaten die gedeeltelijk nog van asbest zijn gemaakt en hebben geen van allen een spouwmuur of verdieping. Alle vier de loodsen worden intensief gebruikt als opslag- en sorteerplaats. In drie van de loodsen bevindt zich een koelinstallatie die veel geluid produceert. Ook zijn er mobiele heteluchtkanonnen die bij vorst worden gebruikt. De eerste en derde loods bezitten een dakisolatie van purschuim en een wandisolatie van houten planken. De tweede schuur bezit een uitgebreidere dakisolatie, terwijl de vierde schuur niet geïsoleerd is. Aan de westzijde van de bebouwing bevindt zich een lange rij naaldbomen, die aan de noordkant overgaat in een singel met onder meer zomereik, zwarte els en Spaanse aak. Tussen de weide en de loodsen staat een hoge haag van levensboom (*Thuja sp.*).

De andere locatie, aan het Welbergswegje, bestaat uit intensief gebruikte landbouwgrond van 1,3 hectare groot. Door dit stuk landbouwgrond loopt tevens een smalle sloot met een steile oever en erlangs een door de eigenaars zelf gegraven geul.



Figuur 2 Ligging onderzoekslocatie

3.2 Beschrijving geplande maatregelen

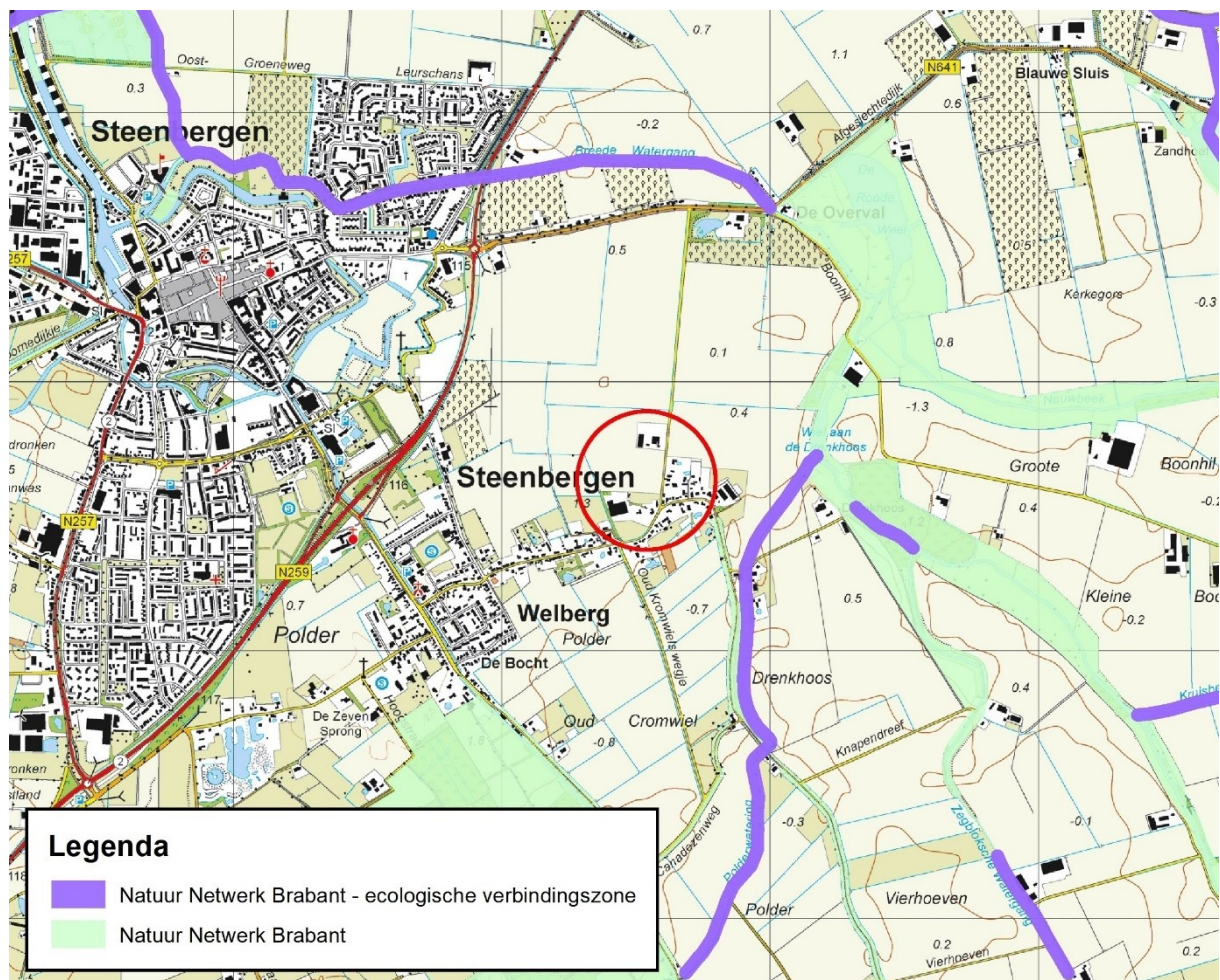
Aan de Welbergdijk zullen op de plaats waar nu de weide en de siertuin liggen, aan de kant van de weg, zeven vrijstaande woningen worden gebouwd. Hiervoor zullen de levensboomhaag en de bomen en struiken in de siertuin verwijderd worden. De agrarische loodsen die erachter liggen, zullen worden gesloopt, waarna de grond eronder, samen met het achterste deel van de weide, als landbouwgrond in gebruik zal worden genomen.

Aan het Welbergswegje zal in fases een nieuwe loods worden geplaatst die op den duur de oude loodsen zal vervangen. Hiervoor wordt de bodem opgehoogd, zodat de loods op gelijke hoogte komt met de reeds aanwezige loods ernaast. Hiervoor zal de aanwezige sloot worden omgelegd en de geul gedempt.

3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

De onderzoekslocatie heeft geen status in het kader van de Wet natuurbescherming (Natura 2000, Vogel- of Habitatrichtlijn). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied bevindt zich op een afstand van acht kilometer van de onderzoekslocatie. Gezien deze afstand en de aard van de geplande maatregelen, hebben zij geen effect op Natura 2000-gebieden.

Ook maakt de onderzoekslocatie geen deel uit van het Natuur Netwerk Brabant. Wel zijn in de omgeving, tot op ca. 200 meter afstand van het plangebied, ecologische verbindingzones en natuurterreinen aanwezig die hier deel van uitmaken. Langs de oostkant van het dorp, op ruim 350 meter afstand van het plangebied, loopt bijvoorbeeld de Polderwatering die de status ecologische verbindingzone heeft. Gezien de aard van de werkzaamheden zullen de voorgenomen ontwikkelingen niet leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB, of leiden tot een vermindering van de oppervlakte van of de samenhang tussen die gebieden.



Figuur 3 Ligging plangebied ten opzichte van het NNB

3.4 Stikstofdepositieberekening

Hoewel het plangebied op grote afstand van Natura 2000-gebieden is gelegen, is er toch een berekening uitgevoerd om het effect van de ruimtelijke ontwikkelingen wat betreft stikstofuitstoot te bepalen. Dit is gedaan door middel van de Aerius-calculator van het RIVM. Aangezien er voor de af te breken loodsen vergelijkbare loodsen teruggeplaatst zullen worden, wordt hier geen toename in stikstofuitstoot verwacht. Wel zijn de zeven nieuw te bouwen woningen in de berekening meegenomen. Omdat nog niet bepaald is over welke energievoorziening de woningen zullen beschikken, zijn de standaard emissiewaarden voor nieuwgebouwde, vrijstaande woningen aangehouden, die neerkomen op een uitstoot van 3,03 kg. NO_x/jr per woning. De totale extra uitstoot van de woningen in vergelijking met de huidige situatie komt dan neer op:

Uitstoot van 7 vrijstaande woningen = $7 * 3,03 = 21,21$ kg. NO_x/jr

Een andere bron van toegenomen stikstofuitstoot zijn de verkeersbewegingen van en naar de woningen. In de berekening is uitgegaan van vier verkeersbewegingen van licht verkeer per woning per dag, wat een overschatting is van de toekomstige situatie, omdat er ook dagen zullen zijn dat de auto minder of niet wordt gebruikt. Het totaal aantal verkeersbewegingen komt dan neer op:

Aantal verkeersbewegingen = $7 * 4 = 28$ verkeersbewegingen van licht verkeer.

De totale extra uitstoot van de nieuwe ontwikkelingen bedraagt maximaal 21,86 kg/jr. De Aerius-berekening laat zien dat deze uitstoot op deze afstand de drempelwaarden voor de Zeeuwse en Noord-Brabantse Natura 2000-gebieden niet overschrijdt (zie bijlage 4).

3.5 Houtopstanden, hout en houtproducten

De siertuin en de levensboomhaag liggen binnen de bebouwde kom, waardoor de gemeentelijke regelgeving van toepassing is. De begroeiing komt niet voor op de bomenlijst, maakt geen deel uit van de 'Beschermd groenelementen' en wordt niet genoemd op de lijst van Monumentale Bomen van Nederland of de gemeentelijke lijst 'Waardevolle en monumentale bomen', wat maakt dat er geen vergunning benodigd is voor de kap.

Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode

4.1 Literatuurstudie en deskresearch

Tijdens de literatuurstudie is gebruik gemaakt van gegevens uit verschillende bronnen. De belangrijkste zijn verspreidingsatlassen en gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In bijlage 2 is een lijst opgenomen van beschermde soorten die in de laatste vijf jaar binnen een straal van één kilometer van de onderzoekslocatie zijn waargenomen.

4.2 Veldbezoek

Op 21 november 2018 om 9 uur, bij ca. 5°C en licht bewolkt weer, is door Bureau van Nierop een eenmalig veldbezoek aan de onderzoekslocatie gebracht. Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Daarnaast is er gekeken of er binnen de onderzoekslocatie of in de directe omgeving potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn van beschermde soorten. Hierbij is in het bijzonder aandacht besteed aan de te slopen en te verbouwen delen.

Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek

5.1 Flora

De onderzoekslocatie aan de Welbergsdijk bestaat deels uit een weide en siertuin met gazon. De weide bestaat, net als het gazon, uit Engels raaigras met een minimale ingroei van wilde planten. Ook de siertuin bestaat veelal uit uitheemse bomen en struiken zonder ondergroei, met soorten als fijnspar en laurier. Enkele grote eikenbomen zijn ecologisch gezien het meest waardevol.

Aan het Welbergswegje bestaat het plangebied uit ingezaaid gras en braakliggend akkerland. De sloot die beide percelen scheidt, is zeer smal met steile oevers. Op de oevers groeien slechts algemene plantensoorten, waaronder fluitenkruid en verschillende grassoorten, en in het water groeit kroos, wat op een hoge voedselrijkdom duidt. De zelf gegraven geul toont een vergelijkbaar beeld.

Uit het literatuuronderzoek komt naar voren dat er binnen een straal van één kilometer om het plangebied eerder geen beschermde plantensoorten zijn aangetroffen. Het is niet aannemelijk dat er binnen de onderzoekslocatie beschermde plantensoorten aanwezig zijn, voornamelijk gezien het ontbreken van geschikte groeiplaatsen en de ligging, respectievelijk binnen de bebouwde kom en in intensief gebruikt boerenland.

5.2 Vogels

Alle van nature in het wild levende vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn beschermd. Het is verboden om ze opzettelijk te doden of te vangen of om opzettelijk hun nesten, eieren of rustplaatsen te beschadigen of te vernietigen. Voor een aantal soorten zijn de nesten en hun functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd (zie bijlage 1).

Tijdens de literatuurstudie kwam een aantal soorten met jaarrond beschermde nesten naar voren dat in de directe omgeving voorkomt (zie bijlage 2).

Binnen de onderzoekslocatie zijn na inspectie van bomen en andere groenelementen geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Voor gierzwaluwen zijn de loodsen te laag en zijn er geen geschikte invliegopeningen aanwezig. Ook voor huismussen is het gebouw niet geschikt, omdat het gebouw van buiten voor vogels ontoegankelijk is en er geen dakbeschermt aanwezig is.

Tijdens het kappen van de bomen moet rekening worden gehouden met de eventuele aanwezigheid van broedgevallen van vogels (zie ook hoofdstuk 6 en 7).

5.3 Terrestrische zoogdieren

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde of kwetsbare terrestrische zoogdieren in het plangebied. Ook zijn er geen sporen van zoogdieren aangetroffen. Uit de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van een aantal algemene zoogdieren (zie bijlage 2). Binnen de onderzoekslocatie zijn geen verblijfplaatsen waargenomen.

Voor de algemene zoogdieren is het aannemelijk dat zij gebruikmaken van de onderzoekslocatie, m.n. de siertuin en het gazon. Hierbij moet worden gedacht aan soorten als konijn, egel, muizen en spitsmuizen. Ook met de aanwezigheid van deze soorten moet rekening worden gehouden (zie hoofdstuk 6 en 7).

5.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de habitatrichtlijn en strikt beschermd middels de Wet natuurbescherming.

Er zijn geen waarnemingen bekend van het gebruik van de onderzoekslocatie door vleermuizen. Wel zijn er van vier soorten uit de directe omgeving waarnemingen bekend. Het betreft de gewone dwergvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis (bijlage 2).

Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen van binnen en van buiten geïnspecteerd, waarbij is gezocht naar sporen van vleermuizen. Er werden geen vleermuizen of sporen van hun aanwezigheid aangetroffen. Waarschijnlijk houdt dit verband met het intensieve gebruik van de loodsen en het geluidsniveau van de koelinstallaties, waar vleermuizen geen prijs op stellen. Daarbij zijn de loodsen aan de buitenzijde afgesloten en zijn er geen kieren of andere holtes die houvast bieden voor vleermuizen aangetroffen, waar vleermuizen zich in kunnen verstoppen. Ook de grote schommelingen in temperatuur zijn voor vleermuizen niet bevorderlijk. Dit zou de afwezigheid van sporen van vleermuizen kunnen verklaren. Op dit vlak zijn de woonhuizen in de directe omgeving met hun gelaagde daken voor vleermuizen veel aantrekkelijker.

Concluderend kan op basis van bouwstijl, huidig gebruik en de aanwezigheid van meer geschikte verblijfplaatsen in de directe omgeving worden uitgesloten dat er in de te slopen gebouwen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn (zie ook hoofdstuk 6 en 7).

5.5 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen amfibieën aangetroffen. In de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van verschillende soorten amfibieën (bijlage 2). De alpenwatersalamander is hiervan de enige beschermde soort. Voor de overige soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen, al moet wel de zorgplicht in acht worden genomen (zie hoofdstuk 7).

De sloot die door de agrarische percelen loopt, kan een functie vervullen als voortplantingswater voor de weinig kritische alpenwatersalamander. Als landhabitat gebruikt deze soort echter loofbos en struweel en worden akkers en intensief benut grasland gemeden. Aangezien de actieradius van een alpenwatersalamander ca. 400 meter bedraagt en er in een straal van 400 meter om de te dempen sloot geen geschikt landhabitat aanwezig is, is de aanwezigheid van de alpenwatersalamander in het plangebied uitgesloten.

Voor de eventueel aanwezige overige soorten dienen werkzaamheden in de watergang zoveel mogelijk uitgevoerd te worden buiten de kwetsbare periode, die van november tot half februari duurt.

5.6 Vlinders en libellen

Binnen een straal van één kilometer van het plangebied zijn eerder geen beschermde dag- en nachtvlinders of libellen aangetroffen. Ook tijdens het veldbezoek werden geen vlinders of libellen gevonden.

De onderzoekslocatie is niet van bijzondere betekenis voor deze soortgroepen vanwege het ontbreken van geschikt habitat en de geïsoleerde ligging in het boerenland. De sloot is vanwege zijn geringe breedte en diepte en het ontbreken van waterplanten hoogstens geschikt

voor enkele algemene libellensoorten. Wel dient hiervoor de zorgplicht in acht te worden genomen (zie hoofdstuk 7).

5.7 Overige beschermde soorten

Van de vissen is de grote modderkruiper in de omgeving van het plangebied aangetroffen (zie bijlage 2). Deze soort prefereert wateren met een uitbundige waterplantengroei. In de sloot die omgelegd wordt, zijn geen waterplanten aangetroffen, waardoor de aanwezigheid van de grote modderkruiper kan worden uitgesloten.

Er zijn uit de directe omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend van andere beschermde soorten.

Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling

De onderzoekslocatie bestaat uit een paardenweide, een siertuin met veelal uitheemse struiken en bomen en een gazon, een haag van levensboom, bebouwing van agrarische loodsen en een akkerland dat door een sloot wordt doorkruist. De voorgenomen maatregelen bestaan uit de bouw van zeven vrijstaande woningen, de sloop van de agrarische loodsen en kap van de bomen en struiken in de siertuin en de levensboomhaag, de omlegging van een watergang en de gefaseerde bouw van een nieuwe opslagloods op de voormalige akker.

Op basis van het literatuuronderzoek, het veldbezoek, de terreinkenmerken en het huidige intensieve gebruik, kan worden uitgesloten dat er in het plangebied en in de directe omgeving beschermde soorten aanwezig zijn.

Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling

Ondanks dat er geen beschermde soorten in het plangebied voorkomen, moet er bij de sloop- en verbouwingswerkzaamheden en bij het kappen van de bomen en struiken rekening worden gehouden met de volgende zaken:

- Vanwege de mogelijke aanwezigheid van broedvogels, wordt er gewerkt buiten de voor broedvogels kwetsbare periode (broedseizoen). Dit is geen wettelijke periode maar globaal kan hiervoor 15 maart tot en met 15 juli worden aangehouden.
- Vanwege de mogelijke aanwezigheid van amfibieën, wordt het dempen van de sloot buiten de kwetsbare periode van amfibieën in hun voortplantingswater uitgevoerd. Dit is de periode van november tot en met half februari.
- Tijdens de werkzaamheden wordt er rekening gehouden met artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, de zorgplicht. Dit artikel beschrijft dat er tijdens werkzaamheden voldoende zorg in acht moet worden genomen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren. Het actief doden van dieren is altijd verboden.

Indien volgens bovenstaande voorwaarden wordt gehandeld, wordt er aantoonbaar zorgvuldig gewerkt.

Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels

Door het ministerie van LNV (nu: Economische Zaken) is een lijst opgesteld waarin een aantal in Nederland kwetsbare vogelsoorten is opgenomen waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën. De nesten in categorie 1 t/m 4 zijn het hele jaar door beschermd. Voor categorie 5 geldt dat de nesten alleen tijdens de broedperiode zijn beschermd. Hierbij geldt echter dat bij zwaarwegende ecologische omstandigheden ook nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn. Hieronder zijn de soorten uit categorie 1 t/m 4 weergegeven.

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendif (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Bijlage 2 Gegevens NDFF

© NDFF - quickscanhulp.nl 20-11-2018

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	WNB-andere soorten	0-1 km
Bastaardkikker	Amfibieën	WNB-andere soorten	0-1 km
Bruine kikker	Amfibieën	WNB-andere soorten	0-1 km
Gewone pad	Amfibieën	WNB-andere soorten	0-1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	WNB-andere soorten	0-1 km
Grote modderkruiper	Vissen	WNB-andere soorten	0-1 km
Bunzing	Zoogdieren	WNB-andere soorten	0-1 km
Egel	Zoogdieren	WNB-andere soorten	0-1 km
Haas	Zoogdieren	WNB-andere soorten	0-1 km
Ree	Zoogdieren	WNB-andere soorten	0-1 km
Vos	Zoogdieren	WNB-andere soorten	0-1 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	WNB-andere soorten	0-1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	WNB-hrl	0-1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	WNB-hrl	0-1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	WNB-hrl	0-1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	WNB-hrl	0-1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	WNB-hrl	0-1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	WNB-hrl	0-1 km
Boomvalk	Vogels	WNB-vrl	0-1 km
Buizerd	Vogels	WNB-vrl	0-1 km
Gierzwaluw	Vogels	WNB-vrl	0-1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	WNB-vrl	0-1 km
Havik	Vogels	WNB-vrl	0-1 km
Huismus	Vogels	WNB-vrl	0-1 km
Kerkuil	Vogels	WNB-vrl	0-1 km
Ooievaar	Vogels	WNB-vrl	0-1 km
Ransuil	Vogels	WNB-vrl	0-1 km
Slechtvalk	Vogels	WNB-vrl	0-1 km
Sperwer	Vogels	WNB-vrl	0-1 km
Steenuil	Vogels	WNB-vrl	0-1 km
Wespendief	Vogels	WNB-vrl	0-1 km

Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie



De sloot tussen de akkers die zal worden verlegd om er een nieuwe loods te plaatsen.



De door de eigenaar zelf gegraven geul die zal worden gedempt.



De siertuin met veelal uitheemse boom- en struiksoorten en zonder ondergroei.



De siertuin bij het woonhuis.



De paardenweide met rechtsachter de levensboomhaag die zal worden gekapt.



De vier loodsen die zullen worden gesloopt.



De eerste loods met een dakisolatie van purschuim,



De asbestgolfplaten bieden geen toegang tot de loods en zijn voor vleermuizen oninteressant.



Het plafond van de tweede loods biedt vanwege een nette afwerking geen ruimte aan vleermuizen.



De derde loods biedt aan de buitenzijde geen ruimte aan vleermuizen



De vierde loods is door de bouwstijl en het ontbreken van isolatie en warmtebronnen ongeschikt voor vleermuizen



De boomsingel aan de noordzijde van de agrarische loodsen wordt niet aangetast

Bijlage 4 Aeries-berekening

Losse bijlage