



Quickscan flora en fauna

Welbergsedijk 20a-22, Welberg

Datum: 29 april 2019
Project: 3019
Opdrachtgever: AGEL Adviseurs B.V.
Auteur: Bureau van Nierop
Bisschop Rijkthoviusdreef 6A
5561 TD Riethoven

Colofon

Projectnummer: 3019
Auteur: D. Custers, Msc
Veldmedewerker: D. Custers, Msc

Copyright: AGEL Adviseurs B.V. / Bureau van Nierop

Redactie en eindcontrole: ir. L.J.A.M. van Nierop

Autorisatie: ir. L.J.A.M. van Nierop

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van AGEL Adviseurs B.V. en/of Bureau van Nierop.

Ingenieursbureau van Nierop
Bosbouw en Ecologie

Bisschop Rijthoviusdreef 6a
5561 TD Riethoven
Tel.: (0497) 53 54 00
Fax.: (0497) 53 51 00
Email: info@bureauvanierop.nl

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| Hoofdstuk 1. Inleiding | 3 |
| 1.1 Aanleiding | 3 |
| 1.2 Doel onderzoek | 3 |
| 1.3 Opbouw rapport | 3 |
| Hoofdstuk 2. Wettelijk kader | 4 |
| 2.1 Gebiedsbescherming | 4 |
| 2.1.1 Natura 2000 | 4 |
| 2.1.2 NNN | 4 |
| 2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming | 5 |
| 2.2 Soortenbescherming | 6 |
| Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie | 8 |
| 3.1 Beschrijving onderzoekslocatie | 8 |
| 3.2 Beschrijving geplande maatregelen | 9 |
| 3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden | 10 |
| Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode | 11 |
| 4.1 Literatuurstudie en deskresearch | 11 |
| 4.2 Veldbezoek | 11 |
| Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek | 11 |
| 5.1 Flora | 11 |
| 5.2 Vogels | 11 |
| 5.3 Grondgebonden zoogdieren | 12 |
| 5.4 Vleermuizen | 12 |
| 5.5 Amfibieën en reptielen | 13 |
| 5.6 Vlinders en libellen | 13 |
| 5.7 Overige beschermde soorten | 13 |
| Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling | 14 |
| Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling | 14 |
| | |
| Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels | 15 |
| Bijlage 2 Gegevens NDFF | 16 |
| Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie | 18 |
| Bijlage 4 Aeries berekening | 21 |

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor deze quickscan flora en fauna zijn de geplande ruimtelijke ontwikkelingen aan de Welbergsedijk 20a-22 te Welberg. Men is voornemens om op deze locatie de bestaande garage te slopen om zo de bouw van twee nieuwe woning mogelijk te maken.

De rapportage behandelt of de gewenste maatregelen gevolgen hebben voor de aanwezige flora en fauna en of er beschermde soorten aanwezig zijn waarmee rekening moet worden gehouden.

1.2 Doel onderzoek

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke plannen zoals bijvoorbeeld bestemmingsplannen, is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en elementen. Er dient een inschatting gemaakt te worden van welke soorten in een gebied kunnen voorkomen, in combinatie met een toetsing aan de Wet Natuurbescherming. Het doel van dit onderzoek is om vast te stellen of in te schatten, of er binnen het plangebied planten- en/of diersoorten aanwezig zijn, die volgens de huidige wetgeving een beschermd status hebben. Ook dient er vastgesteld te worden of het plangebied in potentie geschikt is voor bepaalde soorten. Indien een planlocatie zich nabij een beschermd gebied bevindt, zoals nabij het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) of een Natura 2000 gebied, dient tevens te worden vastgesteld of de voorgenomen activiteiten een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied. Ook dient te worden bepaald of de geplande ingreep een mogelijke afbreuk doet op de werking van het NNN of de waarde van het gebied.

1.3 Opbouw rapport

- In hoofdstuk 1 wordt een korte inleiding gegeven op de aanleiding van deze quickscan en het doel hiervan;
- Hoofdstuk 2 omschrijft het wettelijke kader, hier wordt een korte toelichting gegeven op de natuurwetgeving, waarin soortenbescherming en gebiedsbescherming aan bod komen;
- In hoofdstuk 3 wordt de onderzoekslocatie beschreven. Hierbij wordt de huidige en de geplande situatie behandeld en de ligging ten opzichte van beschermde gebieden;
- Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de gebruikte onderzoeksmethode die is uitgesplitst in een literatuurstudie en een veldbezoek.
- In hoofdstuk 5 worden de resultaten uit de inventarisatie weergegeven;
- Hoofdstuk 6 behandelt de effecten van de ingreep en de soorten die er (mogelijk) voor komen.
- In hoofdstuk 7 wordt op basis van de effectenbeoordeling uit hoofdstuk 6 een advies opgesteld.

Hoofdstuk 2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijk ingrepen beschreven.

1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Middels deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de Vogel- en Habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd.

De Wet Natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

2.1 Gebiedsbescherming

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Wet Natuurbescherming, deze wet regelt o.a. de bescherming van Natura 2000 gebieden. In de onderstaande paragraaf wordt dit nader toegelicht. Daarnaast wordt in de daaropvolgende paragraaf het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen EHS) beschreven, deze maakt geen deel uit van de Wet Natuurbescherming. De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke omgevingsrecht (Barro).

2.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit Europees perspectief. Natura 2000 komt voort uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen.

2.1.2 NNN

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincie is verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het netwerk helpt te voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde natuurgebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen.

Grote delen van het NNN vallen samen met Natura 2000 gebieden. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst.

2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming

Natura 2000

Artikel 1.11 uit de wet natuurbescherming beschrijft het volgende:

1. *Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.*
2. *De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:*
 - a) *dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
 - b) *indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
 - c) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.*

Voor een Natura 2000 gebied geldt dat ontwikkelingen niet zijn toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied aantasten. Plannen die van invloed kunnen zijn op een aangewezen gebied moeten vooraf worden getoetst. Het toetsingskader bestaat uit drie stappen.

- Bij het nemen van beslissingen over plannen moet rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelen uit de Wet;
- Als er te beschermen waarden in het geding kunnen komen, moet er een passende beoordeling worden gemaakt;
- Als substantiële schade aan beschermde habitatten te verwachten is, kan slechts bij dwingende reden van openbaar belang én aantoonbare afwezigheid van een alternatief plan tot uitvoering worden overgegaan. In dat geval is compensatie verplicht.

Nationaal Natuurnetwerk

In of in de nabijheid van een NNN gebied geldt het 'Nee, tenzij' principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming kan wel worden gekregen indien er sprake is van groot openbaar belang, geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

2.2 Soortenbescherming

De wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes voor soorten. Er is een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en eigen vereisten of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

- Er mag alleen worden afgeweken van de bepalingen als er geen alternatieve bevredigende oplossing voor handen is;
- Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat de belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Tenslotte mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

Als aan alle drie van de vereisten wordt voldaan, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een gedragscode of provinciale vrijstelling.

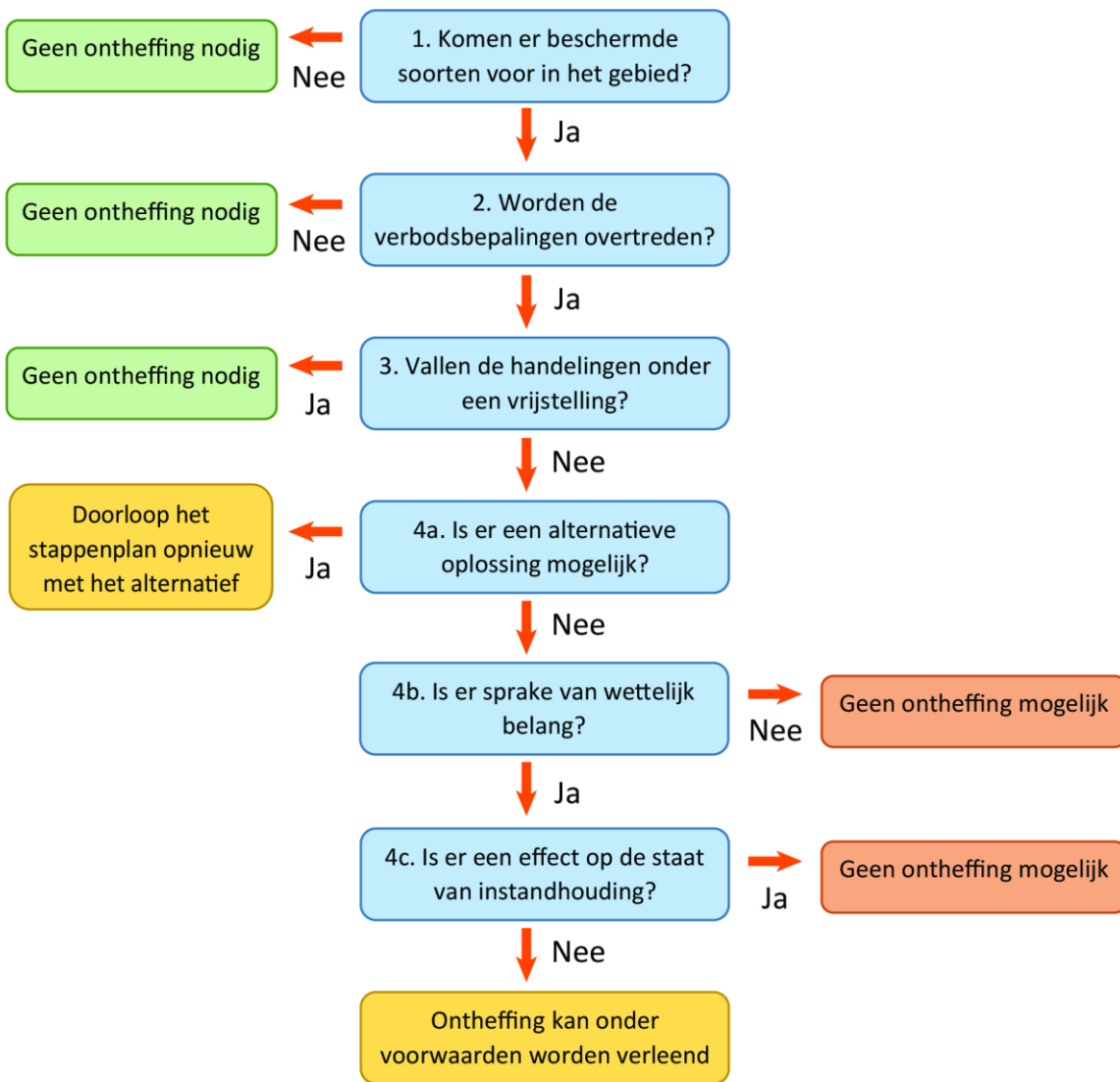
De verbodsbepalingen voor vogels en habitatrichtlijnsoorten sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het 'nee tenzij-principe).

De verbodsbepaling voor beschermde soorten zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Een belangrijk onderdeel van de wet natuurbescherming is de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld echter kan deze wel door toepassing van bestuursdwang gehandhaafd worden.

De formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat als iemand bepaalde handelingen wil verrichten die gevolgen voor natuurwaarden kunnen hebben er vooraf inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden er aanwezig zijn en wat de gevolgen van de maatregelen op deze waarden zijn.

De provincie is het bevoegd gezag voor vrijstelling en ontheffing verlening. In het geval van een omgevingsvergunningplichtige activiteit is voor de gemeente een procedurele rol weggelegd. In het figuur op de volgende pagina is een stappenplan opgenomen waarin inzichtelijk wordt gemaakt wanneer een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.



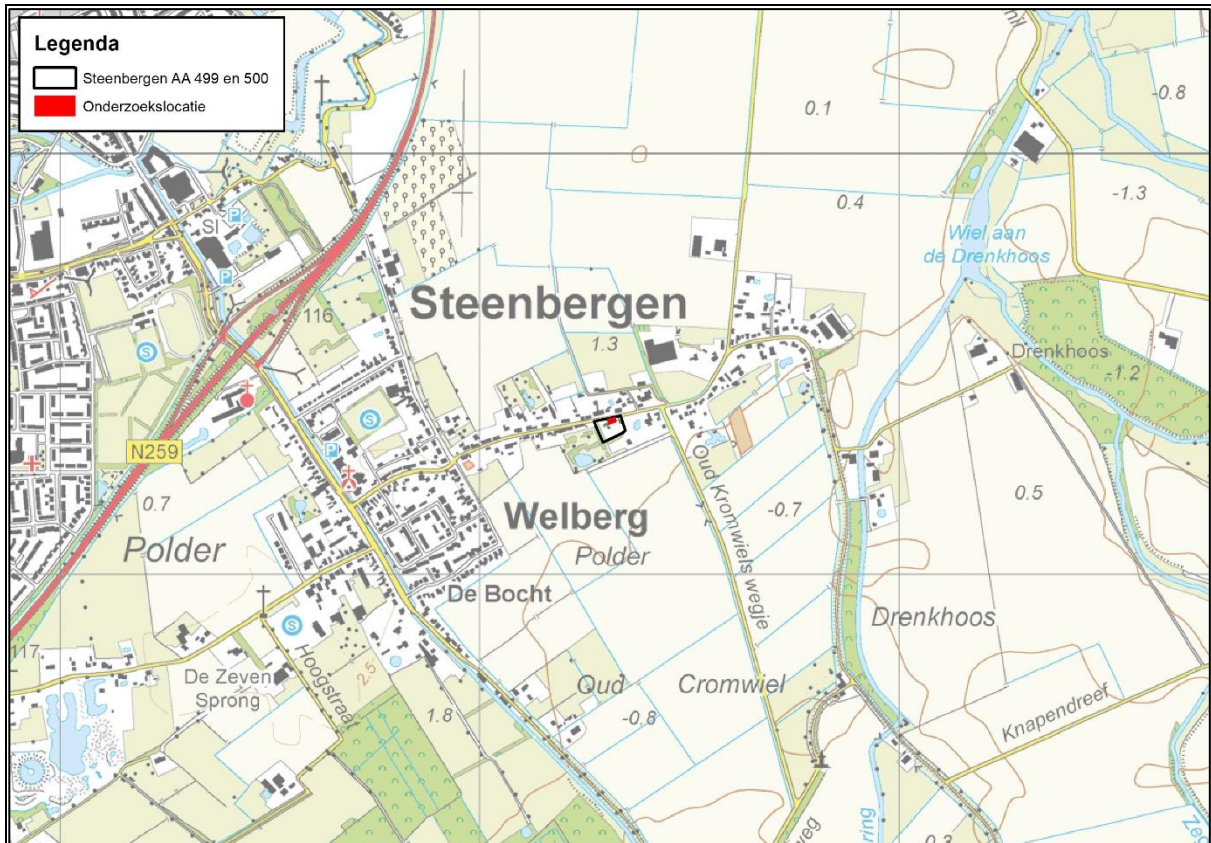
Afbeelding 1. Stappenplan soortenbescherming (bron: Ministerie van Economische Zaken)

Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie

3.1 Beschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Welbergsedijk 20a-22 te Welberg, de locatie bestaat uit het kadastrale perceel Steenberg AA 499 (deels) en 500 (deels). De ligging van de onderzoekslocatie wordt in afbeelding 1 weergegeven.

De onderzoekslocatie betreft de te slopen garage, de exacte locatie van de nieuwe woningen is nog niet bekend maar zullen binnen de perceelsgrenzen gerealiseerd worden.



Afbeelding 1. Ligging onderzoekslocatie

Op afbeelding 2 wordt de onderzoekslocatie in detail weergegeven. Hierbij wordt onderscheidt gemaakt tussen de volgende terreintypen; gebouw en verharding. Per terreintype wordt vervolgens een korte beschrijving gegeven. Aanvullend worden er in bijlage 3 enkele foto's van het onderzoeksgebied weergegeven.



Afbeelding 2. Terreintypen

Gebouw

Het bestaande gebouw bestaat uit een voormalige autogarage, door de jaren heen is de oorspronkelijke garage enkele keren verlengd met een extra aanbouw. Het gebouw heeft een leeftijd van circa 60 jaar. Het is opgebouwd uit een enkele bakstenen muur, zonder spouw, met een dak bestaande uit asbestplaten. Doordat er in de loop van de jaren diverse aanbouwen zijn gerealiseerd, verkeerd de buitenmuur in een relatief goede staat. Er zijn geen noemenswaardige scheuren in het voegwerk of openingen tussen de muren en kozijnen aanwezig. De binnenruimte bestaat uit één grote open ruimte zonder daklagen of zolder, het plafond wordt gevormd door de onderkant van het asbestdak.

Verharding

De verharding betreft het terrein direct rondom het gebouw, bestaande uit een klinkerverharding. Tevens vormt dit de verbinding met de aangrenzende weg.

3.2 Beschrijving geplande maatregelen

De geplande maatregelen bestaan uit de gehele sloop van de aanwezige garage, gevolgd door de bouw van twee nieuwe woningen.

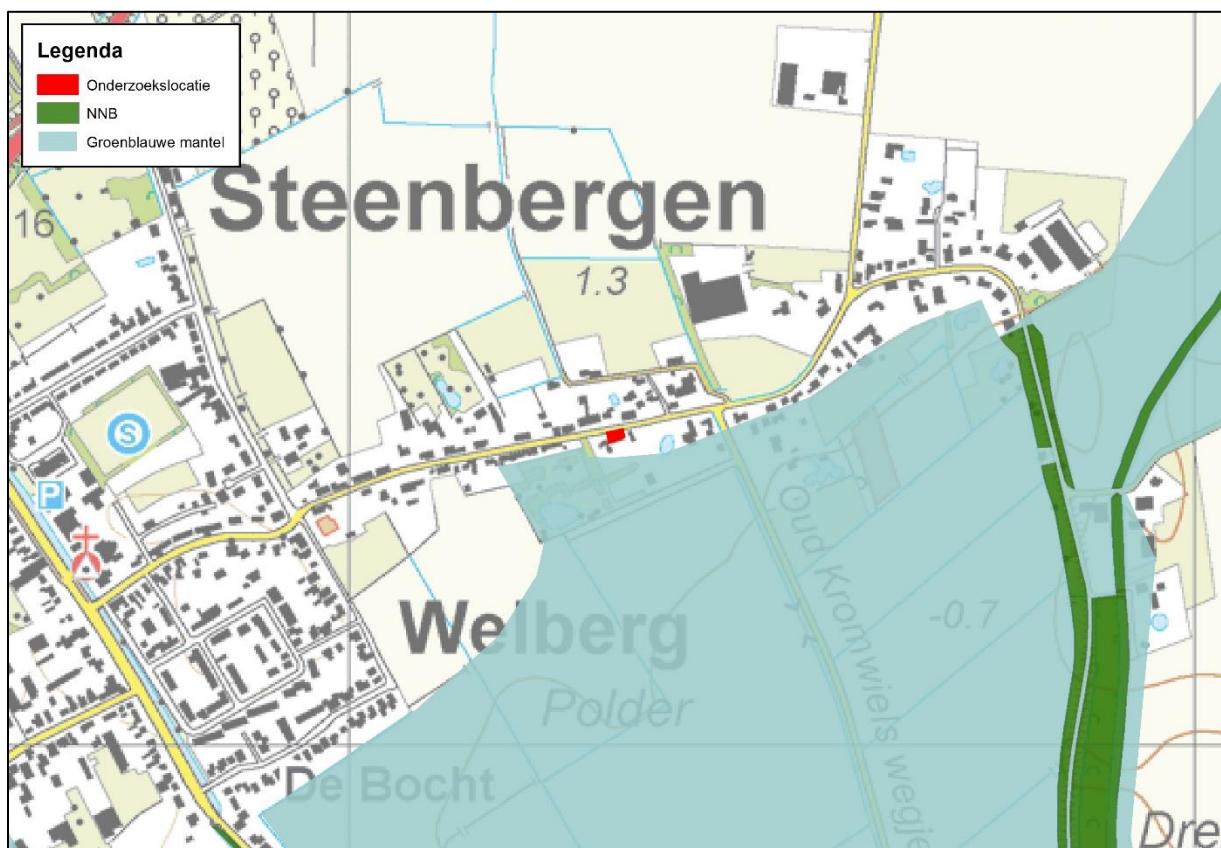
3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

De onderzoekslocatie zelf heeft geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000, Ramsar-conventie, Vogel- of Habitatrichtlijn en Beschermde Natuurmonument). Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is gelegen op ongeveer 6,5 kilometer afstand en betreft het gebied Krammer-Volkerak.

Gezien de afstand van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natura 2000 gebied en de lokale aard van de geplande maatregelen kan er van uit worden gegaan dat deze geen directe invloed hebben op het Natura 2000 gebied. Bij ontwikkelingen nabij Natura 2000 gebieden dient er echter ook gekeken te worden naar externe effecten. Met behulp van de Aeries Calculator is er berekend wat de stikstofdepositie van de beoogde toekomstige situatie is. Hierbij is uitgegaan van een standaard emissie van een vrijstaand huis, de gehanteerde emissie is bepaald aan een woning zonder duurzame warmtebronnen. In de praktijk worden nieuwe woningen vaak gerealiseerd met een of meerdere duurzame aspecten, waardoor de gehanteerde emissie als een overschatting kan worden gezien. Daarnaast is er tevens uitgegaan van 7 verkeersbewegingen per 24 uur per woning, ook dit kan gezien worden als een overschatting van de daadwerkelijke situatie. Het resultaat uit de berekening is dat er zelfs met de beschreven overschatting geen sprake is van een overschrijding van de depositiewaarde van het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied, zie ook bijlage 4.

Het gebied ligt niet binnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant (NNB). Een aantal gebieden in de directe omgeving (± 500 meter) vallen wel binnen de begrenzing van het NNB, zie afbeelding 3.

Gezien de afstand en de zeer lokale invloed van de maatregelen kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkelingen geen invloed hebben op het functioneren van het NNB, omdat de wezenlijke kenmerken niet worden aangetast of veranderd.



Afbeelding 3. Ligging ten opzichte van NNB

Ten zuiden van de onderzoekslocatie ligt de Groenblauwe mantel, deze zone is toegewezen aan gebieden met een belangrijke nevenfunctie voor natuur en water. De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor het functioneren daarvan in de toekomst.

Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode

4.1 Literatuurstudie en deskresearch

Tijdens de literatuurstudie is gebruik gemaakt van gegevens uit verschillende bronnen. De belangrijkste zijn; verspreidingsatlassen en gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In bijlage 2 is een lijst opgenomen van beschermde soorten die in de laatste vijf jaar binnen een straal van 5 kilometer van de onderzoekslocatie zijn waargenomen.

4.2 Veldbezoek

Op 24 april 2019 is bij 18 °C en helder weer een eenmalig veldbezoek afgelegd door Bureau van Nierop aan de onderzoekslocatie.

Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, holen, uitwerpselen, haren etc.). Hierbij is in het bijzonder aandacht besteed aan de te slopen garage, waarbij is gekeken in hoeverre deze geschikt is voor gebouw bewonende diersoorten.

Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek

5.1 Flora

De onderzoekslocatie bestaat uit een garage met bijbehorend verharding. Hierdoor komen er geen flora soorten voor in de onderzoekslocatie. Direct grenzend aan de onderzoekslocatie bevindt zich een tuin, deze tuin bestaat hoofdzakelijk uit gazon, Engels raaigras, met een solitaire kersenboom, *Prunus avium*, in de nabijheid van de garage.

In een straal van 5 kilometer rondom de onderzoekslocatie zijn waarnemingen bekend van de drijvende waterweegbree. Deze beschermde soort, *wnb-hrl*, is een waterplant en heeft voldoende kwalitatief water nodig om zich te kunnen ontwikkelen. Wegens het ontbreken van open water in en rondom de onderzoekslocatie kan het voorkomen van deze soort worden uitgesloten. Door het huidige gebruik van de onderzoekslocatie en de omgeving van de onderzoekslocatie wordt er niet verwacht dat er beschermde, bijzondere of kwetsbare plantensoorten of vegetaties aanwezig zijn in de onderzoekslocatie.

5.2 Vogels

Alle van nature in het wild levend vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn beschermd. Het is verboden om ze opzettelijk te doden of te vangen of om opzettelijk hun nesten, eieren of rustplaatsen te beschadigen of te vernietigen. Voor een aantal soorten zijn de nesten en hun functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd, zie bijlage 1.

Tijdens het veldbezoek is in het bijzonder aandacht besteed aan de aanwezigheid van en de geschiktheid voor broedgevallen van gebouw broedende soorten zoals gierzwaluw, huismus en steenuil. Deze soorten kunnen allemaal in gebouwen broeden, waardoor de onderzoekslocatie in principe potentieel geschikt is als broedlocatie.

Tijdens het veldbezoek is er geconstateerd dat het gebouw maar in zeer beperkte mate geschikt is als broedlocatie. Er zijn geen invliegopeningen aanwezig waardoor soorten de binnenruimte vliegend kunnen bereiken. Daarnaast sluiten de asbestdakplaten aan de zijkant aan op de aanwezige muren waardoor er nagenoeg geen inkruipmogelijkheden zijn. Omdat de individuele platen koud op elkaar bevestigd zijn is er tussen deze platen ook geen ruimte aanwezig. Aan de twee korte zijkanten is er wel ruimte aanwezig waar vogels onder de platen kunnen kruipen, echter bij inspectie van de binnenruimte werd duidelijk dat deze openingen in directe verbinding staan met de binnenruimte. Hierdoor valt ook deze inkruipmogelijkheid af. Eventueel zou het mogelijk zijn dat de stalen spanten in de

binnenruimte gebruikt worden om nesten op en/of aan te bouwen. Van deze vorm van gebruik zijn echter geen enkele aanwijzingen gevonden.

In de hagen en tuinen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn de volgende soorten waargenomen (waarnemingen o.b.v. zicht, zang of roep):

- Huiszwaluw
- Houtduif
- Turkse tortel
- Koolmees
- Kraai
- Huismus
- Tjiftjaf

Het veldbezoek is op 24 april 2019 uitgevoerd, de broedperiode van de meeste vogels is op dit moment al geruime tijd onderweg. Tijdens het veldbezoek is er echter geen enkele territoriale vogel op de onderzoekslocatie aangetroffen, daarnaast zijn er ook geen sporen van gebruik, nestvorming of veren/uitwerpselen, aangetroffen. Gecombineerd met de zeer geringe geschiktheid voor eventuele broedgevallen kan er geconcludeerd worden dat er geen broedgevallen in het gebouw aanwezig zijn. De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soorten.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek is gebleken dat er diverse soorten zoogdieren zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied. Voor de grondgebonden zoogdieren bestaat de lijst vooral uit de meer algemene soorten (wnb-andere soorten). Aanvullend is er een waarneming bekend van de bever (wnb-hrl), echter wegens het ontbreken van geschikt leefgebied op de onderzoekslocatie kan deze soort uitgesloten worden.

Tijdens het veldbezoek zijn geen verdere aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdieren (uitwerpselen, holen, haren, sporen etc.). De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soorten.

5.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de habitatrichtlijn en strikt beschermd middels de Wet Natuurbescherming.

Binnen een straal van 5 kilometer zijn waarnemingen bekend van; gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis.

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat de onderzoekslocatie geen potentiële verblijfplaats voor deze groep is. Vanwege het ontbreken van een spouwmuur is er weinig isolatiewaarde, waardoor het interne milieu van de woning afhankelijk is van het weer. Hierdoor ontstaan er grote schommelingen in zowel vochtigheid als temperatuur binnen de garage, wat nadelig is voor vleermuizen. Daarnaast zijn er ook voor deze soortgroep geen geschikte wegkruiplocaties aanwezig vanwege de gehanteerde bouwstijl. Tijdens het veldbezoek zijn er geen individuen, maar ook geen sporen, voedselresten of uitwerpselen hiervan aangetroffen. De binnenruimte van de garage bestaat uit één grote open ruimte, waardoor het complete pand geïnspecteerd is tijdens het veldbezoek. Hierbij zijn er nergens vleermuizen dan wel sporen van het gebruik door vleermuizen aangetroffen. Samen met de bouwstijl van de woning is er geconcludeerd dat het gebruik door vleermuizen kan worden uitgesloten.

De geplande maatregelen hebben dan ook geen gevolgen voor deze soorten.

5.5 Amfibieën en reptielen

Binnen een straal van 5 kilometer zijn waarnemingen bekend van diverse amfibieën en reptielen, zie bijlage 2, waaronder de wnb-hrl soort rugstreeppad. Binnen de onderzoekslocatie, maar ook in de directe omgeving hiervan, is er geen geschikt voorplantingswater dan wel landbiotoop aanwezig voor deze dan wel andere amfibieën. Voor reptielen is tevens geen geschikte leefomgeving aanwezig, tijdens het veldbezoek zijn er geen aanvullende waarnemingen gedaan van soorten uit deze soortgroepen. Het gebruik van de onderzoekslocatie door deze soorten kan dan ook worden uitgesloten. De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soorten.

5.6 Vlinders en libellen

Er zijn waarnemingen bekend van één beschermde vlindersoort uit de omgeving, in een straal van 5 kilometer, van de onderzoekslocatie. Het betreft hier de kleine ijsvogelvlinder, deze soort vindt zijn leefgebied in vochtige loofbossen, dit soort bossen zijn niet in of grenzend aan de onderzoekslocatie aanwezig. Voor deze soort geldt dat woningen geen onderdeel van het vastgestelde leefgebied uitmaken. Het kan dan ook worden uitgesloten dat de onderzoekslocatie als dusdanig gebruikt wordt. Tijdens het veldbezoek zijn er geen aanvullende waarnemingen gedaan van andere beschermde soorten uit deze soortgroepen. Wel zijn er twee zeer algemene soorten vlinders, klein koolwitje en citroenvlinder, waargenomen tijdens het veldbezoek. Beide soorten zijn zeer algemene standvlinders welke geregeld in tuinen aanwezig zijn, waarvoor in het kader van de beoogde ontwikkelingen geen aanvullende beschermingsvormen gelden.

De geplande maatregelen hebben geen gevolgen voor deze soorten.

5.7 Overige beschermde soorten

In de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van grote modderkruiper (wnb-andere soorten). Vanwege het ontbreken van geschikt water binnen de onderzoekslocatie en de directe omgeving ervan kan worden geconcludeerd dat deze soort hier niet voorkomt. Tijdens het veldbezoek en de literatuurstudie zijn geen andere soorten waargenomen waarmee rekening gehouden moet worden.

Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling

De onderzoekslocatie betreft een garage (circa 60 jaar oud) met aangrenzende verharding, de garage is in gebruik geweest als een autogarage. De geplande maatregelen bestaan uit het slopen van de bestaande garage en het realiseren van een tweetal nieuwe woningen.

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden onder gunstige weersomstandigheden en tijdens het broedseizoen van vele soorten vogels, hierbij zijn er geen waarnemingen gedaan van territoriale vogels of ander nest indicerend gedrag in het onderzoeksgebied. Gecombineerd met het feit dat de garage maar in zeer geringe mate geschikt is voor dergelijke broedgevallen kan er geconcludeerd worden dat de locatie niet gebruikt wordt door gebouwbroedende vogels.

Tevens is de bestaande bebouwing ongeschikt beoordeeld voor het gebruik van vleermuizen. Ook van deze soortgroep zijn er tijdens het veldbezoek geen waarnemingen gedaan van individuen dan wel het gebruik van het pand. Een vervolgonderzoek voor deze twee soortgroepen is in het kader van de geplande maatregelen niet nodig. Voor alle overige soortgroepen geldt dat de onderzoekslocatie geen geschikt leefgebied bevat. Er kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen beschermde dieren of leefgebieden zijn aangetroffen.

Aanvullend is er via de Aeries Calculator bepaald dat er geen gevolgen zijn door de bouw van de nieuwe woningen op het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied.

Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling

Bij de sloop van de huidige garage hoeft er geen verdere rekening te worden gehouden met gebouw broedende vogels en vleermuizen. Ook voor andere beschermde soortgroepen is dit niet nodig.

Voor de eventuele verwijdering van groenelementen geldt dat deze werkzaamheden buiten het broedseizoen voor vogels uitgevoerd dienen te worden. Dit is geen vaste periode, maar voor de meeste soorten kan hier globaal 15 maart tot en met 15 augustus aangehouden worden.

Daarnaast dient men tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht in acht te nemen. Dit houdt in dat er volgens normaal gebruik zorgvuldig gewerkt moet worden, waarbij indien mogelijk verstoring van fauna wordt voorkomen. Het actief doden van dieren is altijd verboden.

Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels

Door het ministerie van LNV (nu: Economische Zaken) is een lijst opgesteld waarin een aantal in Nederland kwetsbare vogelsoorten zijn opgenomen waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën. De nesten in categorie 1 t/m 4 zijn het hele jaar door beschermd. Voor categorie 5 geldt dat de nesten alleen tijdens de broedperiode zijn beschermd. Hierbij geldt echter dat bij zwaarwegende ecologische omstandigheden ook nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn. Hieronder zijn de soorten uit categorie 1 t/m 4 weergegeven.

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendif (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Bijlage 2 Gegevens NDFF

© NDFF - quickscanhulp.nl 11-04-2019

| Soort | Soortgroep | Bescherming | Afstand |
|------------------------|------------|--------------------|----------|
| Alpenwatersalamander | Amfibieën | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Bastaardkikker | Amfibieën | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Bruine kikker | Amfibieën | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Gewone pad | Amfibieën | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Kleine watersalamander | Amfibieën | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Grote modderkruiper | Vissen | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Bunzing | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Egel | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Haas | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Ree | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Vos | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Waterspitsmuis | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Gewone dwergvleermuis | Zoogdieren | wnb-hrl | 0 - 1 km |
| Laatvlieger | Zoogdieren | wnb-hrl | 0 - 1 km |
| Meervleermuis | Zoogdieren | wnb-hrl | 0 - 1 km |
| Rosse vleermuis | Zoogdieren | wnb-hrl | 0 - 1 km |
| Ruige dwergvleermuis | Zoogdieren | wnb-hrl | 0 - 1 km |
| Watervleermuis | Zoogdieren | wnb-hrl | 0 - 1 km |
| Boomvalk | Vogels | wnb-vrl | 0 - 1 km |
| Buizerd | Vogels | wnb-vrl | 0 - 1 km |
| Gierzwaluw | Vogels | wnb-vrl | 0 - 1 km |
| Grote Gele Kwikstaart | Vogels | wnb-vrl | 0 - 1 km |
| Havik | Vogels | wnb-vrl | 0 - 1 km |
| Huismus | Vogels | wnb-vrl | 0 - 1 km |
| Kerkuil | Vogels | wnb-vrl | 0 - 1 km |
| Ooievaar | Vogels | wnb-vrl | 0 - 1 km |
| Ransuil | Vogels | wnb-vrl | 0 - 1 km |
| Slechtvalk | Vogels | wnb-vrl | 0 - 1 km |
| Sperwer | Vogels | wnb-vrl | 0 - 1 km |
| Steenuil | Vogels | wnb-vrl | 0 - 1 km |
| Wespendief | Vogels | wnb-vrl | 0 - 1 km |

| Soort | Soortgroep | Bescherming | Afstand |
|--------------------------|------------------------|--------------------|----------|
| kleine ijsvogelvlinder | Insecten - Dagvlinders | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Levendbarende hagedis | Reptielen | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Bokkenorchis | Vaatplanten | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Wilde ridderspoor | Vaatplanten | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Wolfskers | Vaatplanten | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Aardmuis | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Bosmuis | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Dwergmuis | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Dwergspitsmuis | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Eekhoorn | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Hermelijn | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Huisspitsmuis | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Konijn | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Veldmuis | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Wezel | Zoogdieren | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Rugstreeppad | Amfibieën | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Drijvende waterweegbree | Vaatplanten | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Bever | Zoogdieren | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Gewone grootoorvleermuis | Zoogdieren | wnb-hrl | 1 - 5 km |
| Roek | Vogels | wnb-vrl | 1 - 5 km |
| Zwarte Wouw | Vogels | wnb-vrl | 1 - 5 km |

Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie



Foto 1. Noordzijde garage



Foto 2. Zuidzijde garage



Foto 3. Westzijde garage met dakgoot



Foto 4. Binnenkant garage



Foto 5. Detail binnenkant garage, directe opening naar buiten tussen asbestplaten en buitenmuur.

Bijlage 4 Aeries berekening