

**Nota van Zienswijzen
Ontwerp bestemmingsplan Eethen
NL.IMRO.0738.BP3000-ON01**



Inleiding

De gemeente Aalburg is bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor de kern Eethen. Het geldende bestemmingsplan voor Eethen is in 1999 opgesteld en voldoet inmiddels niet meer aan de nu geldende wettelijke eisen. Om aan deze wettelijke eisen te voldoen en tevens aan te sluiten bij de systematiek en juridische invulling van de reeds geactualiseerde bestemmingsplannen binnen de gemeente heeft de gemeente Aalburg besloten het bestemmingsplan Eethen te actualiseren.

Ter inzage legging en ontvankelijkheid

Met ingang van 28 februari 2013 heeft het ontwerpbestemmingsplan Eethen, NL.IMRO.0738.BP3000-ON01, zes weken ter visie gelegen (tot en met 10 april 2013). Binnen de genoemde termijn was er gelegenheid om van het ontwerpbestemmingsplan Eethen kennis te nemen bij de balie "Bouwen en Milieu" van het Aalburgloket, Grote Kerkstraat 42 te Wijk en Aalburg. Het ontwerpbestemmingsplan Eethen is ook digitaal gepubliceerd op www.aalburg.nl en op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende de termijn van zes weken was iedereen in de gelegenheid om een zienswijze kenbaar te maken. Binnen de termijn van zes weken was de gelegenheid schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders van Aalburg.

Gedurende de inspraaktermijn zijn er zeven zienswijzen ingediend en twee reacties van overlegpartners.

Een zienswijze is ontvankelijk als deze uiterlijk 10 april 2013 is ingekomen bij de gemeente Aalburg, dan wel per post is verzonden, waarbij de datum van de poststempel bepalend is. Niet alle zienswijzen voldoen aan dit criterium, één zienswijze is niet-ontvankelijk bevonden. De overige zes zienswijzen voldoen wel aan dit criterium en zijn dan ook ontvankelijk.

In dit document zijn de binnengekomen reacties individueel samengevat, waarna per inspraakreactie de antwoorden van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalburg zijn weergegeven.

ZIENSWIJZEN OP HET ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

De binnengekomen zienswijzen zijn in onderstaand schema weergegeven en voorzien van het voorstel van B&W aan de gemeenteraad van Aalburg.

	indiener	namens	woonachtig	Mondeling/ schriftelijk	ingekomen
1.	De heer E. J. van der Sande		Kleibergsestraat 34B	schriftelijk	14 maart 2013
2.	Fam. Branderhorst	Groenrijk Branderhorst de heer J.H. Branderhorst	De Korten Bruggert 39	schriftelijk	21 maart 2013
3.	J. Dekker V.O.F.		C. Branderhorststraat 24	schriftelijk	3 april 2013
4.	Mevrouw W. van den Berg-Hoevenaren		A. van der Kolkstraat 34	schriftelijk	9 april 2013
5.	De heer R. Dekker en mevrouw D. de Leeuw		Bollenhoef 27	schriftelijk	9 april 2013
6.	Adviesgroep Almkerk De heer E. Vos	Mevrouw A.J. van de Koppel	Anjelierlaan 89 4286 CP Almkerk	schriftelijk	10 april 2013
7.	Adviesbureau van Zelst de heer H. van Zelst	De heer C.D.G. van den Herik	De Hoek 3	schriftelijk	12 april 2012 Niet-ontvankelijk
8.	Provincie Noord-Brabant			schriftelijk	19 maart 2013
9.	Waterschap Rivierenland			schriftelijk	5 april 2013

1. E.J. van der Sande, Kleibergsestraat 34B

Indiener wil van zijn perceel, kadastraal bekend gemeente Aalburg, sectie C, nummer 640, de bestemming wijzigen van "agrarisch kernrandgebied" naar "wonen".

Reactie gemeente:

Het verzoek van initiatiefnemer is getoetst aan vigerende ruimtelijke wet- en regelgeving en gemeentelijk beleid. De gewenste wijziging van de bestemming is in optiek van cultuurhistorische en landschappelijke waarden ongewenst. De historisch lintstructuur aan de noordzijde van de Provincialeweg Zuid, ter hoogte van de Kleibergsestraat, kent een duidelijke landschappelijke afbakening die niet mag worden aangetast. Voorts is een mogelijkheid voor oprichting van bouwwerken op perceel C 640 gezien vanuit het belendend perceel ongewenst.

Voorstel: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan, de zienswijze wordt niet overgenomen.

2. Fam. Branderhorst, De Korten Bruggert 39

Indiener wil, de bedrijfswoning op zijn perceel kadastraal bekend gemeente Aalburg, sectie C, nummer 554, omzetten naar particulier gebruik en wil de bestemming "tuincentrum" omzetten naar de bestemming "detailhandel".

Reactie gemeente:

Het verzoek van initiatiefnemer is getoetst aan vigerende ruimtelijke wet- en regelgeving en gemeentelijk beleid. Initiatiefnemer heeft diverse gesprekken, zowel bestuurlijk als ambtelijk, gevoerd om zijn verzoek te motiveren. Gelet op de oriënterende fase waarin het verzoek zich thans bevindt, onder meer een volledige en deugdelijke onderbouwing ontbreekt, is in overleg met initiatiefnemer besloten om dit verzoek niet mee te nemen in de huidige actualisatie van bestemmingsplan Eethen. Op termijn is -onder voorwaarden- een partiële herziening van het bestemmingsplan voorstelbaar.

Voorstel: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan, de zienswijze wordt niet overgenomen.

3. J. Dekker V.O.F., C. Branderhorststraat 24

Indiener heeft het perceel kadastraal bekend gemeente Aalburg, sectie C, nummer 1013 in bezit en heeft een zienswijze gestuurd voor diverse aangelegenheden, voortvloeiend uit woningbouwontwikkeling "De Bollenhoef".

Reactie gemeente:

Indiener heeft gronden in eigendom welke zijn betrokken in woningbouwontwikkeling "De Bollenhoef". Het bestemmingsplan Bollenhoef, vastgesteld door de Raad van Aalburg op 25 november 2008, is ongewijzigd overgenomen in onderhavig bestemmingsplan. Het plan kent een woningbouwverdeling. De bijhorende exploitatieovereenkomst, tussen woonstichting Woonlinie en de gemeente Aalburg, regelt onder meer de woningbouwverdeling in meerdere categorieën. Woonlinie is voor de gemeente Aalburg het aanspreekpunt voor doorleggen van genoemde overeenkomst naar de overige grondeigenaren. De door indiener genoemde "graafwerkzaamheden" en "invulling van parkeervakken" betreffen een privaatrechtelijke aangelegenheid en maken derhalve geen onderdeel uit van deze publiekrechtelijke procedure.

Voorstel: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan, de zienswijze wordt niet overgenomen.

4. Mevrouw W. van den Berg-Hoevenaren, A. van der Kolkstraat 34

Indiener heeft het perceel kadastraal bekend gemeente Aalburg, sectie C, nummer 402 in bezit en heeft een zienswijze gestuurd inzake de bestemming en nummer van het opstal.

Reactie gemeente:

Ter plaatse van het betreffende perceel van indiener is de vigerende bestemming en bebouwingsgrens ongewijzigd overgenomen in het onderhavige bestemmingsplan. Ten aanzien van het nummer van het opstal is gebleken dat het nummer "21" niet in de gemeentelijke Basisregistraties Adressen en Gebouwen is opgenomen als nummer voor een woonhuis. Door indiener is tijdens de hoorzitting aangegeven dat de opstal in het verleden werd bewoond en is voorzien van nuts aansluitingen en huisriolering. Kopieën van facturen en voorschotten zijn op 3 mei 2013 aangeleverd. Mede gelet op de goede ruimtelijke ordening ter plaatse wordt de zienswijze voor wat betreft de opname van een bouwmogelijkheid op perceel C 402 gehonoreerd. Het specifieke huisnummer is een aangelegenheid welke niet thuishoort in deze bestemmingplanprocedure.

Voorstel: de zienswijze leidt ten dele tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan, de zienswijze wordt deels overgenomen.

5. R. Dekker en D. de Leeuw, Bollenhoef 27

Indieners hebben het perceel kadastraal bekend gemeente Aalburg, sectie C, nummer 1239 in bezit en heeft een zienswijze gestuurd voor diverse aangelegenheden, overwegend voortvloeiend uit woningbouwontwikkeling "De Bollenhoef".

Reactie gemeente:

Het is niet gebruikelijk en niet noodzakelijk om de planologische begrenzing van de verbeelding van bestemmingsplan "Bollenhoef" in de verbeelding van onderhavig bestemmingsplan te benadrukken. Het bestemmingsplan Bollenhoef, de regels, toelichting en verbeelding, vastgesteld door de Raad van Aalburg op 25 november 2008, is ongewijzigd overgenomen in onderhavig bestemmingsplan. Voor wat betreft de praktische gevolgen van privaatrechtelijk handelen, omschreven in uw zienswijze als "illegale graafwerkzaamheden" en "invulling van parkeervakken" is deze publiekrechtelijke procedure niet bedoeld.

Voorstel: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan, de zienswijze wordt niet overgenomen.

6. mevrouw A.J. van de Koppel, Anjerlaan 89 4286 CP Almkerk

Indiener wil het begrip 1.58 “maatschappelijke voorzieningen” wijzigen, om horeca separaat mogelijk te maken.

Reactie gemeente:

De indiener geeft in haar zienswijze niet aan op welk perceel het verzoek betrekking heeft, noch wat de relatie van verzoeker is met het betreffende perceel. Voorts is verduidelijking gewenst inzake het huidig dan wel toekomstig gebruik van het betreffende perceel. Op 18 april 2013 is hiertoe schriftelijke verduidelijking gevraagd van indiener. De schriftelijke aanvulling van indiener, ontvangen op 1 mei 2013, geeft geen aanleiding om het begrip 1.58 “maatschappelijke voorzieningen” te wijzigen. In het handboek bestemmingsplannen is het begrip “maatschappelijke voorzieningen” omschreven. Uw individueel belang weegt niet op tegen het maatschappelijke belang van het hanteren van één eenduidige omschrijving, zoals opgenomen in het handboek bestemmingsplannen en vastgesteld door de gemeenteraad van Aalburg op 11 mei 2011

Voorstel: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan, de zienswijze wordt niet overgenomen.

7. C.D.G. van den Herik, De Hoek 3

Indiener wil naast zijn woning, op het perceel kadastraal bekend gemeente Aalburg, sectie C, nummer 129, een bijgebouw realiseren, op perceel C 776.

Reactie gemeente:

Op 12 april 2013 is de zienswijze ontvangen door de gemeente. De poststempel op de envelop van indiener vermeldt duidelijk de datum 11 april 2013. De dagtekening van de brief van indiener is 9 april 2013. De termijn van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan was van 28 februari 2013 tot en met 10 april 2013. Gelet op bovenstaande feiten wordt de zienswijze van indiener, vanwege de te late indiening, in beginsel als niet-ontvankelijk beoordeeld. Uit de schriftelijke aanvulling van indiener, ontvangen op 19 april 2013, is niet gebleken dat in deze kwestie sprake is van een versoonlybare reden. Derhalve wordt deze zienswijze als niet-ontvankelijk beoordeeld en niet in deze ruimtelijke procedure betrokken.

Voorstel: de zienswijze is niet-ontvankelijk.

OVERLEGPARTNERS

	indiener	adres		datum inkomst
1.	Provincie Noord-Brabant	Postbus 90151 5200 MC 's Hertogenbosch		19 maart 2013
2.	Waterschap Rivierenland	Postbus 599 4000 AN Tiel		5 april 2013

1. Indiener Provincie Noord-Brabant

De Provincie Noord-Brabant heeft op 19 maart 2013 schriftelijk aangegeven dat Gedeputeerde Staten geen zienswijze jegens bestemmingsplan Eethen zullen indienen.

Reactie gemeente:

Geen zienswijze ontvangen.

Voorstel:

Geen aanpassing benodigd, Provincie Noord-Brabant heeft geen opmerkingen.

2. Indiener Waterschap Rivierenland

Het Waterschap Rivierenland heeft op 5 april 2013 schriftelijk aangegeven dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Het plan is conform de eisen en wensen van het waterschap opgesteld. Voor de uitvoering van het plan is geen watervergunning vereist.

Reactie gemeente:

Geen zienswijze ontvangen.

Voorstel:

Geen aanpassing benodigd, Waterschap Rivierenland heeft geen opmerkingen.