



gemeente
Schiedam

gemeente Schiedam cluster Stedelijke Ontwikkeling afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, Vastgoed & Grondzaken

Postbus 1501 3100 EA Schiedam

Stadskantoor Stads erf 1 3112 DZ Schiedam

T 010 219 11 11 W www.schiedam.nl

Reactienota

Voorontwerp-bestemmingsplan “Hoekse Lijn”

- Gemeentelijke reactie op opmerkingen uit het bestuurlijk vooroverleg en inspraak;
- Ambtelijke wijzigingen.

Inleiding

Op 18 februari 2015 is het voorontwerp-bestemmingsplan “Hoekse Lijn” bekend gemaakt. De bestuurlijke partners en diverse betrokken organisaties en verenigingen zijn schriftelijk op de hoogte gesteld van het voorontwerp-bestemmingsplan “Hoekse Lijn”. Het voorontwerp-bestemmingsplan “Hoekse Lijn” is voor de periode vanaf 19 februari 2015 tot en met 25 maart 2015 uitgestuurd in het kader van het bestuurlijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze reactienota worden de ontvangen reacties weergegeven, alsmede de wijze waarop deze op het ontwerp van het bestemmingsplan zijn betrokken. Daarnaast worden in deze nota de ambtshalve wijzigingen benoemd welke zijn meegenomen in het ontwerp van het bestemmingsplan “Hoekse Lijn”.

Bestuurlijk vooroverleg

Het bestemmingsplan is in het kader van artikel 3.1.1 van het Bro voorgelegd aan Rijkswaterstaat, de Provincie Zuid-Holland, het Hoogheemraadschap van Delfland, DCMR Milieudienst Rijnmond, de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond en Woonplus Schiedam. Het bestemmingsplan is daarnaast voorgelegd aan diverse leidingbeheerders (Nederlandse Gasunie, Tennet TSO, Stedin Netbeheer, KPN en Evides Waterbedrijf). Het bestemmingsplan is tevens voorgelegd aan diverse organisaties en belangengroepen welke een relatie hebben met het plangebied, zoals ProRail, De Poldervaartvereniging, Stichting De Schiedamse Molens, Vlietland ziekenhuis en diverse bewonersverenigingen.

Inspraakreacties

Inspraakreacties zijn ontvangen van:

Bestuurlijk vooroverleg:

1. Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid
2. Hoogheemraadschap van Delfland;
3. DCMR Milieudienst Rijnmond;
4. Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond;
5. Prorail.

1. Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid

In het kader van de omgevingsvergunningprocedure ‘Goederenoverdrachtspoor Hoekse Lijn’ heeft Rijkswaterstaat een vooroverlegreactie ingediend. Hierin is gevraagd om een nader overleg en te wachten met het verlenen van de omgevingsvergunning totdat Rijkswaterstaat heeft kunnen instemmen met het plan. Ten behoeve van het nadere overleg zou de initiatiefnemer de plannen verder uitwerken. Tevens is gemeld, dat een vergunning in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken benodigd is. Tot op heden heeft het nadere overleg nog niet plaatsgevonden en zijn ook nog geen vergunningen aangevraagd. Het standpunt van Rijkswaterstaat blijft daarom ongewijzigd. Verzocht wordt om de aanvrager van de omgevingsvergunning er op te wijzen, dat zij hun afspraken, de volledige informatie en de benodigde vergunningen op orde hebben, voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.

Reactie gemeente

In navolging van de vooroverlegreactie van Rijkswaterstaat op de omgevingsvergunning “Goederenoverdrachtspoor Hoekse Lijn” heeft op 23 april 2015 overleg plaatsgevonden, waarbij Rijkswaterstaat nader is geïnformeerd over de plannen. Naar aanleiding van dit gesprek zijn vervolgspraken gemaakt over de vereiste vergunningen en de daarvoor vereiste informatie.

In het deelrapport ‘Externe Veiligheid’ wordt inzake het vervoer over de modaliteiten weg, rail en water het vigerende beleid beschreven conform de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke

stoffen. Per 1 april 2015 is het Basisnet wet- en regelgeving van kracht geworden. Geadviseerd wordt dit in de verdere uitwerking van het plan aan te passen.

Reactie gemeente

Het deelrapport 'Externe Veiligheid', alsook de betreffende paragraaf in het bestemmingsplan, is hierop aangepast.

2. Hoogheemraadschap van Delfland

De getallen met betrekking tot de toename van het verhard oppervlak en de benodigde watercompensatie zijn zowel in de toelichting als het MER-deelrapport 'Water' opgenomen. Deze komen niet met elkaar overeen. Daarnaast wordt verzocht in overleg te treden over een locatie voor de benodigde compensatie.

Reactie gemeente

De toelichting is in overeenstemming gebracht met het MER-deelrapport 'Water'. Het verzoek voor het overleg is voor kennisgeving aangenomen. Hieraan wordt gehoor gegeven.

Verzocht wordt in de waterparagraaf een verwijzing op te nemen naar de Handreiking watertoets voor gemeente van Delfland.

Reactie gemeente

In de waterparagraaf is hier een verwijzing naar gemaakt, al is van deze handreiking geen gebruik gemaakt. Immers dient het MER-deelrapport 'Water' als watertoets voor het bestemmingsplan.

Het hoofdrapport van de MER is niet bij het voorontwerpbestemmingsplan gevoegd. Vandaar dat het hoogheemraadschap hierop niet heeft kunnen reageren. Indien nodig wordt tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan hierop gereageerd.

Reactie gemeente

Voor kennisgeving aangenomen.

Voor de uitvoer van het project is een watervergunning noodzakelijk. Daarnaast dient het gerealiseerde ontwerp ook in een aangepaste legger te worden vastgelegd.

Reactie gemeente

Voor kennisgeving aangenomen.

3. DCMR Milieudienst Rijnmond

Het bij het voorontwerpbestemmingsplan gevoegd akoestisch onderzoek is nog niet volledig. Zo is niet getoetst aan het gemeentelijke hogere waarden beleid en is voor de nieuwe woningbouwlocatie Ventura nog geen maatregelenonderzoek uitgevoerd. Daarnaast is niet duidelijk of de nieuwbouwlocatie Spieringshoek op de juiste manier in het onderzoek is meegenomen. Het akoestisch onderzoek dient dan ook aangevuld te worden en in de geluidsparagraaf in het bestemming verwerkt te worden.

Reactie gemeente

Het akoestisch onderzoek is aangepast op de gevraagde punten en verwerkt in de geluidsparagraaf van het bestemmingsplan.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt tevens dat een hogere waarde noodzakelijk is. De procedure hiervoor moet gelijktijdig met de procedure voor het bestemmingsplan lopen. Niet duidelijk is of aan de gestelde binnenwaarde kan worden voldaan.

Reactie gemeente

Doordat wijzigingen aan het akoestisch onderzoek benodigd waren, was het niet mogelijk om eerder met de hogere waarden-procedure (ontheffing Wet geluidhinder) te starten. Naar aanleiding van het gewijzigde onderzoeksrapport zijn deze aangevraagd. De ontheffingsprocedure loopt daardoor gelijktijdig op met de bestemmingsplanprocedure. Uit het gewijzigde akoestisch onderzoek blijkt overigens, dat aan de gestelde binnenwaarde voldaan kan worden.

4. Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond

Een spoortraject wordt niet genoemd als (beperkt) kwetsbaar object in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. De VRR ziet dan ook af van verdere advisering.

Reactie gemeente

Voor kennisgeving aangenomen.

5. Prorail

Het voorontwerpbestemmingsplan “Hoekse Lijn” geeft Prorail geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie gemeente

Voor kennisgeving aangenomen.

Ambtelijke wijzigingen

Nadat het voorontwerp-bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen is het voorontwerp in aanvulling op voornoemde aanpassingen op de navolgende wijze ambtelijk gewijzigd.

- Door de gewijzigde ligging van het voorziene gelijkrichterstation nabij de Parkweg, is de plangrens hier iets verruimd.
- Door de wijziging van de plangrens, is tevens sprake van een extra dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie’. Zowel op de verbeelding als in de regels is de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 3’ toegevoegd.