



uw BSN of KvK nr 27365308
 uw kenmerk
 ons kenmerk 14.011997
 inlichtingen bij N. Huijbregts
 doorkiesnummer 070 326 11 05



Stadsgewest Haaglanden
 p/a ARCADIS
 t.a.v. J. Verburg
 Postbus 673
 7300 AR APELDOORN

Afdeling Stad en Samenleving

Sectie Mobiliteit, Duurzaamheid, Groenbeleid en Vergunningen

Stadhuis, Bogaardplein 15
 Postbus 5305, 2280 HH RIJSWIJK
 Telefoon (070) 326 10 00
 Fax (070) 326 1410
 stadhuis@rijswijk.nl
 www.rijswijk.nl
 IBAN BNG: NL15BNGH0285007424

betreft Definitieve omgevingsvergunning

datum - 4 FEB. 2014
 bijlage(n) div.

Geachte heer Verburg,

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 2 oktober 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het vervangen van de Hoornbrug over het Rijn-Schiekanaal en het realiseren van een onderstation op het adres kadastrale sectie D 5090 Hoornbrug te Rijswijk. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteiten:

- **RO (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening)**
- **Aanleggen of veranderen weg**
- **Uitvoeren werk of werkzaamheden**
- **Bouw**

De aanvraag staat geregistreerd onder nummer 2013100067.

Besluit

Burgemeester en wethouders hebben op 21 januari 2014 besloten tot het definitief verlenen van de verzochte omgevingsvergunning (kenmerk: 14.004768). Wij constateren dat de als onderdeel van die beslissing bijgevoegde "Nota van Zienswijzen" abusievelijk onvolledig was. Derhalve **besluiten** wij hierbij tot het **intrekken** van ons besluit d.d. 21 januari 2014, met kenmerk 14.004768.

Voorts **besluiten** wij hierbij tot het, met toevoeging van de volledige "Nota van Zienswijzen", gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) **verlenen** van een omgevingsvergunning en definitieve Verklaring van Geen Bedenkingen voor het faciliteren van een bouwplan dat ziet op de realisatie van de nieuwe Hoornbrug over het Rijn-Schiekanaal en het realiseren van een onderstation op het adres kadastrale sectie D 5090 Hoornbrug te Rijswijk.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- **RO (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening)** (artikel 2.1, lid 1 onder c en artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo)
- **Aanleggen of veranderen weg** (artikel 2.2, lid 1, onder d, van de Wabo jo. artikel 2.11 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Rijswijk)
- **Uitvoeren werk of werkzaamheden** (artikel 2.1, lid 1 onder b en artikel 2.11 Wabo jo. artikel 17.3.1 en 17.3.2 van het bestemmingsplan "Hoornwijck-Broekpolder")
- **Bouw** (artikel 2.1, lid 1 onder a en artikel 2.10 Wabo)

Als bijlage bij en onderdeel van deze beslissing worden de volgende documenten meegezonden:

- Berekeningen Hoornbrug (uitgangspunten)
- Berekeningen fietsbrug
- Geotechnisch onderzoek Hoornbrug
- Funderingsadvies
- Berekening hergebruik basculekelder
- Wegontwerp (impressie)
- Hoornbrug ontwerpnota DO (alternatieven)
- 7 Constructietekeningen Haagweg (bestektekeningen)
- Impressie Hoornbrug met trafo
- Tekeningen onderstation
- Afwerkstaat onderstation (details)
- Ruimtelijke onderbouwing "Vervanging Hoornbrug", 16 januari 2014
- Ontwerp-verklaring van geen bedenkingen, 29 oktober 2013, welke als definitieve Verklaring van geen bedenkingen heeft te gelden
- Nota van Zienswijzen "Vervanging Hoornbrug", januari 2014

In het vervolg van deze beslissing kunt u lezen op grond van welke overwegingen wij tot deze beslissing zijn gekomen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

De Wabo biedt in artikel 2.12, eerste lid, sub a, drie mogelijkheden waarop een omgevingsvergunning voor **RO (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening)** kan worden verleend. De in lid 1, sub a, onder 1 en 2 genoemde mogelijkheden van vergunningverlening betreffen gevallen die zijn opgenomen als zogenaamde binnenplanse vrijstelling in het bestemmingsplan, respectievelijk die zijn opgenomen op de lijst van gevallen als genoemd in artikel 4 van Bijlage II van het Bor. Van deze twee mogelijkheden is in onderhavige zaak geen sprake. Er kan voor uw aanvraag enkel vergunning verleend worden op grond van de in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo genoemde mogelijkheid. Op deze grond kan vergunning slechts worden verleend wanneer er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening en er sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Op grond van artikel 3.10, eerste lid, onder a van de Wabo, wordt een aanvraag om een omgevingsvergunning die enkel vergund kan worden op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo, behandeld volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van artikel 3:18 van de Algemene wet bestuursrecht dient een ontwerpbeslissing te worden genomen die voor een periode van zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen indienen ten aanzien van de ontwerpbeslissing. Na de periode van terinzagelegging worden de door ons binnen die periode ontvangen zienswijzen behandeld en wordt een definitieve beslissing genomen.

Ontwerp-Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 Bor kan een omgevingsvergunning als genoemd in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo enkel dan verleend worden wanneer de gemeenteraad daaromtrent heeft verklaard geen bedenkingen te hebben. Wij hebben uw aanvraag daarom voorgelegd aan de gemeenteraad en deze heeft op 29 oktober 2013 een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Hieruit volgt dat de gemeenteraad geen bedenkingen heeft tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze ontwerp-verklaring van geen bedenkingen is met de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage gelegd.

Terinzagelegging en vervolg

Uw aanvraag en de ontwerp-omgevingsvergunning met bijbehorende stukken, alsmede de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 1 november 2013 tot en met 12 december 2013 voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Eenieder had in deze periode de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Door ons zijn 17 zienswijzen ontvangen. Van deze 17 zienswijzen is één zienswijze buiten de termijn ingediend. Alle ontvangen zienswijzen zijn volledig behandeld in het bij deze omgevingsvergunning als bijlage bijgevoegde onderdeel "Nota van Zienswijzen "Vervanging Hoornburg", januari 2014". In deze Nota van Zienswijzen zijn de zienswijzen kort samengevat en van een reactie voorzien.

De zienswijzen hebben ons geen aanleiding gegeven om af te zien van het voornemen tot het verlenen van de omgevingsvergunning of om wijzigingen door te voeren in het plan ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning.

Definitieve Verklaring van geen bedenkingen

Naar het Raadsbesluit d.d. 29 oktober tot het afgeven van de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen, heeft die ontwerp-verklaring van geen bedenkingen als definitieve verklaring van geen bedenkingen te gelden daar geen van de zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot aanpassing van het plan.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

De aangevraagde brug inclusief onderstation is gelegen in het bestemmingsplan "Hoorwijk-Broekpolder". In dit bestemmingsplan is een aanduiding voor een brug. De aangevraagde brug is afwijkend van de in het bestemmingsplan daaromtrent bestemde. Zo is de aangevraagde brug hoger dan bestemd en is deze niet gelijk aan de bestemde contour van het wegprofiel. Daarnaast laat de huidige bestemming "groen" ter plaatse van het aangevraagde onderstation dergelijke bouwwerken niet toe. De aangevraagde brug is derhalve in strijd met de artikelen 6 en 11 van het vigerende bestemmingsplan.

U heeft bij uw aanvraag de vereiste ruimtelijke onderbouwing aangeleverd. Ten aanzien van deze vereiste ruimtelijke onderbouwing wordt in artikel 2.12 Wabo verwezen naar het Bor. Artikel 5.20 van het Bor bepaalt vervolgens dat de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) van overeenkomstige toepassing zijn.

Wij overwegen dat de ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de in deze artikelen gestelde vereisten, voorzover van toepassing op onderhavige zaak. De ruimtelijke ontwikkeling past binnen het beleid op Provinciaal, regionaal en Gemeentelijk niveau. De voorgestane ontwikkeling heeft met betrekking tot de relevante milieuaspecten, archeologie, water, en flora en fauna geen significant negatieve invloed op haar omgeving en past binnen de wettelijke kaders.

Het project wordt tevens maatschappelijk en economisch uitvoerbaar geacht.

Gezien vorenstaande concluderen wij dat er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening, hetgeen is verwoord in een goede ruimtelijke onderbouwing. Op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3, verlenen wij u de omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening', waarmee toestemming wordt gegeven voor het realiseren van de aangevraagde brug en onderstation op het adres kadastrale sectie D 5090 Hoornbrug te Rijswijk.

Weg aanleggen of veranderen

Op grond van artikel 2.2, lid 1, onder d, van de Wabo is omgevingsvergunningplichtig het aanleggen of veranderen van een weg wanneer daarvoor een verbod geldt op grond van het geldende bestemmingsplan. Zoals in het vorenstaande in deze omgevingsvergunning is verwoord, zijn de contouren van de weg en de brug in zekere mate afwijkend van hetgeen bestemd. Derhalve is sprake van een omgevingsvergunningplicht voor deze werkzaamheden.

Wij overwegen dat artikel 2.2, lid 1, onder d, van de Wabo, gelezen met artikel 2.11 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Rijswijk ons de mogelijkheid biedt om voor het aanleggen of veranderen van de weg zoals aangevraagd een omgevingsvergunning te verlenen. Hiertoe overwegen wij dat in de bij de aanvraag aangeleverde ruimtelijke onderbouwing in voldoende mate wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening bij de aanleg of verandering van de weg ten behoeve van de (aansluiting op) de Hoornbrug.

Werk of werkzaamheden uitvoeren

De aangevraagde brug en onderstation zijn gelegen op gronden welke in het bestemmingsplan "Hoorwijk-Broekpolder" mede zijn bestemd als "Waarde Archeologie 2". Op grond van artikel 17.1 van het bestemmingsplan zijn de ze gronden mede bestemd voor het behoud van aanwezige archeologische waarden. Voorts is in artikel 17.2 van het bestemmingsplan bepaald dat op deze gronden geen bouwwerken mogen worden gebouwd die dieper reiken dan 0,0 meter onder maaiveld. Burgemeester en Wethouders zijn op grond van artikel 17.3 van het bestemmingsplan bevoegd om met een omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in artikel 17.2. Hierbij geldt als vereiste dat de archeologische waarden niet worden geschaad. Alvorens de omgevingsvergunning voor de activiteit "Bouw" te verlenen, dient de aanvrager van de omgevingsvergunning aan ons College hieromtrent een schriftelijk advies van de gemeentelijk archeoloog te overleggen.

Wij overwegen dat onderdeel van de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing (bijlage 6 bij de ruimtelijke onderbouwing) het door de gemeentelijk archeoloog opgestelde rapport van het uitgevoerde bureauonderzoek betreft. In dit rapport wordt geconcludeerd dat de nieuwbouw van de Hoornbrug plaatsvindt in een zone waar archeologische resten zijn te verwachten. Voorts wordt aangegeven dat het plangebied geen ruimte biedt om vooruitlopend op de bouwwerkzaamheden verder verkennend archeologisch veldonderzoek uit te voeren. Derhalve wordt geconcludeerd dat met de bouw kan worden aangevangen, onder de voorwaarde dat in de bouwplanning ruimte wordt opgenomen voor het verrichten van waarnemingen en het documenteren van archeologische resten. Derhalve dient voorafgaande aan de bouwwerkzaamheden afstemming te worden gezocht met de gemeente Rijswijk, taakveld Archeologie. Wij overwegen voorts dat met dit advies wordt aangesloten bij de in artikel 17.3.2 van het bestemmingsplan gegeven mogelijkheid om aan de omgevingsvergunning een dergelijke verplichting tot begeleiding van de bouwwerkzaamheden door een door de gemeente aan te wijzen deskundige op archeologisch gebied te laten begeleiden. Derhalve concluderen wij dat op grond van artikel 17.3.1 van het bestemmingsplan middels deze omgevingsvergunning van het bouwverbod als bepaald in artikel 17.2 van het bestemmingsplan kan worden afgeweken.

Bouw

Op grond van artikel 2.10, lid 1, aanhef en onder d, van de Wabo wordt een aanvraagde omgevingsvergunning voor de activiteit "Bouw" geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Uw aanvraag is behandeld in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie (hierna: Welstandscommissie) van de gemeente Rijswijk op 30 oktober 2013. De Welstandscommissie heeft ten aanzien van uw aanvraag een advies uitgebracht aan ons College, inhoudende een negatief welstandsadvies voor de gehele brug. Dit negatieve welstandsadvies is ingegeven door het negatieve effect dat de in het ontwerp opgenomen fietsbrug naar oordeel van de Welstandscommissie heeft op het gehele bouwwerk.

Op grond van artikel 2.10, lid 1, aanhef en onder d, van de Wabo is aan ons College de bevoegdheid toebedeeld om een omgevingsvergunning te verlenen, ondanks het feit dat het bouwplan in strijd is met redelijke eisen van welstand. Ons College heeft dus de bevoegdheid het thans negatieve welstandsadvies te passeren. Gezien de wetsgeschiedenis behorend bij deze wettelijk gegeven mogelijkheid dient de afwijking van het welstandsadvies deugdelijk te worden gemotiveerd.

Wij overwegen hiertoe dat de voorliggende aangevraagde brug in de huidige afmetingen is ontworpen en aangevraagd opdat het Rijn-Schiekanaal geschikt is en blijft voor vaarwegklasse CEMT III. Voorts is van belang dat de brug vier soorten gebruikers zal kennen: de tram, de auto, de fietsers en voetgangers, en dat de brug zal dienen aan te sluiten aan de Acacialaan en Hoornbruglaan. Derhalve moet worden gezocht naar de kortste helling. Voor de fietsers is aangesloten bij het maximale toegestane hellingspercentage van 3,5%. Om dit percentage te halen is het noodzakelijk lengte te hebben. Om vervolgens niet te veel van de fietsroute af te wijken is deze lengte dicht bij de brug gehouden. De thans aangevraagde oplossing ten aanzien van de fietsbrug is derhalve voortgekomen uit overwegingen en eisen van verkeersveiligheid. Wij overwegen derhalve dat het ontwerp voor de brug inclusief fietsbrug tot stand is gekomen vanuit eisen en overwegingen van verkeersveiligheid. Dit in overweging genomen tezamen met het gegeven dat de aanleiding van de reconstructie van de Hoornbrug voortkomt uit het verbeteren van de bereikbaarheid van Rijswijk en de verkeersveiligheid, concluderen wij tot het passeren van het negatieve welstandsadvies.

Gezien vorenstaande is er geen weigeringsgrond ten aanzien van de activiteit "Bouw" op grond van artikel 2.10, lid 1, aanhef en onder d, van de Wabo. Voorts overwegen wij dat uw aanvraag is getoetst aan het Bouwbesluit 2012 en aanverwante regelgeving en geconcludeerd is dat uw aanvraag, onder naleving van de bij deze omgevingsvergunning gestelde voorschriften, voldoet.

Conclusie

Gezien het vorenstaande oordelen wij dat er geen redenen zijn om de door u aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Ook na behandeling van de ingediende zienswijzen concluderen wij dat er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening, hetgeen is verwoord in een goede ruimtelijke onderbouwing. Voor de activiteit 'Bouw' zijn voorts geen weigeringsgronden.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning op het adres kadastrale sectie D 5090 Hoornbrug te Rijswijk voor het vervangen van de Hoornbrug over het Rijn-Schiekanaal en realiseren van een onderstation zijn de volgende voorschriften van toepassing.

1. Algemeen

1. De houder van deze vergunning moet ervoor zorgdragen dat deze vergunning (inclusief tekeningen / berekeningen / details) te allen tijde op de bouwplaats aanwezig is en dient op verzoek van de inspecteur Handhaving te worden getoond.
2. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening en de krachtens die verordening dan wel dat besluit gestelde nadere regelen.
3. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de opmerkingen, gemaakt op het gewaarmerkte bouwplan.
4. De te nemen brandpreventieve maatregelen dienen te worden uitgevoerd overeenkomstig de bijgevoegde bijlage en de in rood op de gewaarmerkte tekeningen gemaakte opmerkingen.
5. Met het bouwen mag niet worden begonnen alvorens vanwege burgemeester en wethouders voor zover nodig:
 - a de hoogte van de weg ter plaatse is aangegeven;
 - b de rooilijn op het bouwterrein zijn uitgezet.
6. Aan de toezichthouder moet schriftelijk kennis worden gegeven van:
 - a verandering van het adres van degene onder wiens leiding het werk wordt uitgevoerd;
 - b de aanvang der werkzaamheden, ontgravingswerkzaamheden daaronder begrepen, ten minste twee dagen tevoren;
 - c de aanvang van het inbrengen der funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen, ten minste twee dagen tevoren;
 - d de aanvang van de grondverbeteringswerkzaamheden, ten minste twee dagen tevoren;
7. De Wabo noemt een aantal gevallen waarin de vergunning kan worden ingetrokken. Betreffende gevallen zijn nader in de bouwverordening uitgewerkt.
8. Burgemeester en wethouders kunnen de vergunning op verzoek van degene op wiens naam de vergunning is gesteld of van zijn rechtverkrijgende overschrijven op naam van een ander dan degene op wiens naam vergunning is gesteld.
9. Het is verboden een nieuw of geheel vernieuwd gebouw of een gedeelte daarvan in gebruik te geven of nemen, voordat door of namens burgemeester en wethouders een verklaring is afgegeven, dat daartegen geen bezwaar bestaat.

10. Er mag pas met de werkzaamheden worden begonnen nadat de – nog aan te leveren – detailberekeningen en detailtekeningen van de te maken constructies zijn gecontroleerd en goed bevonden.

2. Werktijden

Toestellen en/of werkzaamheden mogen alleen worden gebruikt of verricht op maandag tot en met vrijdag, dagelijks in de uren gelegen tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

3. Afscheiding

1. Het terrein, waarop wordt gebouwd, waarvan grond wordt ontgraven of waarop andere werkzaamheden worden verricht, moet op een zodanige wijze van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden dat geen gevaar of hinder voor de omgeving te duchten valt.
2. Het is verboden om bouwmaterialen, toestellen, voertuigen en andere hulpmiddelen ten behoeve van de bouw buiten de onder 1 bedoelde afscheiding te plaatsen, dan wel op te stellen.

4. Geluid

Bij het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden mag de geluidsbelasting voor de omgeving niet hoger zijn dan de waarden die worden genoemd in de circulaire Bouwlawaaai 2010.

5. Bouwafval

1. Bouwafval/materiaalresten dienen op de bouwplaats gescheiden te worden opgeslagen in de volgende fracties: puin, hout, glas, metalen, papier en karton, kunststoffen en restafval.
2. Bouwafval/materiaalresten dienen van de bouwplaats te worden verwijderd en naar legale stortplaatsen/verbrandingsovens/hergebruikers te worden afgevoerd. De hierbij behorende schriftelijke stukken (vergunningen/orderbonnen/rekeningen etc.) dienen op de bouwplaats aanwezig en beschikbaar te zijn.

6. Nadere gegevens

Minimaal vijf weken voor de aanvang van de desbetreffende werkzaamheden moeten de volgende gegevens ter nadere beoordeling worden overgelegd:

- detailberekeningen en detailtekeningen van de te maken constructies in tweevoud;
- een bouwveiligheidsplan en een overzichtstekening van de inrichting van het bouwterrein;
- detailtekeningen en detailberekeningen betreffende de dimensionering, bepaald volgens NEN 3215, van de aan te brengen riolering en hemelwaterafvoeren in tweevoud;
- installatietekeningen waarop aangegeven staan de plaats en het aantal brandblusmiddelen, de nood- en transparantverlichting en de interne alarmering;

Archeologie

Minimaal vijf weken voor de aanvang van de desbetreffende werkzaamheden dient de gemeentelijk archeoloog in te stemmen met de afspraken omtrent de archeologische begeleiding tijdens de bouwwerkzaamheden

Inwerkingtreding

De omgevingsvergunning treedt niet gelijk in werking. Op grond van artikel 6.1, lid 2, onder b van de Wabo, treedt de beschikking in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Deze termijn bedraagt zes weken na publicatie van de definitieve beslissing.

Beroepsclausule

Belanghebbenden die gedurende de periode dat de ontwerpvergunning ter inzage heeft gelegen een zienswijze hebben ingediend, of die aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tijdig een zienswijze in te dienen, kunnen binnen zes weken na datum van verzending van deze beschikking een beroepschrift indienen bij:

De Rechtbank 's-Gravenhage, Sector Bestuursrecht
Postbus 20302
2500 EH, 's-Gravenhage.

Het beroepschrift moet ondertekend zijn en dient ten minste te bevatten;
Naam en adres van de indiener,
De dagtekening,
Een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht,
De gronden, ofwel de motivering, van het beroep.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. A. de Baat

de burgemeester,
drs. M.J. Bezuijen



Datum 4 februari 2014 **VERTROUWELIJK**
 Corsanummer 14.011141
 Portefeuillehouder(s) D. Jense - Stadsbeheer, V en V, Sport en Groen
 R. van Hemert - Economie, Stadsontwikkeling en Wonen
 Redacteur J.M. Verweij
 Doorkiesnummer (070) 326 11 35
 Afdeling Afdeling Stad en Samenleving Sectie Ruimtelijke en
 Economische Ontwikkeling

ONDERWERP	Het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteiten 'Bouw' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' voor het faciliteren van een bouwplan dat ziet op de realisatie van de nieuwe Hoornbrug (RECTIFICATIE)
------------------	--

VOORGESTELDE BESLISSING	<p>B en W besluiten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. het B en W-besluit d.d. 21 januari 2014 met het Corsa-nummer 14.000964 inzake "Het verlenen van een omgevingsvergunning en definitieve Verklaring van Geen Bedenkingen voor de activiteiten 'Bouw' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' voor het faciliteren van een bouwplan dat ziet op de realisatie van de nieuwe Hoornbrug" in te trekken; 2. in te stemmen met de Nota van Zienswijzen "Vervanging Hoornbrug" d.d. 30 januari 2014, en één zienswijze niet-ontvankelijk te verklaren en zestien zienswijzen ontvankelijk en ongegrond te verklaren; 3. na weging van alle argumenten en belangen, geen wijzigingen door te voeren in het plan ten opzichte van de ontwerpomgevingsvergunning; 4. een omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteiten 'Bouw' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' voor het faciliteren van een bouwplan dat ziet op de realisatie van de nieuwe Hoornbrug; 5. kennis te nemen dat de eerder door de gemeenteraad afgegeven ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (d.d. 29 oktober 2013), geacht wordt definitief te zijn, gezien het gegeven dat er geen zienswijzen zijn ingediend die aanleiding hebben gegeven tot aanpassing van het plan; 6. de raad van het voorgaande schriftelijk op de hoogte te stellen.
------------------------------------	--

VORIGE BESLUITVORMING	<ul style="list-style-type: none"> • Besluit B&W Ophoging Hoornbrug financiële bijdrage gemeente Rijswijk (11.000432 – 8 februari 2011); • Besluit B&W Duurdere Hoornbrug (12.037817 – 15 mei 2012); • Besluit B&W Voorlopige gunning Ontwerp en Engineering Haagweg en Hoornbrug (12.056714 – 7 augustus 2012); • Besluit B&W Samenwerkingsovereenkomsten in het kader van Haagweg, Hoornbrug en Tram 15 en contract voor ontwerp en engineering Haagweg (12.073849 – 23 oktober 2012); • Besluit B&W Ontwerpbestemmingsplan "Hoornwijk – Broekpolder" (13.012751 – 26 februari 2013); • Besluit B&W Vaststellen Definitief Ontwerp (DO) Haagweg en Voorlopig Ontwerp (VO) Hoornbrug (13.020517 – 23 april 2013); • Besluit B&W Aanpassing bestemmingsplan Hoornwijk – Broekpolder (13.067075 – 20 augustus 2013); • Besluit B&W Voornemen om een omgevingsvergunning te verlenen voor de realisatie van de nieuwe Hoornbrug (13.080847 – 8 oktober 2013); • Besluit B&W Stand van zaken Haagweg, Tram 15 & Hoornbrug (13.081985 – 15 oktober 2013). • Besluit Raad voornemen om een omgevingsvergunning te verlenen voor de realisatie van de nieuwe Hoornbrug (13.080940 – 29 oktober 2013) • Besluit B&W "Het verlenen van een omgevingsvergunning en definitieve Verklaring van
----------------------------------	---



Geen Bedenkingen voor de activiteiten 'Bouw' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' voor het faciliteren van een bouwplan dat ziet op de realisatie van de nieuwe Hoornbrug" (14.000964 – 21 januari 2014). **NB dit besluit wordt met het voorliggende B&W-besluit ingetrokken!**

TOELICHTING Zie separate toelichting met Corsa-nummer 14.011254

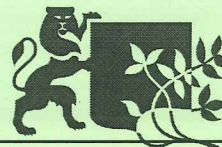
FINANCIËLE GEVOLGEN Er is een samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen de drie samenwerkende partijen: Stadsgewest Haaglanden, provincie Zuid-Holland en de gemeente Rijswijk. De gemeente heeft een financiële bijdrage van 1,1 miljoen gedaan. Hiermee wordt reeds rekening gehouden in het investeringsprogramma. Er is een planschadeovereenkomst gesloten tussen de drie partijen.

BOEKINGS-NUMMER 72006101

PERSONELE CONSEQUENTIES Geen

JURIDISCHE CONSEQUENTIES De omgevingsvergunning kan worden verleend, omdat via de uitgebreide procedure uit de Wabo is afgeweken van het bestemmingsplan (procedure ex artikel 3.10 lid 1, onder a juncto artikel 2.1 lid 1 onder c juncto 2.12 lid 1, a onder 3 van de Wabo).

Op 21 januari 2014 is reeds een B&W-besluit genomen over dit onderwerp, waarbij ingestemd werd met de toen voorliggende Nota van Zienswijzen. Per abuis is in die Nota van Zienswijzen echter één ingekomen zienswijze niet inhoudelijk behandeld. Dit moet alsnog gebeuren. De inhoud van deze zienswijze heeft evenwel niet geleid tot inhoudelijke aanpassingen, maar uw college moet wel opnieuw instemmen met de aangevulde Nota van Zienswijzen en een nieuw besluit nemen. De raad moet hier wederom van op de hoogte worden gesteld. Dat gebeurt bij dezen. Het eerdere B&W-besluit wordt hierbij ingetrokken. Een en ander houdt in dat de beroepstermijn met de terinzagetermijn van de definitieve stukken, opnieuw start. De indieners van de zienswijzen zijn hierover reeds geïnformeerd.



RISICO'S	Degene die tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht (alsmede een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij of zij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht) kan gedurende de termijn van terinzagelegging beroep indienen bij de Rechtbank. Tevens kan er een voorlopige voorziening worden aangevraagd met vertraging van de inwerkingtreding tot gevolg.
-----------------	---

COMMUNICATIE	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> Ja Publicatie in RijswijkRegelRecht en de Nederlandse Staatscourant.
---------------------	--

ONDERNEMINGS RAAD	<input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Ja
------------------------------	---

GEORGANISEERD OVERLEG	<input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Ja
----------------------------------	---

TERMIJN GEBONDEN	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> Ja (zoja motivatie toevoegen) De wettelijke beslistermijn voor afgifte van de definitieve omgevingsvergunning bedraagt 26 weken en kan eenmalig met zes weken worden verlengd als daar een gedegen motivering aan ten grondslag ligt. Daarnaast is het vanwege de tijdsdruk op een spoedige realisatie van met name de trambrug (i.v.m. nieuw materieel HTM) van groot belang dat de omgevingsvergunning zo snel mogelijk wordt verleend. Omdat het eerdere B&W-besluit niet volledig was, is een nieuw B&W-besluit noodzakelijk en moet de beroepstermijn opnieuw aanvangen. Dit leidt tot een vertraging van 2 weken, die helaas onoverkomelijk is.
-----------------------------	--

COMMUNICATIE MET DE RAAD	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> Ja Raadsinformatiebrief met corsanummer 14.011190
-------------------------------------	---

BIJLAGE(N)	1) Separate bijlage met corsanummer 14.011254 2) Memo aan de directie inzake "oorzaak rectificatie Hoornbrug" (vertrouwelijk) 3) Definitieve omgevingsvergunning 4) Nota van Zienswijzen d.d. 30 januari 2014 5) Raadsinformatiebrief met corsanummer 14.011190 6) Publicatietekst
-------------------	---

COLLEGALE	Afdeling / sectie	Paraaf:	Aantekening:
------------------	-------------------	---------	--------------



Projectenbureau Stad en Samenleving / Mobiliteit, Duurzaamheid, Groenbeleid en Vergunningen		<input type="checkbox"/>	Ja, zie bijlage corsanr.
		<input type="checkbox"/>	Nee
		<input type="checkbox"/>	Ja, zie bijlage corsanr.
		<input type="checkbox"/>	Nee
		<input type="checkbox"/>	Ja, zie bijlage corsanr.
		<input type="checkbox"/>	Nee
		<input type="checkbox"/>	Ja, zie bijlage corsanr.
		<input type="checkbox"/>	Nee
Concernstaf / Advies & Control Ja		<input type="checkbox"/>	Ja, zie bijlage corsanr.
		<input type="checkbox"/>	Nee

AKKOORD VERKLARING	paraaf	aantekening
Hoofd sectie Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling M.J. de Ligt		<input type="checkbox"/> Ja, zie bijlage corsanr. <input type="checkbox"/> Nee
Hoofd afdeling Stad en Samenleving M. den Dulk	bla	<input type="checkbox"/> Ja, zie bijlage corsanr. <input type="checkbox"/> Nee

ADVIES DIRECTIE

Ja, zie bijlage
 Ja, conform (paraaf GS vereist)
 Nee, naar Gemeentesecretaris

AKKOORD GEMEENTE-SECRETARIS VOOR AGENDERING

Ja Nee

	B/ABZOOV	W/SWVSG	W/SWOZ	W/FG	W/ESW
NA BESPREKING IN B&W VERGADERING AKKOORD					

OPMERKINGEN

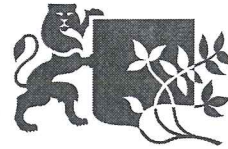
- 4 FEB. 2014



BESLUITVORMING	in de B en W vergadering d.d. <i>P. Weyl/2/2014</i> - 4 FEB. 2014
----------------	---

AANTEKENING GEMEENTE- SECRETARIS	<input checked="" type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Ja, zie bijlage (corsanr.)
--	---

NAZORG	verwerkt door:	CS	Redacteur	DIV		



De gemeenteraad van Rijswijk,
Bijeen in openbare vergadering op 29 oktober 2013,
Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders
d.d. 8 oktober 2013, nr. 13-051

BESLUIT:

1. een 'ontwerp-Verklaring Van Geen Bedenkingen' (ontwerp-VVGB) af te geven inzake de door burgemeester en wethouders voorgenomen afgifte van een omgevingsvergunning ten behoeve van de realisatie van de nieuwe Hoornbrug;
2. dat, in het geval er geen zienswijzen worden ingediend, de ontwerp-VVGB geacht wordt definitief te zijn;
3. dat, in het geval er zienswijzen worden ingediend die geen aanleiding geven tot aanpassing van het plan, de ontwerp-VVGB geacht wordt definitief te zijn.

Aldus besloten door de Raad van de gemeente Rijswijk, in zijn openbare vergadering van 29 oktober 2013.

De gemeenteraad,
de waarnemend griffier,

J.A. Massaar, bpa

de voorzitter,

drs. M.J. Bezuijen