



Uitspraak 201507493/1/R1

Datum van uitspraak: woensdag 18 mei 2016

Tegen: de raad van de gemeente Schagen

Proceduresoort: Eerste aanleg - enkelvoudig

Rechtsgebied: Ruimtelijke-orderingskamer - Bestemmingsplannen Noord-Holland

ECLI: **ECLI:NL:RVS:2016:1358**

201507493/1/R1.

Datum uitspraak: 18 mei 2016

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

de stichting Stichting Landschap Noord-Holland (hierna: Landschap Noord-Holland), gevestigd te Heiloo, appellante,

en

de raad van de gemeente Schagen, verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 22 april 2014 heeft de raad het bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft Landschap Noord-Holland beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 13 april 2016, waar de raad, vertegenwoordigd door drs. M. Achterkamp en mr. drs. M. Mooij, beiden werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

Overwegingen

Het plan

1. Het plan biedt een juridisch-planologisch kader voor het buitengebied van de voormalige gemeente Zijpe.

Toetsingskader

2. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft

kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.

Voorgeschiedenis

3. Het beroep van Landschap Noord-Holland heeft betrekking op een aantal gronden met een agrarische bestemming. Deze gronden zijn tevens aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS) op kaart 4 en de digitale verbeelding ervan in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Noord-Holland (hierna: de PRV) zoals die is vastgesteld op 3 februari 2014 door provinciale staten en gold ten tijde van het bestreden besluit.

3.1. Na vaststelling van het bestemmingsplan heeft het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland bij besluit van 27 mei 2014 een reactieve aanwijzing als bedoeld in artikel 3.8, zesde lid, van de Wet ruimtelijke ordening gegeven met betrekking tot onderdelen van het plan.

Onderdeel A van de reactieve aanwijzing strekte er toe dat de gronden zoals aangegeven op de bijbehorende kaartjes met de bestemmingen "Agrarisch" of "Agrarisch met waarden" die in de EHS zijn gelegen, geen deel blijven uitmaken van het bestemmingsplan. De reden voor het geven van een reactieve aanwijzing op dit punt was dat aan deze gronden volgens het college van gedeputeerde staten in strijd met artikel 19, eerste lid, onder b, van de PRV geen wijzigingsbevoegdheid was toegekend waarmee de agrarische bestemmingen kunnen worden gewijzigd in een natuurbestemming.

3.2. Op 29 juli 2015 heeft de Afdeling eerder uitspraak gedaan over het bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe", [ECLI:NL:RVS:2015:2416](#). In die uitspraak heeft de Afdeling delen van het beroep van Landschap Noord-Holland niet-ontvankelijk verklaard. Het beroep had namelijk deels betrekking op gronden die door de reactieve aanwijzing waren getroffen en daarom geen deel uitmaakten van het plan. Het betoog van Landschap Noord-Holland is op dit punt daarom onbesproken gebleven.

3.3. In de uitspraak van 29 juli 2015, [ECLI:NL:RVS:2015:2413](#), heeft de Afdeling besluitonderdeel A van de reactieve aanwijzing vernietigd. De reden hiervoor was dat dit deel van de reactieve aanwijzing onbedoeld ook betrekking had op gronden die niet tot de EHS behoorden. Het besluit was daarom niet zorgvuldig voorbereid.

De Afdeling heeft de raad in die uitspraak opdracht gegeven om het bestemmingsplan wat de gronden betreft waarop besluitonderdeel A betrekking had, alsnog bekend te maken. Door de bekendmaking is ten aanzien van die gronden alsnog een beroepsmogelijkheid ontstaan en kan het beroep van Landschap Noord-Holland op dit punt worden beoordeeld.

Bespreking van het beroep

Gronden nabij de Eendenkooi en Zandpolder fase 2

4. Landschap Noord-Holland betoogt dat de raad aan een deel van de gronden in de EHS ten onrechte niet de bestemming "Natuur" heeft toegekend. Het gaat om de gronden met de bestemming "Agrarisch met waarden" nabij de Eendenkooi in Oudesluis en het gebied Zandpolder fase 2 met de bestemming "Agrarisch", zoals nader aangeduid op de door Landschap Noord-Holland overgelegde kaarten. Deze gronden zijn in eigendom dan wel in beheer van Landschap Noord-Holland en zijn feitelijk in gebruik voor natuurdoeleinden.

4.1. Ingevolge artikel 19, eerste lid, van de PRV geldt voor de gronden aangeduid op kaart 4 van de PRV en op de digitale verbeelding ervan, als EHS en als Ecologische Verbindingszone, dat:

- a. een bestemmingsplan de gronden als "Natuur" bestemt, indien de natuurfunctie reeds is gerealiseerd;
- b. een bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid bevat die bepaalt dat het college van burgemeester en wethouders een bestemming wijzigt in een natuurbestemming vanaf het moment dat:

1° de gronden zijn verworven of ontpacht ten behoeve van het realiseren van de natuurfunctie;

2° een overeenkomst voor functieverandering door middel van particulier natuurbeheer is gesloten; of

3° het college van gedeputeerde staten besluit dat het provinciale staten zal verzoeken om het besluit tot het verzoek tot onteigening aan de Kroon, als bedoeld in artikel 78 van de Onteigeningswet, te nemen en dat ter voorbereiding van dit besluit van provinciale staten, het college van gedeputeerde staten een kopie van zijn besluit hiertoe aan het college van burgemeester en wethouders zendt met het verzoek over te gaan tot vaststelling van het wijzigingsplan;

c. een bestemmingsplan geen bestemmingen en regels bevat die omzetting naar de natuurfunctie onomkeerbaar belemmeren en de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS en de EVZ significant aantasten.

4.2. De raad erkent dat ten onrechte aan de gronden nabij de Eendenkooi en het gebied Zandpolder fase 2 in de EHS die waren getroffen door besluitonderdeel A van de reactieve aanwijzing, geen natuurbestemming is toegekend. Volgens de raad is de natuurfunctie daar gerealiseerd. Nu de raad zich in zoverre op een ander standpunt stelt dan hij in het bestreden besluit heeft gedaan en niet is gebleken dat gewijzigde omstandigheden hiertoe aanleiding hebben gegeven, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit in zoverre niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Het betoog slaagt.

Wijzigingsbevoegdheden

5. Landschap Noord-Holland betoogt dat de raad ten onrechte niet heeft voorzien in bevoegdheden voor het wijzigen van de bestemmingen "Agrarisch" en "Agrarisch met waarden" naar een natuurbestemming voor de gronden in de EHS die waren getroffen door de reactieve aanwijzing en waar nog geen natuurfunctie is gerealiseerd. Artikel 19, eerste lid, onder b, van de PRV verplicht tot het opnemen van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid voor gronden in de EHS waar nog geen natuurfunctie is gerealiseerd, aldus Landschap Noord-Holland.

5.1. De raad erkent dat ten onrechte voor de gronden met de bestemmingen "Agrarisch" en "Agrarisch met waarden" in de EHS die waren getroffen door besluitonderdeel A van de reactieve aanwijzing en waar de natuurfunctie nog niet is gerealiseerd geen wijzigingsbevoegdheid is opgenomen waarmee de bestemming kan worden gewijzigd in een natuurbestemming. Nu de raad zich in zoverre op een ander standpunt stelt dan hij in het bestreden besluit heeft gedaan en niet is gebleken dat gewijzigde omstandigheden hiertoe aanleiding hebben gegeven, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit in zoverre niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Het betoog slaagt.

Zandpolder fase 3

6. Landschap Noord-Holland betoogt dat ten onrechte geen natuurbestemming is toegekend aan het gebied Zandpolder fase 3.

6.1. De reactieve aanwijzing had geen betrekking op deze gronden. Landschap Noord-Holland kan zich thans alleen nog richten tegen gronden waarop besluitonderdeel A van de reactieve aanwijzing betrekking had. Het bestemmingsplan is, voor zover het niet is vernietigd, namelijk met de uitspraak van 29 juli 2015, [ECLI:NL:RVS:2015:2416](#), onherroepelijk geworden. Dit geldt ook voor het gebied Zandpolder fase 3.

Waterbergingen

7. Landschap Noord-Holland betoogt dat ten onrechte aan de waterbergingen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier geen natuurbestemming is toegekend.

7.1. Het beroep van Landschap Noord-Holland voor zover gericht tegen de waterbergingen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier steunt niet op een bij de raad naar voren gebrachte zienswijze. Zoals de Afdeling reeds heeft overwogen in de uitspraak van 29 juli 2015, [ECLI:NL:RVS:2015:2416](#), kan ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb), in samenhang gelezen met artikel 8:6 van de Awb en artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb alsmede met artikel 6:13 van de Awb, door een belanghebbende geen beroep worden ingesteld tegen onderdelen van het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan waarover hij bij het ontwerpplan geen zienswijze naar voren heeft gebracht, tenzij hem redelijkerwijs niet kan worden verweten dit te hebben nagelaten. Deze omstandigheid doet zich niet voor.

Slot

8. Gelet op hetgeen is overwogen in 6.1 en 7.1 is het beroep van Landschap Noord-Holland niet-ontvankelijk voor zover het betreft de plandelen voor het gebied Zandpolder fase 3 en de waterbergingen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

9. In hetgeen Landschap Noord-Holland heeft aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het plan is vastgesteld in strijd met artikel 3:2 van de Awb, voor zover aan de gronden in de EHS met de bestemming "Agrarisch met waarden" nabij de Eendenkooi en met de bestemming "Agrarisch" ter plaatse van het gebied Zandpolder fase 2 geen natuurbestemming is toegekend en voor zover voor de gronden met de bestemmingen "Agrarisch" en "Agrarisch met waarden" in de EHS die waren getroffen door besluitonderdeel A van de reactieve aanwijzing en waarop de natuurfunctie nog niet is gerealiseerd geen wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 19, eerste lid, onder b, van de PRV is opgenomen.

Gelet op het voorgaande is het beroep van Landschap Noord-Holland gegrond. Het besluit dient in zoverre te worden vernietigd.

10. De raad heeft de Afdeling verzocht om met toepassing van artikel 8:72, derde lid, aanhef en onder b, van de Awb zelf in de zaak te voorzien. Nu niet aannemelijk is dat derdebelanghebbenden hierdoor niet in hun belangen zouden kunnen worden geschaad, ziet de Afdeling geen aanleiding om de gebreken zelf voorzienend te herstellen.

11. De raad heeft de Afdeling voorts verzocht om toepassing te geven aan de bestuurlijke lus en de raad in de gelegenheid te stellen de gebreken te herstellen. De raad heeft voorgesteld het gebrek met betrekking tot de wijzigingsbevoegdheid te herstellen door aan de planregels voor de bestemmingen "Agrarisch" en "Agrarisch met waarden" de wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 19, eerste lid, onder b, van de PRV toe te voegen. Gelet echter op de samenhang tussen de vernietigde plandelen en de overige plandelen met de bestemmingen "Agrarisch" en "Agrarisch met waarden" in het plangebied, waarvoor het bestemmingsplan met de uitspraak van 29 juli 2015, [ECLI:NL:RVS:2015:2416](#), onherroepelijk is geworden, ziet de Afdeling aanleiding om geen toepassing te geven aan de bestuurlijke lus.

12. Uit oogpunt van rechtszekerheid en gelet op artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, ziet de Afdeling aanleiding de raad op te dragen de hierna in de beslissing nader aangeduide onderdelen van deze uitspraak binnen vier weken na verzending van de uitspraak te verwerken in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl.

13. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen, is niet gebleken.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het beroep niet-ontvankelijk voor zover het betreft de plandelen voor het gebied Zandpolder fase 3 en de waterbergingen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;

II. verklaart het beroep voor het overige gegrond;

III. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Schagen van 22 april 2014 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe" wat betreft:

a. de plandelen met de bestemming "Agrarisch met waarden" ter plaatse van de gronden nabij de Eendenkooi zoals weergegeven op de bij deze uitspraak behorende kaart I;

b. het plandeel met de bestemming "Agrarisch" ter plaatse van de gronden bekend als Zandpolder fase 2 zoals weergegeven op de bij deze uitspraak behorende kaart II;

c. de plandelen met de bestemmingen "Agrarisch" en "Agrarisch met waarden" die zijn aangewezen als EHS op kaart 4 en de digitale verbeelding ervan in de PRV, zoals vastgesteld door provinciale staten van Noord-Holland op 3 februari 2014, en die waren getroffen door besluitonderdeel A van de reactieve aanwijzing van

het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 27 mei 2014, voor zover de natuurfunctie daar nog niet is gerealiseerd en voor zover daaraan geen bevoegdheid tot het wijzigen van de bestemmingen naar de bestemming "Natuur" is toegekend;

IV. draagt de raad van de gemeente Schagen op om binnen 26 weken na de verzending van deze uitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen een nieuw besluit te nemen en dit op de wettelijke voorgeschreven wijze bekend te maken;

V. gelast dat de raad van de gemeente Schagen aan de stichting Stichting Landschap Noord-Holland het door haar voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 331,00 (zegge: driehonderdeenendertig euro) vergoedt;

VI. draagt de raad van de gemeente Schagen op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat de onderdelen III.a en III.b worden verwerkt in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl.

Aldus vastgesteld door mr. J. Kramer, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. B.C. Bošnjaković, griffier.

w.g. Kramer
lid van de enkelvoudige kamer

De griffier is verhinderd de uitspraak te ondertekenen.

Uitgesproken in het openbaar op 18 mei 2016

410-821.







Raadsbesluit

De raad van de gemeente Schagen,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 4 maart 2014, nr. ;

Gezien het advies van de commissie commissie Ruimte d.d. 7 april 2014;

Gelet op het bepaalde in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening;

Overwegende;

Dat het voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe" in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 28 juni 2012 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen, en in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening naar diverse overlegpartners is gestuurd;

Dat het voorontwerp-bestemmingsplan "Landelijk gebied Schagen" in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 7 juni 2012 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen, en in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening naar diverse overlegpartners is gestuurd;

Dat de inspraakprocedure en het vooroverleg aanleiding hebben gegeven tot aanpassing van de voorontwerp-bestemmingsplannen "Buitengebied Zijpe" en "Landelijk gebied Schagen";

Overwegende voorts, dat de ontwerpbestemmingsplannen "Buitengebied Zijpe" en "Landelijk gebied Schagen" op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 8 juli 2013 gedurende zes weken ter inzage hebben gelegen;

Dat de voorgeschreven kennisgevingen hebben plaatsgevonden op 3 juli 2013 in het Schager Weekblad en de Staatscourant, en dat de ontwerpbesluiten met de hierbij behorende stukken tevens langs elektronische weg beschikbaar zijn gesteld.

Dat gedurende de termijn van terinzagelegging op het ontwerpbestemmingsplan 'Landelijk gebied Schagen' in totaal 23 zienswijzen zijn ingediend en op het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Zijpe' in totaal 198 zienswijzen zijn ingediend.

Dat de zienswijzen zijn samengevat in de "Nota beantwoording zienswijzen Buitengebied Zijpe" en de "Nota beantwoording zienswijzen Landelijk gebied Schagen", en dat de zienswijzen van een inhoudelijke beoordeling zijn voorzien door het college van burgemeester en wethouders;

Dat er, naast de wijzigingen die zijn aangebracht naar aanleiding van de naar voren gebrachte zienswijzen, aanleiding is ambtshalve wijzigingen in de bestemmingsplannen aan te brengen;

Dat in de "Nota ambtshalve wijzigingen Buitengebied Zijpe" en de "Nota ambtshalve wijzigingen Landelijk gebied Schagen" door het college van burgemeester en wethouders alle wijzigingen zijn opgenomen die ambtshalve dienen te worden aangebracht;

Dat de raad op 17 december 2013 heeft ingestemd met het raadsvoorstel m.b.t. de beantwoording van de ingebrachte zienswijzen over de ontwerpbestemmingsplannen "Buitengebied Zijpe" en "Landelijk gebied Schagen", zoals uiteengezet in de "Nota zienswijzen Buitengebied Zijpe" en de "Nota zienswijzen Landelijk gebied Schagen", met dien verstande dat het raadsvoorstel met 16 amendementen is gewijzigd;

Dat de raad op 17 december 2013 heeft ingestemd met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen, zoals uiteengezet in de "Nota ambtshalve wijzigingen Buitengebied Zijpe" en de "Nota ambtshalve wijzigingen Landelijk gebied Schagen";

Dat de op 17 december 2013 aangenomen amendementen evenals een aantal in het voorliggende voorstel genoemde nagekomen ambtshalve wijzigingen zijn verwerkt in de voorliggende nota's 'beantwoording van zienswijzen', 'ambtshalve wijzigingen' en in de verbeelding, toelichting en planregels van beide bestemmingsplannen;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 4 maart 2014

Gelet op de Gemeentewet, Wet ruimtelijke ordening en Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

- 1 In te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 maart 2014 gegeven beoordeling van de naar voren gebrachte zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Zijpe", zoals uiteengezet in de "Nota Zienswijzen Buitengebied Zijpe", welke deel uitmaakt van dit besluit;
- 2 In te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 maart 2014 gegeven beoordeling van de naar voren gebrachte zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Landelijk gebied Schagen", zoals uiteengezet in de "Nota Zienswijzen Landelijk gebied Schagen", welke deel uitmaakt van dit besluit;
- 3 In te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 maart 2014 ambtshalve voorgestelde wijzigingen, zoals uiteengezet in de "Nota ambtshalve wijzigingen Buitengebied Zijpe", welke deel uitmaakt van dit besluit;
- 4 In te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 maart 2014 ambtshalve voorgestelde wijzigingen, zoals uiteengezet in de "Nota ambtshalve wijzigingen Landelijk gebied Schagen", welke deel uitmaakt van dit besluit;
- 5 Het bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0441.BPBGZIJPE-VA01, met de bijbehorende bestanden, en met inachtneming van het gestelde in:
 - De "Nota zienswijzen Buitengebied Zijpe" en
 - De "Nota ambtshalve wijzigingen Buitengebied Zijpe"gewijzigd vast te stellen;
- 6 Het bestemmingsplan "Landelijk gebied Schagen", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0441.BPLG00-VA01, met de bijbehorende bestanden, en met inachtneming van het gestelde in:
 - De "Nota zienswijzen Landelijk gebied Schagen" en
 - De "Nota ambtshalve wijzigingen Landelijk gebied Schagen"gewijzigd vast te stellen;
- 7 De zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Zijpe" door:
 - J. Eriks, Belkmerweg 25, 1754 GB Burgervlotbrug
 - M. Kort, Buurterstraat 35b, 1156 AP Marken
 - ECN, P.J. Sayers, Postbus 1, 1755 ZG Pettenwegens termijnoverschrijding niet-ontvankelijk te verklaren;

- 8 De indieners van de zienswijzen schriftelijk te informeren over het raadsbesluit;
- 9 Conform artikel 6:12 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan voor de in het bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe" begrepen gronden vast te stellen;
- 10 Conform artikel 6:12 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan voor de in het bestemmingsplan "Landelijk gebied Schagen" begrepen gronden vast te stellen.

De raad heeft 4 amendementen aangenomen, welke integraal deel uitmaken van dit besluit. De amendementen zijn als bijlage bijgevoegd en zullen worden verwerkt in de planregels en de verbeelding (plankaart).

Aldus besloten in de vergadering van: 22 april 2014.

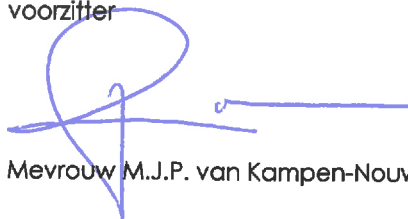
De raad van de gemeente Schagen,

griffier



Mevrouw E. Zwagerman

voorzitter



Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen



Aangenomen met
27 stemmen voor
en 0 tegen
b



Amendement voor de raadsvergadering van 22 april '14 ①

Agendapunt :12

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplannen "Buitengebied Zijpe" en Landelijk gebied Schagen"

Betreft : Ontneming bestemming "hotel" van perceel Belkmerweg 83 1753 KJ te Sint Maartensvlotbrug. Eigenaar J. Franssen.

Aan de raad,

De raad van de gemeente Schagen in vergadering bijeen,

Overwegende dat:

- Bij het nieuwe plan is het perceel van de eigenaar niet voorzien van de bestemming "hotel".
- In de omschrijving van de categorieën niet (meer) de bestemming "hotel" opgenomen is.
- De eigenaar aldus een gebruiksmogelijkheid wordt ontnomen, een gebruiksmogelijkheid die voor hem van enorm toekomstig belang kan zijn.

In aanmerking nemende dat:

- Het plan een conserverend karakter heeft.
- Eigenaar nu een bestemming wordt ontnomen die er onder het vigerende bestemmingsplan wel ligt.
- De eigenaar voldoende overtuigend heeft aangetoond de bestemming "hotel" te willen gaan gebruiken.
- Er geen planologische, milieutechnische of andere gronden zijn aangegeven waarmee de bestemmingswijziging onderbouwd wordt.

Besluiten dat:

- De bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie 3' toe te kennen aan dit perceel, met een functieaanduiding 'specifieke vorm van horeca - horeca 3', waarbij het bouwvlak een grootte krijgt van 555m² en de goot- en bouwhoogte worden gesteld op 7,5 resp. 12 meter;
- De planregels aan te passen in die zin dat een artikel 22.1 wordt toegevoegd onderdeel h: een horecabedrijf uit de categorie 3 uit de bij deze regels behorende Staat van horecatypen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - categorie 3'.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties,
Seniorenpartij Schagen, P.F.J. Vriend

CDA, fractievoorzitter J.C.J. Beemsterboer:

Wens4u, fractievoorzitter H.P. Bredewold:

JESS, fractievoorzitter J. Th. Kröger:

Amendement voor de raadsvergadering van 22 april 2014 ②

Agendapunt : 12

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplannen "Buitengebied Zijpe" en "Landelijk gebied Schagen"

Aan de raad,

De raad van de gemeente Schagen in vergadering bijeen,

Overwegende dat:

- vaststaat dat op het perceel Korte Ruigeweg 22 nadat in 1979 een bouwvergunning is verleend voor drie zomerwoningen er door de eigenaar allerlei bouwwerkzaamheden zijn uitgevoerd zonder een bouwvergunning met als doel er permanent te gaan wonen in twee samengevoegde zomerwoningen;
- er door die werkzaamheden in feite een woning en een zomerwoning zijn gerealiseerd;
- door de samenvoeging van twee zomerwoningen de grootte daarvan -c.a. het bouwvolume- de voor zomerwoningen gebruikelijke maatvoering overstijgt die op grond van de vigerende bestemmingsvoorschriften -c.q. het overgangsrecht- zijn toegestaan;
- met het permanent bewonen daarvan een tweede afwijking van de vigerende bestemmingsvoorschriften is ontstaan;

In aanmerkingen nemende:

- dat er ten aanzien van voornoemde overtredingen gedingen zijn geweest bij zowel de Rechtbank als de Raad van State;
- dat de eigenaar van het perceel Korte Ruigeweg 22 in die procedures tot in hoogste instantie in het ongelijk is gesteld;
- dat de gemeente als verweerder in die procedures allerlei argumenten heeft aangedragen waardoor de eigenaar van Korte Ruigeweg 22 in het ongelijk is gesteld;
- dat het in dat licht merkwaardig is dat in het nu voorliggende bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe" (2013) de samengevoegde, verbouwde en in oppervlak en inhoud vergrote permanent bewoonde zomerwoningen een bestemming hebben gekregen;
- dat daarmee ten opzichte van het verweer bij de Rechtbank en Raad van State het bestuur een compleet andere koers is gevaren, een koers die de betrouwbaarheid van de overheid geen goed doet;
- dat ook met een gedoogbeschikking voor permanente bewoning van een zomerwoning de effecten daarvan op de planologische mogelijkheden van aanpalende percelen moeten worden meegewogen;
uit het verweer van de gemeente in het beroep van de eigenaar/bewoner van Korte Ruigeweg 22 / de uitspraak:"voorts acht het college het verlenen van vrijstelling voor een woonfunctie in strijd met een goede ruimtelijke ordening, omdat er op minder dan 25 meter afstand agrarische bedrijven zijn gelegen en het verlenen van vrijstelling zo betekenen dat deze bedrijven definitief niet meer kunnen uitbreiden richting woning."
- dat permanente bewoning van de zomerwoning het agrarisch bedrijf op Korte Ruigeweg 24 beperkt in zijn uitbreidingsmogelijkheden;
- dat de wens van dat bedrijf is de bouwkaavel uit te breiden tot 1 hectare

stellen ondergetekenden voor het voorstel als volgt te wijzigen:

- A. het perceel Korte Ruigeweg 22 uit het bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe" te halen;
- B. de beantwoording van de zienswijzen in die zin aan te passen

Toelichting:

Het halen van het perceel uit het voorliggende bestemmingsplan Buitengebied Zijpe 2013 maakt dat voor het perceel het thans vigerende bestemmingsplan van kracht blijft waardoor de mogelijkheden onder het overgangsrecht voor het perceel Korte Ruigeweg 22 niet verloren gaan.

Ten aanzien van gebruik en planologisch gezien niet mogelijke vergrotingen van de samengevoegde zomerwoningen en andere illegale bouwwerken moet een handhavingprocedure volgen.

Ook deze casus toont dat een (beleid van) gedogen of op zijn minst niet optreden tegen geconstateerd bouwen zonder vergunning en illegaal gebruik leidt tot een onverkwikkelijke dossiervorming. Voor zowel de omgeving als de overtreder is er een vervelende en pijnlijke situatie ontstaan die gepaard gaat met de nodige kosten. Het geeft een weinig positief beeld van een overheid.

Namens de fractie van D66 Schagen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.F. Bas', written over a faint grid or stamp.

J.F.Bas
Fractievoorzitter D66 Schagen



Aangenomen met
27 stemmen
voor en
0 tegen
lt

Amendement voor de raadsvergadering van 22 april 2014 (3)

Agendapunt :12

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplannen "Buitengebied Zijpe" en Landelijk gebied Schagen"

Betreft : Correctie bestemming percelen Jeweldijk 1 en Jeweldijk 2c

De raad van de gemeente Schagen in vergadering bijeen, d.d. 22 april 2014

Overwegende dat:

- in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Zijpe met betrekking tot het perceel Jeweldijk 2c te Callantsoog abusievelijk de omgevingsvergunning d.d. 12 september 2012 met kenmerk ZO-12-0005 niet is verwerkt;
- de raad dit wenst te herstellen;
- het perceel Jeweldijk 1 te Callantsoog niet langer een relatie heeft met het perceel Jeweldijk 2c en een agrarische bestemming voor eerstgenoemd perceel niet in het belang is van een goede ruimtelijke ordening;
- er geen belemmeringen zijn om aan het perceel Jeweldijk 1 een woonbestemming toe te kennen;

Besluit dat:

- het perceel Jeweldijk 2c te Callantsoog de bestemming 'Bedrijf' krijgt met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - landelijk bedrijf', en met een bebouwingspercentage van 15%, een en ander conform de omgevingsvergunning d.d. 12 september 2012 met kenmerk ZO-12-0005;
- het perceel Jeweldijk 1 te Callantsoog, kadastraal bekend voormalig gemeente Callantsoog, sectie E, nr. 539, de bestemming 'Wonen' krijgt.

En gaat over tot de orde van de dag,

Namens de fractie van het CDA

J.C.J. Beemsterboer

Namens de fractie van de Seniorenpartij

P.F.J. Vriend



Aangenomen met
19 stemmen voor en
8 tegen
A

Amendement voor de raadsvergadering van 22 april 2014 (4)

Agendapunt: 12

Onderwerp: Vaststelling Bestemmingsplan buitengebied Zijpe; en Landelijke gebied Schagen

Betreft : Aanduidingstrook Windpark Zijpe

De raad van de gemeente Schagen in vergadering bijeen, d.d. 22 april 2014

In aanmerking nemende dat:

- het wenselijk is het gehele Windpark Zijpe van de Coöperatieve Windenergie Vereniging Kennemerwind u.a. (parallel aan het Noordhollands Kanaal) te Burgervlotbrug, op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Zijpe' met een aanduidingstrook op te nemen.

Overwegende dat:

- Duurzame economische ontwikkeling gewenst is;
- Windpark Zijpe bij kan dragen aan verdere herstructurering van Windenergie op Land;
- Het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe een conserverend karakter heeft;
- Provincie Noord-Holland in de Provinciale Ruimtelijke Verordening de bestaande planologische rechten respecteert;
- het opnemen van enkel de bestaande windturbines van het Windpark Zijpe met specifieke aanduidingen 'windturbine' geen recht doet aan het behoud van planologische rechten;
- het Windpark Harenkarspel (parallel aan de Schagerweg (N245)), gelegen in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Harenkarspel' tevens met een aanduidingstrook is opgenomen, overeenkomstig de planologische rechten van dit windpark in het voorgaande bestemmingsplan;
- met het opnemen van het gehele Windpark Zijpe met een aanduidingstrook de huidige planologische rechten behouden blijven;

Besluit dat:

- Op de **verbeelding** van het bestemmingsplan 'Buitengebied Zijpe' het gehele Windpark Zijpe met een aanduidingstrook (functieaanduiding windturbine) op te nemen, met een ashoogte conform de huidige vergunde situatie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Getekend:

Namens de fracties,

PvdA, fractievoorzitter J.J. Heddes:

CDA, fractievoorzitter J.C.J. Beemsterboer:

VVD, fractievoorzitter A.S. Groot: