

**Beoordelingsnotitie milieueffectrapportage
Sportcluster Westrand Zuid te Alkmaar**

10 september 2013

Inhoud		pag.
Samenvatting		3
Hoofdstuk 1. Inleiding		5
1.1	Wettelijk kader	5
1.2	Aanleiding	6
1.3	Plan- en studiegebied	7
1.4	SPVE Westrand Zuid: Ontwikkelingen	7
1.5	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	11
1.6	Doel van de beoordelingsnotitie	12
1.7	Leeswijzer	12
Hoofdstuk 2. Besluitvorming		13
2.1	Voorgeschiedenis en planning	13
2.2	Besluiten en procedure	13
Hoofdstuk 3. Beoordeling		15
3.1	Inleiding	15
3.2	Kenmerken van het project	16
3.3	Plaats van het project	17
3.4	Kenmerken van de potentiële effecten	18
3.4.1	Bodem / grondwater	18
3.4.2	Oppervlaktewater	18
3.4.3	Flora en fauna	20
3.4.4	Energie, grondstoffen en ruimte	20
3.4.5	Cultuurhistorische en archeologische waarden	20
3.4.6	Mobiliteit	22
3.4.7	Luchtkwaliteit	22
3.4.8	Geluid	23
3.4.9	Milieuzonering nabije bedrijven in het plangebied	24
3.4.10	Geluid evenementen	24
3.4.11	Externe veiligheid	25
Hoofdstuk 4. Conclusies		28

Samenvatting

Conclusie

Dit is de samenvatting van de 'Beoordelingsnotitie milieueffectrapportage Sportcluster Westrand Zuid te Alkmaar'. In deze notitie is onderzocht of bij de voorbereiding van de ruimtelijke besluiten over de Sportcluster, vanwege de eventuele belangrijke nadelige gevolgen die de ontwikkeling (en uitbreiding) van de Westrand Zuid met met name sportieve en recreatieve voorzieningen voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport (m.e.r.) moet worden gemaakt.

De conclusie van het onderzoek is dat de ontwikkeling van het plangebied Westrand Zuid geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben en dat er daarom geen m.e.r. hoeft te worden gemaakt. Deze conclusie geldt zowel de kenmerken van het project, de plaats van het project, als de kenmerken van de potentiële effecten.

Hierna wordt deze conclusie toegelicht.

Algemeen uitgangspunt

De voorgenomen ontwikkeling en uitbreiding van de sportcluster heeft betrekking op een stedenbouwkundige activiteit in een (rand)stedelijke omgeving. Er bevinden zich reeds gelijksoortige grootschalige voorzieningen in het gebied. Het is, met andere woorden, niet vreemd (niet uitzonderlijk) dat er in het gebied van de sportcluster stedelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Dit is een belangrijk uitgangspunt bij deze m.e.r.-beoordeling. Omdat geen van de in bijlagen C en D van het Besluit m.e.r. genoemde drempels wordt overschreden volstaat in principe een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Om zo vroeg mogelijk in het proces extra inzicht te hebben in de gevolgen van de plannen voor Westrand Zuid heeft de gemeente ervoor gekozen om wél een m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Verder is van belang dat in het kader van de voorbereiding van de bestemmingsplanprocedure voor alle milieuaspecten de wettelijk noodzakelijke milieu-informatie wordt verzameld. Het gaat daarbij in elk geval om de volgende wettelijke kaders:

- de Wet bodembescherming;
- de Watertoets, met als onderdeel daarvan het wateradvies van de waterbeheerder;
- de Flora- en faunawet;
- Monumentenwet;
- de Wet Luchtkwaliteit;
- de Wet geluidhinder;
- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen.

In een deel van bovenstaande wettelijke regelingen zijn eisen opgenomen die erop zijn gericht het milieu te beschermen en zo belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Door in het kader van het bestemmingsplan de milieueffecten te onderzoeken en ervoor te zorgen dat aan de wettelijke eisen wordt voldaan - zo nodig door het treffen van maatregelen - wordt de kans op aanzienlijke nadelige milieugevolgen al op voorhand tot een minimale omvang teruggebracht. Een ander deel van bovenstaande wettelijke regelingen heeft tot doel randvoorwaarden te stellen voor projecten ter bescherming van kwetsbare/gevoelige bestemmingen. Ook dit draagt bij aan een beperking van mogelijke effecten.

De gevolgen

Kenmerken ontwikkeling

De omvang van de ontwikkelingen in het gebied is, gerelateerd aan de (rand)stedelijke omgeving waarin zij plaatsvinden, niet zodanig dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen leidt evenmin tot bijzondere omstandigheden. De kwaliteit van de gebouwde en te bouwen voorzieningen zal minimaal voldoen aan het wettelijke kader van het Bouwbesluit. De wijziging van functies zal niet leiden tot ernstige verontreiniging of hinder dan wel risico van ongevallen. Er is in dit opzicht dan ook geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Ook bijzondere verkeerskundige effecten zijn niet te verwachten.

Plaats

De plaats van de activiteit kan een bijzondere omstandigheid zijn. Dit speelt bijvoorbeeld wanneer een activiteit gepland is in de buurt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of wanneer een gebied deel uitmaakt van de Habitat- of Vogelrichtlijn. Voor de Westrand Zuid geldt dat de beoogde ontwikkelingen nabij de EHS en weidevogelgebieden ligt. De voorgenomen nieuwe activiteiten zullen echter geen negatieve invloed hebben op de aanwezige ecologische waarden.

Effecten

Ten aanzien van de effecten van de geplande activiteiten zelf wordt geconcludeerd dat geen sprake is van bijzondere milieugevolgen.

Hoofdstuk 1. Inleiding

In de voorliggende Beoordelingsnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) Sportcluster Westrand Zuid te Alkmaar wordt vastgesteld of er zodanige belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verbonden zijn aan de ontwikkeling van de sportcluster, dat bij de besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan voor dit gebied een milieueffectrapport (m.e.r.) moet worden gemaakt.

In de opzet van het Besluit m.e.r. geldt als uitgangspunt dat voor de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten geen milieueffectrapport gemaakt hoeft te worden, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat dit wel noodzakelijk is op grond van de bijzondere omstandigheden waarin de activiteit wordt ondernomen dan wel de effecten die worden verwacht. De drempelwaarden, waarboven de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, zijn zo gesteld dat alleen die activiteiten moeten worden beoordeeld waarbij de mogelijkheid bestaat dat zich in bijzondere omstandigheden belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen voordoen.

1.1 Wettelijk kader

Wet milieubeheer

De Milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) (artikel 7.1 tot en met artikel 7.42). Het bestaan, de functie en de werkwijze van een onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) is vastgelegd in paragraaf 2.2 Wm (artikel 2.17 tot en met 2.24). In paragraaf 14.2 (artikel 14.4a tot en met 14.16) is de coördinatie bij het maken van een milieueffectrapport (m.e.r.) geregeld.

Besluit milieueffectrapportage

Naast de Wet milieubeheer is het Besluit Milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Het Besluit m.e.r. is een algemene maatregel van bestuur (Amvb). Dat de m.e.r.-plicht voor een belangrijk deel is geregeld in het Besluit m.e.r. volgt uit artikel 7.2 Wm. Het Besluit m.e.r. is op 1 april jl. gewijzigd waarbij een rechtstreekse koppeling naar EU regelgeving is opgenomen. Deze koppeling staat in artikel 2 lid 5 sub b van het besluit:

- 5. Voor zover in de [bijlage](#), onderdeel C, bij een categorie van activiteiten categorieën van gevallen zijn aangegeven, geldt de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport in zodanige gevallen. Voor zover in de bijlage, onderdeel D, bij een categorie van activiteiten categorieën van gevallen zijn aangegeven, geldt de verplichting tot het toepassen van de [artikelen 7.16 tot en met 7.19 van de wet](#):
 - a. in zodanige gevallen en
 - b. in overige gevallen waarin op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hiervan zijn uitgezonderd de categorieën D 49.1, D 49.2 en D 49.3 van de [bijlage](#) bij dit besluit.

Europese richtlijn

De wettelijke verankering van m.e.r. in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. vormt de 'vertaling' (omzetting) van Europese richtlijnen naar de Nederlandse situatie. In de in het Besluit m.e.r. genoemde bijlage III staan drie hoofdcriteria voor een milieubeoordeling centraal:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

1.2 Aanleiding

De aanleiding voor het maken van deze m.e.r.-beoordelingsnotitie is het voornemen van de voetbalclub AZ om in de Westrand Zuid van Alkmaar een trainingscomplex te realiseren en uit te breiden. Daarnaast zijn er in dit gebied plannen tot intensiveren van de aanwezige voorzieningen tot een cluster met diverse sport-, recreatieve en horecavoorzieningen. Om de ontwikkelingen mogelijk te maken worden momenteel twee nieuwe bestemmingsplannen (waarvan een conserverend) voor het gebied gemaakt. Er bevinden zich in de huidige situatie reeds verschillende sport- en recreatieve voorzieningen in het gebied. De aanwezige sportvoorzieningen hebben zowel een regionale als boven regionale functie. Aan weerszijden van de Hoeverweg ligt het sportcluster. Het sportcluster bestaat uit de ijsbaan met sporthal, tennisbanen, tennishal, hockeyvelden schaats- en skeelerschool, tafeltenniscentrum en een squashhal in het zuidelijke deel en het wielervedstadium met mountainbiketerrein en de kegelbanen in het noordelijke deel. Binnen het sportcluster zijn ook enkele kantoren, maatschappelijke voorzieningen, een restaurant, ondersteunende horeca en een sportshop aanwezig. Daarnaast bevinden zich, vooral in het noordelijke gedeelte van het gebied een aantal sportvelden voor diverse soorten sport. In het centrale gebied bevindt zich ook nog een evenemententerrein. Hiervoor is echter nooit een vergunning afgegeven. In oktober 2011 heeft de gemeente het SPVE Westrand Zuid opgesteld waarin in de inpassing van het trainingscomplex van AZ/AFZ, een uitbreiding en intensivering van het sportcluster Terborchlaan en de realisatie van kantoren en parkeervoorzieningen in het gebied langs de Olympiaweg wordt voorzien. Zoals hiervoor aangegeven, worden deze ontwikkelingen via een nieuw bestemmingsplan gefaciliteerd. De ontwikkelingen langs de Olympiaweg zijn hierbij voor het grootste deel niet per direct recht toegestaan, maar uitsluitend via een nog op te stellen wijzigingsplan.

Vanwege de omvang van de ontwikkelingen en de ligging van het gebied ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur, heeft de gemeente besloten om een m.e.r.-beoordeling uit te laten voeren.

1.3 Plan- en studiegebied

Deze beoordelingsnotitie is gemaakt in het kader van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan voor het zuidelijke gedeelte van de Westrand Zuid, dat diverse ontwikkelingen, zoals de uitbreiding en realisatie van het trainingscomplex van AZ, mogelijk maakt. De ontwikkelingen zijn gelegen in het gebied waarvoor in oktober 2011 het SPVE Westrand Zuid Sportcluster is opgesteld.

1.4 SPVE Westrand Zuid: Ontwikkelingen

Het SPVE is geen stedenbouwkundig plan en omvat een globaal eindbeeld met als planhorizon 2030. Bij de uitwerking is nog een behoorlijke mate van flexibiliteit mogelijk. Bestaand vastgoed dat in het kader van de grondexploitatie (looptijd tot 2021) nog als vast punt is beschouwd, kan mogelijk in een latere fase voor herontwikkeling in aanmerking komen. In het SPVE wordt waar mogelijk ingespeeld op de ontwikkelingswensen van eigenaren en (potentiële) gebruikers in het gebied. Dat geldt ook voor investeringen van andere overheden in de bereikbaarheid (N9) en waterberging en waterbeheer. Een aantal wenselijke structuuringsrepen in of aan de rand van het plangebied wordt mogelijk gemaakt zonder dat bouwplannen hiervan afhankelijk worden gemaakt. Fasering is noodzakelijk mede in verband met de onzekere economische omstandigheden. De ontwikkeling van de in de structuurvisie vastgelegde groen/blauwe netwerkstructuren geven het gebied een aantrekkelijk, groen en duurzaam imago. “Rood” en “groen” vullen elkaar aan en kunnen elkaar versterken. Daar waar zich bij de bouwplanontwikkeling concrete kansen aandienen, zoals bijvoorbeeld het gebruik van restwarmte van de ijsbaan of de toepassing van duurzame, natuurlijke materialen, zullen deze zo goed mogelijk worden benut.

Een belangrijk onderdeel van de structuurvisie is de landschappelijke grens tussen het open weidegebied en de stad. Deze landschappelijke grens van bomenrand met water zorgt er voor dat de Westrand Zuid er vanuit het open weidegebied aantrekkelijk uit ziet en dat de stad duidelijk begrensd wordt. Op deze grens is een nieuwe recreatief fietspad (noord-zuid) gepland.

Het SPVE is als prealabele vraag aan GS voorgelegd. In antwoord hierop heeft GS, mede op basis van een advies van de ARO, op 6 maart 2012 positief gereageerd op de voorgestelde gebiedsontwikkeling, waarbij als randvoorwaarde is meegegeven dat er een duidelijke grens komt tussen stad en landschap en dat het groen-blauwe raam-werk binnen het gebied verstevigd moet worden. Vanaf het indienen van de prealabele vraag is de provincie nauw betrokken geraakt bij de verdere uitwerking van het SPVE. In meerdere expertbijeenkomsten met de Provinciaal adviseur ruimtelijke kwaliteit en beleidsadviseurs van de provincie zijn planonderdelen verder uitgewerkt en verbeterd en is de basis gelegd voor het beeldkwaliteitplan.

Het ‘Beeldkwaliteitplan Westrand Zuid - Sportcluster’ dient meerdere doelen. Ten eerste wordt een beeldkwaliteitplan verplicht door de Provincie Noord-Holland, aangezien de Westrand Zuid van Alkmaar buiten het BBG ligt. Op basis van een beeldkwaliteitplan kunnen de beoogde ontwikkelingen in relatie tot de bestaande cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten worden beoordeeld.



Plankaart CONCEPT Beeldkwaliteitplan Westrand - Sportcluster

26-08-2013

- | | | | | | |
|---|----------------------|---|--|---|---|
|  | Plangrens BKP |  | Bloemrijk grasland |  | Dijk |
|  | Bestaande bebouwing |  | Rietland en nat grasland |  | Fietspad / recreatief pad |
|  | Nieuwe bebouwing |  | Open parkinrichting |  | Landweg |
|  | (Boezem)water |  | Bestaande bomen |  | Vaarroute |
|  | Volkstuinen |  | Nieuwe bomen |  | Maximale rooilijn / minimale maat
groen-blauw raamwerk |
|  | Weidevogelleefgebied |  | Haag |  | Doorzicht naar landschap |
|  | Doorvaarbare brug |  | Molenbiotop: hoogtebeperking
voor beplanting en bebouwing |  | Gemeentegrens |



Locaties en programma

Voor het gebied bestaan een aantal concrete initiatieven, welke afgestemd zijn op de functionele zonering zoals voorgesteld in de structuurvisie, namelijk:

1. Inpassing trainingscomplex AZ/AFC
2. Ontwikkelgebied Olympiaweg
3. Sportcluster Terborchlaan

Ad 1 Inpassing trainingscomplex AZ/AFC

Ten westen van de Robonsbosweg en Olympiaweg, het gebied dat is bestemd voor buitensport en -recreatie, zijn momenteel de voetbalvereniging AFC, de hockeyclub AMHC en de rugbyvereniging ARUFC gevestigd.



Afbeelding: Inpassing trainingslocatie AZ/AFC

Een drager van de sportieve ambities voor de Westrand Zuid van Alkmaar is de vestiging van het nieuwe trainingscomplex van AZ. Zowel de jeugd als het eerste elftal van AZ gaan in de Westrand Zuid trainen. Voor de komst van deze topsportvoorziening wordt het huidige complex van AFC uitgebreid met vijf nieuwe velden, waarmee het totaal aan voetbalvelden op tien komt.

Ad 2 Ontwikkelingsgebied Olympiaweg

Het gebied tussen de N9 en de Olympiaweg wordt aangeduid als ontwikkelgebied. Dit gebied is een overgangszone tussen de kantoren, gelegen aan de N9, in het noordelijk deel en het sportcluster rond de Terborchlaan. In het te ontwikkelen gebied staan enkele verenigingsgebouwen en een voormalige dienstwoning. Bij ontwikkeling van de Olympiaweg zal er een mogelijke herplaatsing van de verenigingsgebouwen plaatsvinden ten oosten van de Olympiaweg.



Afbeelding: Ontwikkelingsgebied Olympiaweg

Voor de bebouwing gelden de uitgangspunten zoals omschreven in de structuurvisie. De gebouwen worden in een lamellenstructuur gepositioneerd, staan los in de ruimte en houden afstand van elkaar. Doel hiervan is een doorkijk te realiseren vanaf de Martin Luther Kingweg naar het achtergelegen gebied. Vanaf de Olympiaweg geldt een minimale afstand van 15 meter, van de Martin Luther Kingweg (N9) minimaal 30 meter. Het totale ontwikkelingspotentieel voor dit gebied is circa 49.000 m² bvo. De gemiddelde bouwhoogte is vier bouwlagen op een gebouwde parkeerlaag.

Ad 3 Sportcluster Terborchlaan

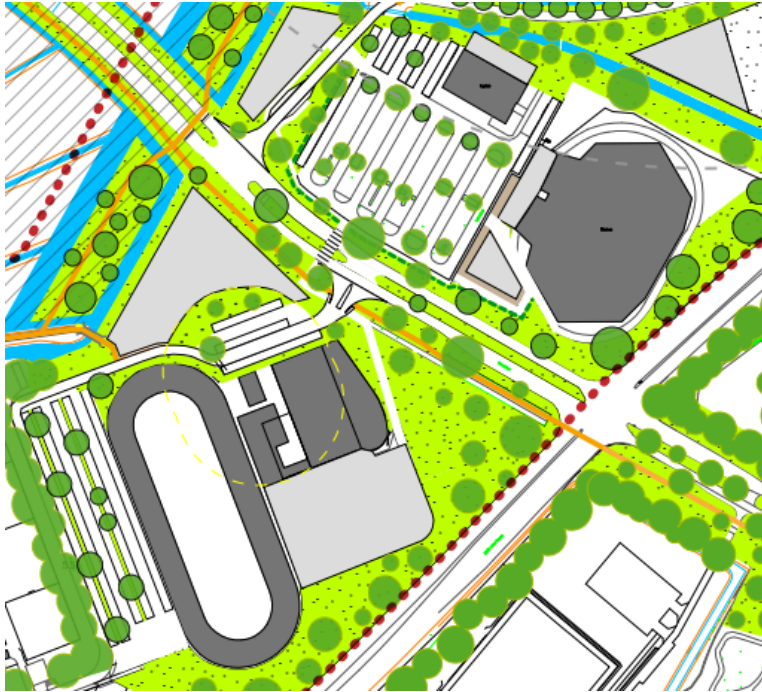
Rond de Terborchlaan bevindt zich nu al een unieke combinatie van sport en recreatiefuncties: het gemeentelijk sportcomplex De Meent (ijsbaan/hal en sporthal met diverse gebruikers), de Wielerbaan, de tennisbanen, een squashcentrum, twee fitnesscentra en Kegelhuis. Om de positie van Alkmaar als sportstad te versterken, zet het SPVE in op verdere concentratie van sportvoorzieningen voor stad en regio in de Westrand Zuid.

Voor De Meent bestaan plannen voor renovatie en uitbreiding van de sporthal, bijbehorende voorzieningen, de toevoeging in het aanbod van sportverenigingen en een op te richten 'Huis van de sport', een gezamenlijk onderkomen van Sportbedrijf, Sportbureau, sportkennisinstituten en Olympisch netwerkkantoor.

De toekomst van de Wielerbaan is nog onduidelijk. Er wordt gezocht naar medegebruikers in de sport- en leisuressfeer.

De eigenaar van het Kegelhuis wil een deel van de kegelbanen vervangen door bowlingbanen en het gebouw uitbreiden.

Op het huidige parkeerterrein van De Meent bevindt zich een ontwikkelmogelijkheid. Op dit moment wordt onderzocht of een invulling met wellness in combinatie met een hotel van circa 80 kamers haalbaar is. De ontwikkeling van andere leisuurefuncties is hier ook mogelijk. Door ontwikkeling van deze locatie ontstaat een interessante verdichting van het kruispunt Terborchlaan-Olympiaweg.



Afbeelding: Sportcluster Terborchlaan

Potentieel m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten in de Westrand Zuid

Op basis van de uitgangspunten en de ambitie van de in het SPVE geformuleerde ontwikkelingen is er volgens de sinds 1 april 2011 geldende regelgeving sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject zoals bedoeld in bijlage D onder 11.2 van het Besluit m.e.r. Het gaat hierbij om “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”. De drempelwaarde waarboven in iedere geval de m.e.r. beoordelingsplicht geldt zijn gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van minimaal 100 hectare, een aaneengesloten gebied omvat waarin minimaal 2.000 woningen worden gerealiseerd of wanneer een bedrijfsvloeroppervlakte van minimaal 200.000 m² aan de orde is.

Stedelijk ontwikkelingsproject: toets aan drempelwaarden

De totale oppervlakte van het ontwikkelgebied is met circa 40 hectare veel kleiner dan genoemde 100 hectare. De ontwikkeling voorziet ook niet in woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van meer dan 200.000 m². Echter wordt in artikel 2, vijfde lid onder b van het Besluit m.e.r. bepaald dat een m.e.r.-beoordeling tóch nodig is wanneer onder de drempelwaarden wordt gebleven maar niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

De plaats van de activiteit kan op zich een bijzondere omstandigheid zijn. Voor de Westrand Zuid kan dit aan de orde zijn voor wat betreft de ecologische waarde omdat het gebied op korte afstand tot de Ecologische Hoofdstructuur ligt. Hierop wordt nader ingegaan in hoofdstuk 3.

1.5 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De ontwikkeling van de Westrand Zuid als geheel gebeurt op initiatief van diverse initiatiefnemers. De gemeente Alkmaar heeft met het SPVE, het Beeldkwaliteitplan en het bestemmingsplan een integrale ontwikkelingsvisie voor het gehele gebied opgesteld. De

gemeente maakt de ontwikkelingen mogelijk met een nieuw in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Als opsteller van het SPVE, het Beeldkwaliteitplan en het nieuwe bestemmingsplan is de gemeente ook initiatiefnemer voor het opstellen van deze m.e.r.-beoordeling en ook bevoegd gezag ten behoeve van de besluitvorming. De gemeenteraad stelt de m.e.r.-beoordeling en het bestemmingsplan vast.

1.6 Doel van de beoordelingsnotitie

Het doel van deze m.e.r.-beoordelingsnotitie is het vaststellen of in het kader van de ontwikkeling van het gebied Westrand Zuid vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die daarvan het gevolg kunnen zijn, een m.e.r. moet worden gemaakt. De vraag is dus steeds: zijn er milieugevolgen? Zo ja: zijn die nadelig? Zo ja, zijn die zodanig belangrijk dat een m.e.r. moet worden gemaakt, ondanks dat de gestelde drempelwaarden ruim niet worden gehaald?

1.7 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zal worden ingegaan op de besluitvorming rondom de Westrand Zuid. Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van de te verwachten effecten van de ontwikkelingen in de Westrand Zuid en de beoordeling hiervan. Het rapport wordt afgerond met hoofdstuk 4 waarin de conclusies zijn opgenomen.

Hoofdstuk 2. Besluitvorming

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de vraag ten behoeve van welk besluit of welke besluiten deze m.e.r.-beoordeling wordt gemaakt en welke besluiten nog aanvullend genomen moeten worden om de voorgenomen activiteiten te realiseren. Voordat hiertoe wordt overgegaan wordt in het kort, in aanvulling op de betreffende passages uit hoofdstuk 1, een beknopt beeld gegeven van de voorgeschiedenis. Tot slot wordt ingegaan op de procedure van de m.e.r.-beoordeling.

2.1 Voorgeschiedenis en planning

De structuurvisie 'Westrand Zuid 2030' is op 4 oktober 2010 door de gemeenteraad vastgesteld. De structuurvisie geeft het gewenste ruimtelijk beleid voor de Westrand Zuid op een globaal niveau, en omvat de structuur van het eindbeeld van het gebied.

Beleidsuitgangspunten vanuit de structuurvisie Westrand Zuid zijn:

- een heldere begrenzing hanteren tussen stedelijk en landelijk gebied;
- verlies van groen te voorkomen;
- natuur en recreatie sterker met elkaar verbinden;
- en gewenste ontwikkelingen binnen de toekomstige begrenzing mogelijk maken.

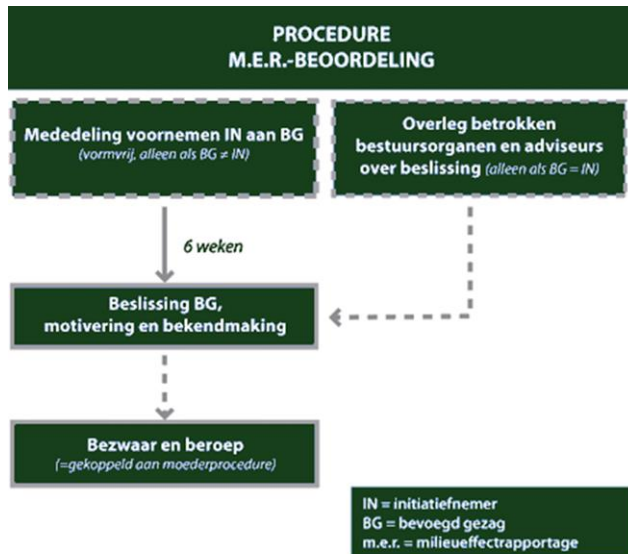
De ontwikkeling van het sportcluster en de Olympiaweg zijn in de structuurvisie aangekondigd.

In oktober 2011 is door de gemeente Alkmaar het SPVE Westrand Zuid Sportcluster opgesteld. Om een planologisch kader voor de in het SPVE beoogde ontwikkelingen te kunnen bieden is momenteel een nieuw Beeldkwaliteitsplan en bestemmingsplan in voorbereiding.

2.2 Besluiten en procedure

Artikel 7.2 van de Wet milieubeheer stelt dat er activiteiten zijn waarvoor een m.e.r.-beoordelings- procedure moet worden doorlopen. Voor deze activiteiten geldt dat het bevoegd gezag (Gemeente Alkmaar), het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het voorbereiden dan wel vaststellen van het betreffende besluit, moet beoordelen of deze activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo ja, dan moet voor desbetreffende activiteit een m.e.r.-procedure worden doorlopen. In het Besluit m.e.r. is geregeld hoe bepaald wordt of een voorgenomen activiteit al dan niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

De m.e.r.-beoordelingsprocedure kent de volgende procedurestappen:



Afbeelding: Procedure m.e.r. beoordeling

1. a. De initiatiefnemer van een activiteit die m.e.r.-beoordelingsplichtig is, moet dat voornemen schriftelijk mededelen aan het bevoegd gezag. Deze stap is geregeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer en is niet nodig als het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is.
- b. In artikel 7.19 Wm zijn de procedurestappen beschreven die moeten worden doorlopen als het bevoegd gezag tevens de initiatiefnemer is van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit.
2. Het bevoegd gezag neemt de beslissing of voor de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.
3. Tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing is alleen bezwaar- of beroep mogelijk als deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft.

Koppeling aan de procedure van het plan of het besluit

Doel van een m.e.r. is het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten die (uiteindelijk) kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De m.e.r.-procedure is dus gekoppeld aan de procedure die moet worden doorlopen voor het betreffende plan of besluit, de zogenoemde 'moederprocedure' of 'hoofdprocedure', de bestemmingsplanprocedure.

Hoofdstuk 3. Beoordeling

3.1 Inleiding

De in deze notitie gehanteerde beoordelingssystematiek is zoveel mogelijk toegesneden op de per 1 april 2011 in werking getreden aangepaste regelgeving. In de Handreiking m.e.r. zijn tips, informatie en voorbeelden, die voor het opstellen van een milieueffectrapportage of het begeleiden van een m.e.r.-procedure van belang zijn, opgenomen welke worden benut.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een te nemen besluit belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden: er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden.
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op: er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Omdat het bij een m.e.r.-beoordeling om een formele procedure gaat dient altijd de in paragraaf 2.2 beschreven procedure doorlopen te worden.

Naast een aantal procedurele vereisten zitten er ook enkele inhoudelijke eisen aan een m.e.r.-beoordeling. Zo dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd aan de hand van een aantal vaste criteria. Deze criteria volgen uit Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. Dit zijn:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

In de hierna volgende paragrafen zijn de bovengenoemde categorieën verder uitgewerkt voor de ontwikkelingen in het gebied Westrand Zuid.

De beoordeling richt zich op alle effecten van de ontwikkelingen in de Westrand Zuid (de activiteit) op de omgeving.

Bij de uitwerking van de plannen wordt met deze milieusituatie rekening gehouden. Indien nodig worden maatregelen getroffen om de milieusituatie in het plangebied te laten voldoen aan de milieunormen.

Verder is van belang dat in het kader van de ruimtelijke procedures voor alle milieuaspecten de wettelijk noodzakelijke milieu-informatie zal worden verzameld. Het gaat dan onder andere om:

- de watertoets, met als onderdeel daarvan het wateradvies van de waterbeheerder;
- een luchtkwaliteitsonderzoek in het kader van de Wet Luchtkwaliteit;
- onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder;
- onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet;
- onderzoek in het kader van de Wet bodembescherming;
- onderzoek naar externe veiligheid conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen;
- Monumentenwet.

In een deel van bovenstaande wettelijke regelingen zijn eisen opgenomen die erop zijn gericht het milieu te beschermen en zo belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Door bij (bestemmingsplan)procedures de milieueffecten te onderzoeken en ervoor te zorgen dat aan de wettelijke eisen wordt voldaan - zo nodig door het treffen van maatregelen - wordt de kans op aanzienlijke nadelige milieugevolgen al op voorhand tot een minimale omvang teruggebracht. Een ander deel van bovenstaande wettelijke regelingen heeft tot doel randvoorwaarden te stellen voor bouwprojecten ter bescherming van kwetsbare/geluidgevoelige bestemmingen.

3.2 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van de activiteit, de ontwikkeling van de Westrand Zuid, dient in het bijzonder het volgende in overweging te worden genomen bij de beantwoording van de vraag of sprake kan zijn van aanzienlijke negatieve milieugevolgen:

- de omvang van het project;
- mogelijke cumulatie-effecten met andere nabijgelegen projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder en risico van ongevallen.

3.2.1. omvang

De omvang van de ontwikkelingen in het plangebied is, gerelateerd aan de reeds in het gebied aanwezige sportieve en recreatieve voorzieningen en de ten oosten aangrenzende stedelijke omgeving van de stad Alkmaar, niet zodanig dat sprake is van een bijzondere omstandigheid met als gevolg daarvan in potentie belangrijke negatieve milieugevolgen.

3.2.2 cumulatie

In deze beoordeling wordt uitgegaan van het programma en de effecten van het programma van het gehele bestemmingsplan voor Westrand Zuid. In de diverse verrichte onderzoeken is dit ook het uitgangspunt. In de directe omgeving (buiten de Westrand Zuid) zijn er geen andere projecten waarmee rekening zou moeten worden gehouden in deze beoordeling.

3.2.3 hulpbronnen en afvalstoffen

De ontwikkeling is geen bijzondere waarvoor meer dan normaal is bij bouwprojecten natuurlijke hulpbronnen zouden moeten worden ingezet. Dat geldt ook voor de productie van afvalstoffen, deze leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De kwaliteit van de gebouwde voorzieningen zal voldoen aan het wettelijke kader van het Bouwbesluit en bij de aanleg van de openbare ruimte wordt uitgegaan van duurzame materialen.

3.2.4 verontreiniging, hinder, risico

Ook ten aanzien van de aspecten 'verontreiniging en hinder' en 'risico van ongevallen' zijn geen bijzondere omstandigheden aan te wijzen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De ontwikkeling en leiden, gerelateerd aan de gangbare bouw- en aanlegprocessen, niet tot ernstige verontreiniging of hinder dan wel risico van ongevallen. Er is in dit opzicht dan ook geen sprake van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

Vastgesteld kan worden dat de ontwikkeling van de Westrand Zuid, gezien de kenmerken ervan, geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu heeft.

3.3 Plaats van het project

De plaats van het project kan op zich een bijzondere omstandigheid zijn. Dit is met name het geval wanneer de activiteit zich bevindt in of in de buurt van 'gevoelige' gebieden, zoals de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang kunnen een bijzondere omstandigheid zijn. Voor de Westrand Zuid is dit aan de orde voor wat betreft de ecologische waarde omdat het gebied op korte afstand ligt van de EHS.

Een groot deel van de gronden die grenzen aan het ontwikkelgebied van de sportcluster zijn als ecologisch waardevol te beschouwen. Het weidegebied genereert een goed leefklimaat voor weidevogels. Deze gebieden worden door de ontwikkeling niet aangetast en worden in de in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen voldoende beschermd.

In 2005 is er door bureau Waardenburg een onderzoek gedaan, de 'Inventarisatie potentiële en bestaande natuurwaarden Westrand Zuid Alkmaar'. Voor het zuidelijke deelgebied van de Westrand Zuid waar een van de twee bestemmingsplannen de onderhavige ontwikkelingen mogelijk maakt zijn hoge natuurwaarden benoemd in de groene zone van de Kromme Sloot rond de molen.

Gebruikelijk is dat een dergelijk onderzoek drie tot vijf jaar zijn actualiteit behoudt. Voor ontwikkelingen op locaties waar natuurwaarden aanwezig zijn, is daarom aanvullend onderzoek/actualisatie uitgevoerd. Op 9 oktober 2012 is de rapportage daarvan verschenen. Daarin is geconcludeerd dat de ingrepen in het plangebied niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora en faunawet indien de in de rapportage genoemde preventieve maatregelen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing van de Flora- en faunawet is dan niet nodig. Bovendien is geconstateerd dat de westelijke binnen het plangebied gelegen kavels die zijn aangewezen als weidevogelleefgebied geen daadwerkelijke betekenis hebben als broedlocatie voor weidevogels. Alleen de uiterste westpunt van de Monniken-, Raven- en Robonbospolder is in gebruik als broedlocatie en dat is op circa 600 meter afstand van het plangebied. Er verdwijnen wel delen weiland, maar die worden dus niet gebruikt als broedlocatie en deze gronden worden aangewend voor andere vormen van natuur. De aanleg van een fietsverbinding naar Bergen heeft op Alkmaars grondgebied geen versturende effecten. Niettemin wordt daarvoor oppervlakteafname gecompenseerd.

Conclusie

Vastgesteld kan worden dat de ontwikkeling van het gebied geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor de EHS en het weidevogelgebied.

3.4 Kenmerken van de potentiële effecten

Ook de kenmerken van de belangrijke nadelige (milieu)effecten, die de activiteit kan hebben, kunnen worden aangemerkt als een bijzondere omstandigheid. Het gaat daarbij om het bereik van het effect, het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde en grootte en complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect en de duur, de frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

3.4.1 Bodem / grondwater

Kwaliteit bodem en grondwater

Op basis van de bodemkwaliteitskaart en het bodembeheerplan (beide d.d. 5 januari 2010) en het (actuele) bodeminformatiesysteem van de gemeente is een inventariserende beschrijving te geven van de te verwachten bodemkwaliteit in Westrand Zuid.

Op diverse locaties in de Westrand Zuid is in de loop der jaren reeds een aantal bodemonderzoeken uitgevoerd. Op basis daarvan is een verwachting aan te geven voor het hele gebied: de diffuse kwaliteit van de bovengrond (0,0-0,5 meter onder maaiveld) is Achtergrondwaarde 'AW2000', d.w.z. schoon. De ondergrond (0,5-2,0 meter onder maaiveld) is naar verwachting iets minder schoon en heeft de kwalificatie Woongrond. Onder en bovengrond zijn in principe geschikt voor iedere bestemming.

In het plangebied bevindt zich een geval van ernstige bodemverontreiniging, namelijk onder de buitenbaan van Wielrenvereniging Alcmaria Victrix. Uit een eerder uitgevoerde risicobeoordeling volgt dat een spoedige sanering niet noodzakelijk is. Bij het huidige gebruik zijn er geen risico's en gelden geen gebruiksbepalingen. Bij een eventuele wijziging van het gebruik dienen de risico's opnieuw vastgesteld te worden.

Invloed van de geplande activiteiten

De geplande activiteiten zelf hebben geen belangrijke nadelige gevolgen voor de kwaliteit van de bodem en het grondwater.

Conclusie

De conclusie is dat de wijzigingen in het gebied, ten aanzien van het aspect bodem en grondwater, geen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

3.4.2 Oppervlaktewater

In het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat de betrokken waterbeheerders moeten worden geraadpleegd bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Op grond van provinciaal beleid dient, indien een planologische procedure wordt doorlopen, een Watertoets te worden uitgevoerd.

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is de waterbeheerder van het gebied. Het SPVE voorziet ook in aanpassingen van de waterstructuur en de aanleg van nieuw

oppervlaktewater. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan heeft daarom overleg met het hoogheemraadschap plaatsgevonden.

Voor het meest uitgewerkte bouwplan (trainingscomplex AZ) kan volgens opgave van het Hoogheemraadschap worden uitgegaan van een compensatiepercentage van 10%. Deze compensatie kan in principe aan de westelijke rand van het plangebied op gemeentegrond worden gerealiseerd. Het percentage is niet per definitie van toepassing voor de gehele Westrand Zuid. Naast de compensatie vanwege het project heeft het Hoogheemraadschap vanuit de regio ook een eigen wateropgave.

In de structuurvisie is ruimtelijk aangegeven waar, indien de vraag concreet wordt, zoekgebieden zijn voor het uitbreiden van waterberging. Daarbij zijn meerdere mogelijkheden aangegeven:

- verbreden van bestaande waterlopen en aanleg van nieuwe, met name als onderdeel van de landschappelijke begrenzing;
- delen van het open weidegebied waar mogelijkheden liggen voor waterberging, ook als open water (aansluitend aan het water van de landschappelijke begrenzing)
- delen van het open weidegebied waar mogelijkheden gedacht zijn voor minder zichtbare vormen van waterberging.

Met het realiseren van waterberging liggen er op het gebied van duurzaamheid kansen in de combinatie met sport, wellness en recreatie.

Riolering en waterhuishouding

Met betrekking tot riolering en waterhuishouding gelden er voor het totale gebied een aantal algemene uitgangspunten met een duurzaam karakter:

- Combineren meervoudig ruimtegebruik voor bv. waterberging, watersport, recreatie en ecologie, denk bijvoorbeeld aan roeiwedstrijden, kanoverhuur en kanopolo-velden op ingerichte waterplassen
- Het scheiden van afvalwaterstromen waarbij het hemelwater van daken via een natuurlijke wijze geloosd wordt op oppervlaktewater
- Hemelwater van wegen en parkeerplaatsen (licht verontreinigd) nazuiveren via grondpassages met bv. infiltratietechnieken, helofytenfilters en wadi's.
- Toepassen van duurzame (cradle tot cradle) rioleringsmaterialen in het gebied in combinatie met groene daken
- Vuilwaterriool zoveel mogelijk via vrij verval aansluiten op bestaande rioleringsystemen

Nadere eisen voor inrichting openbare ruimte

De inrichting van het maaiveld rond de gebouwen heeft een groen karakter en bestaat grotendeels uit gras met bomen. Het gebied rondom de gebouwen is openbaar toegankelijk. Paden zorgen ervoor dat dat deze gebieden ook daadwerkelijk gebruikt kunnen worden. Een integraal ontwerp voor de gehele openbare ruimte en de aangrenzende kavels draagt, samen met een collectief beheer, bij aan een eenduidige uitstraling van de openbare ruimte. Hierdoor ontstaat meer samenhang in het plangebied.

Conclusie

De ontwikkelingen zullen niet zorgen voor een negatief effect op de waterhuishouding. Toename aan verharding zal in overleg met het hoogheemraadschap voldoende gecompenseerd worden.

3.4.3 Flora en fauna

Voor de bescherming van plant- en diersoorten is de Flora- en Faunawet (april 2002) van toepassing. Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen planten- en diersoorten op grond van de Flora- en Faunawet. Indien uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van (een) beschermde soort(en) en het bouwwerk en/of de activiteit beschadiging of vernieling van voortplantings- of rustplaatsen dan wel ontworteling of vernieling veroorzaakt, zal de betreffende bouwwerkzaamheid c.q. activiteit pas kunnen plaatsvinden na ontheffing c.q. vrijstelling op grond van de Flora- en Faunawet.

Bij de beoordeling van deze ontheffing c.q. vrijstelling is de vogel-/habitatrichtlijn mede toetsingskader. Naast de Flora- en Faunawet zijn door het ministerie van LNV de zogenoemde "Rode Lijsten" vastgesteld, waarin met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende, in Nederland van nature voorkomende planten- en diersoorten zijn opgenomen.

In 2012 is door bureau Waardenburg een flora en faunaonderzoek uitgevoerd. Op 9 oktober 2012 is de rapportage daarvan verschenen. Daarin is geconcludeerd dat de ingrepen in het plangebied niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora en faunawet indien de in de rapportage genoemde preventieve maatregelen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing van de Flora- en faunawet is dan niet nodig.

Conclusie

Vastgesteld kan worden dat er ten aanzien van de flora en fauna in het gebied geen belangrijke nadelige gevolgen zijn.

3.4.4 Energie, grondstoffen en ruimte

Bij de ontwikkelingen in het studiegebied wordt voor de aspecten energie, grondstoffen en ruimte in wezen niet afgeweken van hetgeen gebruikelijk is bij ontwikkelingen in een stedelijke omgeving. Zoals al eerder is uiteengezet zal de kwaliteit van de gebouwde voorzieningen voldoen aan het wettelijke kader van het Bouwbesluit.

Conclusie

Vastgesteld kan worden dat ten aanzien van de aspecten energie, grondstoffen en ruimte de ontwikkeling van het gebied geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.

3.4.5 Cultuurhistorische en archeologische waarden

Cultuurhistorie

Het polderlandschap ten westen van Alkmaar, de overgang van de duinen naar de uitgestrekte veenweidengebieden, wordt gewaardeerd als een van de mooiste van Nederland. De betekenis van het gebied wordt nog vergroot door de aanwezigheid van droogmakerijen, waaronder het eerste grootschalige droogleggingsproject in ons land.

De aansluiting van het nieuwe slotenpatroon op het 'oude' land en de strijd tegen het water is op vele plaatsen en in objecten nog zichtbaar.

Voor het opstellen van de structuurvisie is een cultuurhistorisch onderzoek gedaan (rapport 'Cultuurhistorisch onderzoek van het plangebied Westrand Zuid in de gemeente Alkmaar', 2005). In de visie die voor het gebied vastgelegd is hebben die diverse cultuurhistorische en archeologische waarden zoveel mogelijk een plek gekregen en in de uitwerking dient daar rekening mee gehouden te worden.

De meeste cultuurhistorische waarden betreffen het gebied buiten de 'landschappelijke begrenzing' zoals die in de structuurvisie is aangegeven. In het deelgebied waar de bestemmingsplannen 'Westrand Zuid-Zuid' en 'Westrand Zuid-Noord' over gaan zijn aan de volgende elementen cultuurhistorische waarden toegekend:

Lijnelement van zeer hoge waarde:

- Kromme sloot

Lijnelement van waarde

- Bergerweg
- Olympiaweg (Oude Hoeverweg)
- Hoeverweg
- Vanaf begin van de Hoeverweg de voormalige trambaan richting Egmond

Puntelement van zeer hoge waarde :

- Robonsbosmolen (rijksmonument)
- Relatie polders-molens van hoge waarde
- Het zicht op de Robonsbosmolen vanuit de Monniken-, Raven- en Robonsbospolder.

In het cultuurhistorisch onderzoek wordt benadrukt dat de samenhang van de elementen en structuren het gebied zijn eigen karakter geeft. Evenals het, soms subtiele, onderscheid tussen het oude land en de drooggelegde delen en het stelsel van ringsloten en begeleidende kaden.

Archeologie

Met de Wet op Archeologische Monumentenzorg (WAMZ) is het verplicht voor alle (op)nieuw vast te stellen bestemmingsplannen om het archeologisch belang een volwaardige plaats toe te kennen. De wet vraagt de gemeenten om in de voorbereidingsfase van een nieuw bestemmingsplan inventariserend archeologisch onderzoek te laten uitvoeren. De archeologische verwachtingswaarde dient te worden vastgesteld door bureauonderzoek, waarna eventueel nader onderzoek nodig kan zijn.

De Monniken-, Raven- en Robonsbospolder worden aangemerkt als archeologisch waardevol terrein. Vermoed wordt dat aan de westkant bewoningsresten te vinden zijn uit de late middeleeuwen. Op de archeologische verwachtingenkaart van de gemeente zijn de gronden van SPVE aangeduid als een zone met een lage archeologische verwachting. Dit betekent dat op basis van archeologisch historisch onderzoek is geconcludeerd dat in dit deel van het plangebied de kans laag is dat bij bodemingrepen archeologisch waardevolle elementen worden gevonden.

Conclusie

De cultuurhistorische waarden in het gebied worden door de ontwikkelingen niet aangetast. Er bevinden zich geen archeologische waarden in het gebied die door de beoogde ontwikkelingen negatief aangetast zouden kunnen worden.

3.4.6 Mobiliteit

Verkeerskundig onderzoek

Westrand Zuid is lokaal en regionaal zeer goed ontsloten via de N9 (M.L. Kingweg) en de Terborchlaan. De Terborchlaan wordt door de provincie aangepast om de verkeersafwikkeling te verbeteren. In deze reconstructie is rekening gehouden met de ontwikkeling van het sportcluster.

In het kader van het project heeft ingenieursbureau Grontmij op 1 november 2011 gerapporteerd omtrent de ontsluiting van de ontwikkelingen van het sportcluster op de bestaande wegen. In de rapportage zijn meerdere varianten voor kruispunten in beschouwing genomen. Uit de rapportage blijkt dat alle varianten mogelijk zijn en dat een keuze daartussen afhankelijk van de prioriteiten die gelegd worden: afwikkeling, veiligheid/oversteekbaarheid, flexibiliteit/robuustheid en/of stedenbouwkundige inpassing.

Conclusie

Er zijn ten aanzien van de mobiliteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

3.4.7 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer, worden normen gesteld aan de luchtkwaliteit, wat betreft een zestal stoffen. Voor de normen voor zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood geldt dat overschrijding daarvan in Nederland nauwelijks valt te verwachten. De norm voor stikstofdioxide wordt in Nederland met name in de directe omgeving van drukke (snel)wegen overschreden. De norm voor zwevende deeltjes wordt eveneens op diverse locaties overschreden.

In de Wet milieubeheer is indirect een koppeling gelegd met ruimtelijke plannen. Deze koppeling houdt in dat bij het voorbereiden van ruimtelijke plannen, waaronder een bestemmingsplan, de luchtkwaliteit moet worden betrokken in de afwegingen. Met name de in de Wet milieubeheer opgenomen "grenswaarden" zijn in dit kader relevant. Grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, op een aangegeven moment zoveel mogelijk moet zijn bereikt, en waar die kwaliteit al aanwezig is, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden.

Om te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarin de grenswaarden worden overschreden of bestaande overschrijdingen toenemen, moet bij het opstellen van ruimtelijke plannen getoetst worden aan de grenswaarden. Een eventuele (toename van een) overschrijding van deze waarden kan als consequentie hebben dat bepaalde nieuwe ontwikkelingen niet mogelijk zijn.

Voorafgaand aan het verlenen van een omgevingsvergunning of vaststelling van een bestemmingsplan dient onderzoek te zijn verricht naar de luchtkwaliteit. Het dient ten aanzien

van de genormeerde stoffen aan te tonen welke concentraties zich in de lucht voordoen en of grenswaarden worden overschreden. Tevens dient vastgesteld te worden welke toe- of afname van concentraties wordt veroorzaakt door het project. Gegevens kunnen worden gegenereerd door meting of berekening. Ten aanzien van de verschillende stoffen dient op verschillende data aan de normen te worden voldaan. Onderzoek dient inzicht te geven in de waarden op deze data. Dat betreft toekomstige situaties, voor de bepaling van de toekomstige waarden zijn berekeningen noodzakelijk.

In het bestemmingsplan worden geen bijzondere luchtvervuilende inrichtingen mogelijk gemaakt, maar alleen functies die een verkeersaantrekkende werking kunnen hebben. De invloed van het plan op de luchtkwaliteit houdt dan ook alleen verband met de uitlaatgassen van het verkeer.

De in de Wet luchtkwaliteit vastgestelde grenswaarden zijn harde normen. Hieraan moet worden voldaan, als dan niet door het treffen van mitigerende maatregelen. Alleen daarom al is er geen aanleiding te veronderstellen dat het bestemmingsplan ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Conclusie

Onderzoek naar de effecten van de in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen is nog in voorbereiding. Er zijn echter ten gevolge van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

3.4.8 Geluid

Akoestisch onderzoek is op basis van de Wet geluidhinder verplicht voor wegen waar een maximum snelheid van 50 kilometer per uur of meer geldt. De 50 kilometer wegen in of nabij het plangebied van bestemmingsplan 'Westrand Zuid' zijn o.a. de Rijksweg N9 (max snelheid 70 km/u ter plaatse van het plangebied), Robonsbosweg en de Hoeverweg. Het bestemmingsplan maakt binnen de geluidzones van de gezoneerde wegen geen nieuwe geluidgevoelige functies mogelijk, waardoor geen akoestisch onderzoek nodig is. Het bestemmingsplangebied 'Westrand Zuid' ligt niet binnen de zone van enig gezoneerd industrieterrein en er worden geen nieuwe geluidsgevoelige gebouwen toegestaan. Per 1 juli 2012 geldt voor de spoorlijn Alkmaar – Uitgeest een geluidproductieplafond. De aan te houden zonebreedte varieert van 100 tot 1200 meter. Deze afstand is afhankelijk van de vastgestelde waarden op de referentiepunten. Op het betreffende trajectdeel in Alkmaar is de maximale waarde op de referentiepunten niet hoger dan 66 dB. De maximale zonebreedte waarin akoestisch onderzoek verplicht is, is, volgens artikel 1.4a van het Besluit geluidhinder, 300 meter. De grens van het bestemmingsplan ligt op 700 meter van de spoorlijn. Akoestisch onderzoek vanwege het railverkeerslawaai is daarom niet van toepassing.

Akoestisch onderzoek vanwege het railverkeerslawaai is daarom niet nodig.

In het gebied bevinden zich enkele bestaande woningen, in de directe nabijheid waarvan sportvelden worden aangelegd. De betreffende woningen worden al omgeven door sport- en evenemententerreinen. Afhankelijk van de concrete nieuwe inrichting, de intensiteit en het moment van het gebruik van de sportvelden en de eventuele toepassing van (geluid)installaties kan het nodig zijn om beperkingen te stellen of maatregelen te treffen zodat in de nieuwe situatie onevenredige overlast op deze woningen wordt beperkt.

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) bevat geluidsvoorschriften waaraan een sportaccommodatie moet voldoen. Zo mag het geluidsniveau afkomstig van een sportcomplex op de gevel van nabijgelegen woningen overdag gemiddeld niet hoger zijn dan 50 dB(A). Voor de avondperiode geldt - afhankelijk van het tijdstip - de strengere norm van 45 of (na 23.00 uur) 40 dB(A). In aanvulling hierop kan door de gemeente nadere eisen worden gesteld voor het reguleren van het geluidsniveau op een sportcomplex.

Conclusie

Er zijn ten aanzien van de geluidhinder geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten. Op het niveau van de individuele woning (Olympiaweg 10, 14 en 18) kan onaanvaardbare geluidhinder worden voorkomen door middel van maatwerkvoorschriften.

3.4.9 Milieuzonering nabije inrichtingen in het plangebied

Er bevinden zich geen bedrijven met een milieuzonering in of in de nabijheid van het plangebied. Deze zijn ook niet gepland als onderdeel van het programma van de Westrand Zuid.

Behalve voor bedrijven zijn ook voor sportaccommodaties zijn richtafstanden bepaald in de brochure 'Bedrijven- en milieuzonering' van de VNG. Voor veldsportcomplexen met verlichting geldt in een 'rustige woonwijk' een maatgevende richtafstand van 50 meter en in 'gemengd gebied' een richtafstand van 30 meter. Deze maatgevende richtafstand heeft betrekking op het aspect geluid. Voor overige aspecten zijn geen richtafstanden aan de orde. Op het aspect geluid is hiervoor in 3.4.8 reeds ingegaan.

Conclusie

De milieuzonering geeft geen aanleiding te veronderstellen dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu aan de orde zijn.

3.4.10 Geluid evenementen

Evenementen worden in het Besluit m.e.r. niet meer expliciet genoemd. In het Uitvoeringskader Evenementen van de gemeente Alkmaar zijn de evenementen ingedeeld in 3 categorieën:

- categorie 1: evenementen met onversterkte (straat)muziek, achtergrondmuziek en beperkte spreekinstallaties.
- categorie 2: evenementen met spreekinstallaties, versterkte (live) muziek, orkest, taptoe, etc.
- categorie 3: evenementen zoals popconcerten, live optredens, house-party, DJ's, rap, dance-events en muziekprogramma's van radio en TV-omroepen, etc.

Zoals aangegeven in het Uitvoeringskader Evenementen wordt het aantal evenementen van categorie 2 en 3 nog per locatie bepaald. Voor categorie 1-evenementen gelden in principe geen beperkingen. Deze kunnen op grond van het beleid in principe in de hele stad worden georganiseerd, onder de voorwaarden die in het Uitvoeringskader Evenementen zijn gesteld. Zo wordt er restrictief beleid gevoerd voor evenementen in onder meer woonbuurten en parken.

Er mogen op grond van het nieuwe bestemmingsplan maximaal 10 evenementen per jaar van categorie 2 en 3 (maximaal 5.000 bezoekers per dag) met een totale duur van maximaal 15 dagen worden gehouden. De dagen die nodig zijn voor het op- en afbouwen worden daarbij niet meegeteld. Indien er meer evenementen wenselijk blijken te zijn, wordt, in geval het gaat om maximaal 3 evenementen per jaar van categorie 2 of 3, een afzonderlijke omgevingsvergunning verleend op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Deze evenementen zijn toegestaan binnen de bestemmingen 'Sport-1' en 'Gemengd-Uit te werken-1' (de ijsbaan en de wielervedbaan) en binnen Verkeer-Verblijfsgebied ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein' (achter de ijsbaan). Het huidige evenemententerrein wordt opgeheven.

De afstand van de nieuwe bestemmingen waarbinnen evenementen worden toegelaten tot de dichtstbijzijnde woningen bedraagt 50 meter of meer. Het huidige evenemententerrein bevindt zich direct naast de woning Olympiaweg 18. De afstand tussen evenemententerrein en woning(en) wordt dan ook groter in de nieuwe situatie.

Conclusie

Het bestemmingsplan leidt tot een vermindering van potentiële overlast door evenementen, omdat de afstand tussen evenemententerrein en woning(en) wordt vergroot.

3.4.11 Externe veiligheid

Inrichtingen

Het bestemmingsplan moet op basis van het BEVI (Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen) en circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen worden getoetst aan de externe veiligheidsaspecten zijnde het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Net buiten het plangebied van het nieuwe bestemmingsplan voor de sportcluster, ter plaatse van de Martin Luther Kingweg 10, ligt een tankstation dat voorziet in de verkoop van LPG. De maximale doorzet voor dit tankstation bedraagt 1.500 m³ LPG per jaar. Door Prevent Adviesgroep is voor het tankstation een risicoanalyse uitgevoerd.

In het rapport 'Risicoanalyse LPG-tankstation, Martin Luther Kingweg 10' van 25 mei 2009 is opgenomen dat de PR-contouren, behorend bij een doorzet groter dan 1.000 m³ per jaar, zijn geen beperkt kwetsbare objecten zijn gelegen. Ook wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden.

Conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (en bijbehorende regeling) geldt voor een LPG pomp een veiligheidszone van 40 meter. Binnen deze veiligheidszone zijn geen beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten toegestaan. Het nieuwe bestemmingsplan maakt binnen de bedoelde zone geen ontwikkelingen mogelijk en is daarom in overeenstemming met het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Een eventuele ontwikkeling aan de Olympiaweg wordt nog niet bij recht mogelijk gemaakt in dit bestemmingsplan, maar pas na wijziging. In de rapportage 'Berekening Groepsrisico LPG tankstation BP te Alkmaar' van Prevent Groep (21 september 2011) is onderzocht welke gevolgen die ontwikkeling heeft voor het plaatsgebonden en groepsrisico. Als bij de ruimtelijke indeling rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van het LPG-tankstation (zoveel mogelijk afstand houden van het LPG-tankstation, gebouwen met veel bouwlagen en een

grote personendichtheid zo ver mogelijk weg van het LPG-tankstation) is er nog steeds sprake van een grote toename van het groepsrisico tot aan de oriëntatiewaarde. Hiermee wordt net geen nieuw EV-knelpunt gecreëerd.

Ammoniakopslag bij de IJsbaan

Rondom de ammoniakopslag van de IJsbaan ligt de grenswaarde van het plaatsgebonden risico op 50 meter van de opslag. Binnen die cirkel mag geen bebouwing van (beperkt) kwetsbare objecten toegevoegd worden. Voor de ruimtelijke ontwikkelingen nabij het sportcomplex is niet het plaatsgebonden risico bepalend, maar vraagt het groepsrisico de vereiste aandacht. Dit zal op basis van berekeningen vastgesteld moeten worden. Bij verhoging van het groepsrisico ten gevolge van nieuwe ontwikkelingen kan het gemeentebestuur op basis van het onderzoek en het verplichte advies van de veiligheidsregio, als 'bevoegd gezag' een bestuurlijke afweging maken over de aanvaardbaarheid van de risico's. Er kan pas gerekend worden als bekend is welke functies een plek krijgen. Op basis van (de toename van) het aantal personen dat er verblijft, de functie (woning, school, bedrijf etc.) en de doelgroep (belangrijk is de mate van zelfredzaamheid, als het bijv. om zieke bejaarden of kleine kinderen gaat wordt er anders geoordeeld) wordt een groepsrisico berekend dat in principe onder de oriëntatiewaarde moet blijven, hoewel ook daarboven nog kan worden besloten de ontwikkeling toch door te laten gaan. Een stijging van het groepsrisico door een ruimtelijke ontwikkeling, ook als deze ruim onder de oriëntatiewaarde blijft, moet altijd door het bestuur verantwoord worden.

Prevent Adviesgroep heeft op 10 augustus 2011 gerapporteerd ten aanzien van het risico dat samenhangt met de ammoniakopslag. Uit het rapport volgt dat nieuwe kwetsbare objecten op een afstand van minimaal 50 meter vanaf rond de machinekamer geprojecteerd dienen te worden. Bij uitwerking van de bestemming 'Gemengd-Uit te werken bestemming-1' van het nieuwe bestemmingsplan moet hiermee rekening worden gehouden. Dit is verankerd in de planregels en -verbeelding.

Transport

In maart 2009 heeft DHV in opdracht van de Provincie Noord-Holland een 'Verkennd onderzoek vervoer gevaarlijke stoffen over Provinciale wegen' uitgevoerd. Op basis van de beschikbare telgegevens is gebleken dat over de provinciale wegen geen (ofwel verwaarloosbaar) vervoer plaatsvindt van de overige stofcategorieën (toxische vloeistoffen en toxische gassen). De transportaantallen voor de stofcategorieën LF1 en LF2 binnen de provincie Noord – Holland zijn zodanig laag, dat er geen sprake is van een plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar buiten de rand van de weg. Voor de gemeente Alkmaar zijn aandachtspunten (geen knelpunten) geïdentificeerd in relatie tot het groepsrisico ter hoogte van de N508 kp. N245 – N242 (Nollenweg, niet in de buurt van het plangebied) en ter hoogte van N512 kp. 511 – N9 (Hoeverweg – Terborchlaan). Een 'aandachtspunt' houdt een situatie in waarbij wordt verwacht dat de oriëntatiewaarde op basis van de aanwezige populatiedichtheid in combinatie met de transportaantallen vervoer gevaarlijke stoffen conform de vuistregels nog niet wordt overschreden, maar mogelijk in de toekomst wel.

Uit de risico-inventarisatie is naar voren gekomen dat er geen provinciale wegen in Noord-Holland in het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen van de Rijksoverheid zijn opgenomen. Daarmee is voor de provinciale wegen van Noord – Holland geen plasbrandaandachtsgebied op

basis van het Basisnet van toepassing. Dit betekent dat er geen ruimtelijke knelpunten zijn als gevolg van een plasbrandaandachtsgebied op de provinciale wegen binnen Noord-Holland.

Externe veiligheid in de bestemmingsplanregels

In het bestemmingsplan is de risicocontour rond het LPG-station en de ammoniakopslag opgenomen, waarbinnen geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten kunnen worden gerealiseerd. In de criteria voor de wijzigingsbevoegdheid bij de Olympiaweg is voorts opgenomen dat de nieuwe situatie voldoen aan een aanvaardbaar groepsrisico, zodat eventueel risico van de N9 is ondervangen.

Conclusie

Vastgesteld kan worden dat in het bestemmingsplan op zodanige wijze rekening is gehouden met het aspect externe veiligheid, dat zich geen bijzondere situatie voordoet.

Hoofdstuk 4. Conclusies

De conclusie van deze m.e.r.-beoordeling is dat de ontwikkeling van de Westrand Zuid niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu leidt en dat er dus geen m.e.r. hoeft te worden gemaakt.

In het plangebied zelf wordt bij de uitwerking van de plannen rekening gehouden met de milieusituatie ter plaatse en worden – waar nodig – maatregelen genomen om er voor te zorgen dat wordt voldaan aan de relevante normen om negatieve effecten zo veel als mogelijk te beperken.

Uit de voorafgaande analyse naar eventuele belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen op hoofdlijnen de volgende conclusies getrokken worden:

- kenmerken van de ontwikkelingen: de bouw van met name sportieve en recreatieve voorzieningen en kantoren (via wijzigingsplan) leidt niet tot belangrijke milieugevolgen;
- plaats van het project: in de huidige situatie is het plangebied onderdeel van een (rand)stedelijk gebied met diverse vooral sportieve en recreatieve voorzieningen. De beoogde ontwikkelingen hebben daarop geen bijzonder nadelige invloed. De locatie ligt nabij de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en het weidevogelleefgebied. De regels in de betreffende bestemmingsplannen voorzien in de bescherming hiervan en er is door middel van onderzoek vastgesteld dat zich geen nadelige gevolgen zullen voordoen. De plaats leidt derhalve niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen;
- cumulatie met andere activiteiten ter plaatse: het SPVE voor de Westrand Zuid gaat uit van diverse ontwikkelingen, daarnaast is in een aparte procedure een omgevingsvergunning voor een nieuwe McDonald's vestiging verleend, maar dit gegeven leidt gezien de cumulatief beoordeelde effecten niet tot een m.e.r. plicht;
- kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die de activiteit kan hebben:
 - a. bodem/grondwater: de beoogde ontwikkelingen leiden niet tot een verslechtering van de milieukundige bodemkwaliteit;
 - b. oppervlaktewater: het plan leidt tot toename van oppervlakteverharding, zodat compensatie door de aanleg van nieuw oppervlaktewater nodig is. In overleg met het hoogheemraadschap zal te toename aan verharding voldoende gecompenseerd worden met nieuw oppervlaktewater;
 - c. flora en fauna: de aanwezigheid van flora en fauna is een vaak voorkomende situatie, in het bijzonder in gebieden nabij de EHS. In onderzoek is geconcludeerd dat de ingrepen in het plangebied niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora en faunawet indien de in de rapportage genoemde preventieve maatregelen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing van de Flora- en faunawet is dan niet nodig. Het gaat hierbij dan ook niet om een bijzondere situatie die m.e.r.-plichtig is.
 - d. energie, grondstoffen en ruimte: de ontwikkelingen voldoet aan de gebruikelijke normen.
 - e. cultureelhistorische en archeologische waarden: aanwezige waarden worden niet aangetast.
 - f. mobiliteit: er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.
 - g. luchtkwaliteit: op het gebied van de luchtkwaliteit worden geen bijzondere situaties verwacht. Er moet worden voldaan aan de geldende normen en wetten. Een onderzoek is momenteel nog in uitvoering.

- h. geluid: er zijn ten aanzien van de geluidhinder geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten. Op het niveau van de individuele woning (Olympiaweg 10, 14 en 18) kan onaanvaardbare geluidhinder worden voorkomen door middel van maatwerkvoorschriften.;
- i. milieuzonering nabije bedrijven: De milieuzonering geeft geen aanleiding te veronderstellen dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu aan de orde zijn;
- j. geluid evenementen: Het bestemmingsplan leidt tot een vermindering van potentiële overlast door evenementen, omdat de afstand tussen evenemententerrein en woning(en) wordt vergroot.;
- k. externe veiligheid: bij ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met aanwezige inrichtingen. De normen voor plaatsgebonden risico worden niet overschreden en het groepsrisico blijft onder de oriëntatiewaarde.

Uit de beschouwing van de mogelijke gevolgen van de ontwikkeling van het gebied Westrand Zuid blijkt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn die het nodig maken dat een m.e.r. zou worden opgesteld en de bijbehorende procedure zou worden doorlopen.