



# COMBINATIEBAAN PARK RANDENBROEK



HAALBAARHEIDSSSTUDIE - COMBINATIEBAAN TE AMERSFOORT

november 2008



## COMBINATIEBAAN PARK RANDENBROEK



HAALBAARHEIDSSSTUDIE - COMBINATIEBAAN TE AMERSFOORT

november 2008

dossier: C2231.01.001

registratienummer: BI-CE20081825

versie: definitief

© DHV B.V. Niets uit dit bestek/drukwerk mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt d.m.v. drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van DHV B.V., noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd. Het kwaliteitssysteem van DHV B.V. is gecertificeerd volgens ISO 9001.

## Context

Amersfoort werkt aan de Structuurvisie Park Randenbroek e.o. De structuurvisie beschrijft de toekomstige inrichting van het gebied in Amersfoort-Zuid. In april 2007 is door de gemeenteraad het participatievoorstel vastgesteld en is gestart met een consultatietraject. Tijdens het consultatietraject hebben bewoners, organisaties en gebruikers van het gebied hun mening over de toekomstige invulling ervan gegeven. Het consultatietraject resulteerde op 17 juni 2008 in een consultatienota waarin varianten voor de diverse deelgebieden staan beschreven.

Op 24 juni 2008 heeft B&W voorgesteld om de mogelijkheid voor de inpassing van een combi (ijs- en skeeler)baan op twee locaties (variant 'Ijsbaan' (S2) en variant 'Voetbal' (S3)) op haalbaarheid te onderzoeken. De gemeenteraad heeft zich op dit voorstel positief uitgesproken.

1. Variant 'Ijsbaan' (S2) voorziet op het huidige (ijsbaan)terrein in een natuurijsbaan en een aparte combibaan (ijs- en skeelerbaan);
2. Variant 'Voetbal' (S3) behelst een gecombineerde ijs- en skeelerbaan op het voormalige veld van VV VOP aan de Gasthuislaan met daarnaast een natuurijsbaan (+ clubgebouw van AIJV) met in het midden een honkbalveld.



## Inleiding

28 oktober 2008 is aan DHV verzocht om in een haalbaarheidsstudie de mogelijkheid van een nieuwe combinatiebaan te onderzoeken. De haalbaarheidsstudie zal antwoord geven op de volgende vragen:

1. Zijn de variant 'Ijsbaan' (S2) en variant 'Voetbal' (S3) op benoemde locatie ruimtelijk-functioneel inpasbaar?
2. Zijn de variant 'Ijsbaan' (S2) en variant 'Voetbal' (S3) op benoemde locatie technisch haalbaar?
3. Welke investeringen zijn gemoeid met de realisering van de varianten?

De vragen zijn uitgewerkt in 4 hoofdstukken.

Hoofdstuk 1 bevat een inventarisatie van eisen en wensen. Eisen waaraan een combinatiebaan moet voldoen en wensen (varianten) die er vanuit het consultatietraject naar voren zijn gekomen. Als uitgangspunt bij deze korte studie dient de 'Consultatienota, Structuurvisie Park Randenbroek en omgeving' én de 'Richtlijnen voor het ontwerp en de aanleg van combinatiebanen' (NOC\*NSF / KNSB).

Hoofdstuk 2 bevat een ruimtelijke vertaling van eisen en wensen en geeft mogelijkheden weer van inpassing van de combinatiebaan op benoemde locaties (Ijsbaan- en VV VOP locatie).

Hoofdstuk 3 bevat een technische vertaling van de varianten.

Hoofdstuk 4 bevat per variant een inschatting van de benodigde investeringskosten. De investeringskosten zijn ingeschat op basis van kengetallen.

## Ad 1: Inventarisatie van Eisen en Wensen

### KADER STRUCTUURVISIE PARK RANDENBROEK E.O.

Centrale doelstelling in de structuurvisie is het ontwikkelen van het gebied tot een beekdal, waarin natuur en cultuur elkaar ontmoeten en dat functioneert als een gevarieerd recreatief groengebied voor de gehele stad.

### CONSULTATIENOTA

#### Variant 'Ijsbaan' (S2)

- Op het huidige ijsbaanterrein aan de Rubenslaan komt een natuurijsbaan en een aparte combibaan (ijs- en skeelerbaan).
- Beide voetbalverenigingen krijgen er een extra veld bij: CJVV het voormalige VV VOP veld en AFC Quick een extra veld op het huidige terrein van de volkstuinvereniging.
- De volkstuinvereniging verhuist naar het terrein van de caravanopslag. De volkstuinvereniging is tegen deze verhuizing en wil op de huidige locatie blijven.
- De parkeerplaats van het ziekenhuis op de westoever blijft gehandhaafd.

In deze variant komt er een combinatiebaan. Deze is erg dicht bij de beek ingetekend. Ten zuiden van de Ringweg Randenbroek komt er geen openbaar toegankelijk gebied bij: het oude terrein van VV VOP blijft in gebruik als voetbalveld. Ook wordt er onvoldoende gedaan om natte en droge natuur toe te voegen aan het gebied. De aanwezige sportverenigingen krijgen in deze variant wel de ruimte om uit te breiden. (p. 21)

#### Variant 'Voetbal' (S3)

- Op het huidige ijsbaanterrein komt een nieuw veld voor CJVV; het overige deel wordt toegevoegd aan het park.
- Op het voormalige VV VOP veld komt een gecombineerde ijs- en skeelerbaan. Daarnaast komt er een natuurijsbaan met in het midden een honkbalveld. Hier moet dan een nieuw clubgebouw komen voor AIJV.
- Het clubgebouw van AIJV wordt verplaatst naar het terrein van de naschoolse opvang aan de Lambert Heijnricsstraat (samenvoegen).
- De volkstuinvereniging verhuist naar het terrein van de caravanopslag. De volkstuinvereniging is tegen deze verhuizing en wil op de huidige locatie blijven.
- De huidige plek van de volkstuinten wordt gebruikt door de sport (voetbal en honk/softbal).
- De parkeerplaats van het ziekenhuis op de westoever blijft gehandhaafd.

De sportverenigingen kunnen ook in deze variant uitbreiden. De Ijsbaan krijgt op een andere locatie een combibaan. Het ijsbaanterrein wordt meer betrokken bij het park, maar wordt ook gedeeltelijk gebruikt als voetbalveld door CJVV. Er wordt onvoldoende gedaan om natte en droge natuur toe te voegen. (p. 21)



## Ad 2: Ruimtelijke vertaling Eisen en Wensen

### RICHTLIJNEN VOOR HET ONTWERP EN DE AANLEG VAN COMBINATIEBANEN (NOC\*NSF)

Onder een combinatiebaan verstaan we: "een baan waarop meerdere sporten, al dan niet in dezelfde periode, kunnen plaatsvinden. Te denken valt aan skeeleren en schaatsen maar ook wielrennen en atletiek zouden beoefend kunnen worden op een combinatiebaan. Daarnaast kan het middenterrein van de baan prima gebruikt worden voor sporten als handbal, korfbal, tennis en andere skate-activiteiten."

Situering van Combinatiebanen en benodigde faciliteiten:

Bij de overweging van een gemeente om een combinatiebaan te bouwen schrijft NOC\*NSF een aantal uitgangspunten voor die belangrijk zijn voor de situering van een combinatiebaan.

- Goede aansluiting op de omgeving; naast een kanaal, meer, geasfalteerde weg, omdat dan langere tochten georganiseerd kunnen worden.
- Binnen bebouwde kom, sociale veiligheid, liefst met OV-halte in de buurt.
- Voldoende parkeer gelegenheid; afhankelijk van het aantal verwachte bezoekers.
- Toegang brancard, ambulance.
- Wenselijk te beschikken over eigen club-, kleed accommodatie; of in combinatie met andere vereniging.
- Faciliteiten:
  - o Een clubgebouw met een:
    - Entree
    - Beheerders- en administratieruimte
    - Sanitaire voorzieningen
    - Kleedruimten
    - Wasruimte
    - Pers en VIP ruimte
    - E.H.B.O. -ruimte
    - Bar / receptie
    - Ontmoetingsruimte
    - Keuken
    - Opslagruimte
    - Berging
    - Werkkast
  - o Een loket / entree voor kaartverkoop
  - o Parkeergelegenheid
  - o Toeschouwerruimte
  - o Juryvoorzieningen
  - o Omroepinstallatie

- o Telefoon / internet verbinding
- o Publicatieborden

Combinatie mogelijkheden:

- Op het midden terrein mogelijk plaats voor en:
  - o Korfbal
  - o Basketbal
  - o Handbal
  - o Tennis
  - o Jeu-de-boules
  - o Skatebaan (half-pipe e.d.)
  - o Trapveld (te gebruiken als trainingsveld voor voetbalvereniging)



Locatie huidige terrein Ijsbaan (S2)



- combinatiebaan
- sportkantine
- omgeving
- wandelpaden
- parkeergelegenhheid



noord

Locatie huidige terrein Voetbal (S3)



- plangebied
- sportvelden
- waterpartijen
- wegen
- bebouwing



noord



## Variant A - locatie IJsbaan (S2) - Nevel / Sproei-Combinatiebaan

### Situering van de combinatiebaan

- |    |  |     |
|----|--|-----|
| 1. | Is er voldoende parkeergelegenheid aanwezig?   | Nee |
| 2. | Is er voldoende ruimte om de parkeervoorzieningen uit te breiden?                                | Ja  |
| 3. | Is het noodzakelijk om de parkeergelegenheid op het voormalige ziekenhuisterrein te gebruiken?   | Nee |
| 4. | Dienen bestaande gebouwen of voorzieningen te worden verwijderd?                                 | Nee |
| 5. | Zijn er alternatieven tot vergroten van het parcours aanwezig (kanaal, meer, geasfalteerde weg)? | Ja  |
| 6. | Is toegang tot het terrein mogelijk voor brancard en ambulance?                                  | Ja  |
| 7. | Blijft de huidige accommodatie beschikbaar voor de AIJV?   | Ja  |
| 8. | Kan de geplande accommodatie worden uitgebreid voor multifunctioneel gebruik door verenigingen?  | Ja  |
| 9. | Is de ligging Combinatiebaan Noord Zuid georiënteerd?  | Ja  |

### Invloed structuurvisie Park Randenbroek en omgeving











- |     |   |     |
|-----|---|-----|
| 10. | Is er om de baan nog voldoende ruimte aanwezig om een 'groene' inpassing te realiseren?   | Ja  |
| 11. | Kan bij keuze voor deze locatie het huidige structuurplan uitgevoerd worden?              | Ja  |
| 12. | Kan de baan op deze locatie in natte maanden als waterbuffer dienen?                      | Nee |
| 13. | Ondervinden omliggende woningen mogelijk hinder van de verlichting van de combinatiebaan? | Ja  |
| 14. | Is er beplanting aanwezig, welke nadelige invloed kan hebben op het gebruik van de baan?  | Nee |

### Combinatie andere sporten en lange routes

- |     |  |     |
|-----|--|-----|
| 15. | Biedt deze locatie mogelijkheden om lange tochten te organiseren?                          | Ja  |
| 16. | Is dubbelgebruik van de baan mogelijk, skeeleren op buitenbaan en schaatsen op middenbaan? | Nee |
| 17. | Is het op deze locatie wenselijk op het midden terrein andere sporten te faciliteren?      | Ja  |
| 18. | Is er voldoende ruimte rond de baan voor b.v. warmlopen?                                   | Ja  |

### Invloed uitkomsten consultatie rapport

- |     |   |     |
|-----|---|-----|
| 19. | Weerstand tegen realisatie skeelerbaan op ijsbaan terrein op te heffen?                         | Ja  |
| 20. | Vergroot deze inpassing de Heiligenbergerbeek als drager van het gebied?                        | Ja  |
| 21. | Zijn faciliteiten voor verenigingen op één terrein toegankelijk, zonder over te hoeven steken?  | Nee |
| 22. | Kan er door deze inpassing aanzienlijk meer natte en droge natuur wordt toegevoegd in het plan? | Ja  |
| 23. | Is het 3e honk-, softbalveld in deze inpassing te behouden?                                     | Ja  |

- |   |                     |   |               |
|---|---------------------|---|---------------|
|  | combinatiebaan      |  | plangebied    |
|  | sportkantine        |  | sportvelden   |
|  | omgeving            |  | waterpartijen |
|  | wandelpaden         |  | wegen         |
|  | parkeergelegendheid |  | bebouwing     |



## Variant B - locatie IJsbaan (S2) - Landijs-Combinatiebaan (LCBa, excl. midden)

### Situering van de combinatiebaan

- |    |  |     |
|----|--|-----|
| 1. | Is er voldoende parkeergelegenheid aanwezig?   | Nee |
| 2. | Is er voldoende ruimte om de parkeervoorzieningen uit te breiden?                                | Ja  |
| 3. | Is het noodzakelijk om de parkeergelegenheid op het voormalige ziekenhuisterrein te gebruiken?   | Nee |
| 4. | Dienen bestaande gebouwen of voorzieningen te worden verwijderd?                                 | Nee |
| 5. | Zijn er alternatieven tot vergroten van het parcours aanwezig (kanaal, meer, geasfalteerde weg)? | Ja  |
| 6. | Is toegang tot het terrein mogelijk voor brancard en ambulance?                                  | Ja  |
| 7. | Blijft de huidige accommodatie beschikbaar voor de AIJV?   | Ja  |
| 8. | Kan de geplande accommodatie worden uitgebreid voor multifunctioneel gebruik door verenigingen?  | Ja  |
| 9. | Is de ligging Combinatiebaan Noord Zuid georiënteerd?  | Ja  |

### Invloed structuurvisie Park Randenbroek en omgeving











- |     |   |     |
|-----|---|-----|
| 10. | Is er om de baan nog voldoende ruimte aanwezig om een 'groene' inpassing te realiseren?   | Ja  |
| 11. | Kan bij keuze voor deze locatie het huidige structuurplan uitgevoerd worden?              | Ja  |
| 12. | Kan de baan op deze locatie in natte maanden als waterbuffer dienen?                      | Ja  |
| 13. | Ondervinden omliggende woningen mogelijk hinder van de verlichting van de combinatiebaan? | Ja  |
| 14. | Is er beplanting aanwezig, welke nadelige invloed kan hebben op het gebruik van de baan?  | Nee |

### Combinatie andere sporten en lange routes

- |     |  |    |
|-----|--|----|
| 15. | Biedt deze locatie mogelijkheden om lange tochten te organiseren?                          | Ja |
| 16. | Is dubbelgebruik van de baan mogelijk, skeeleren op buitenbaan en schaatsen op middenbaan? | Ja |
| 17. | Is het op deze locatie wenselijk op het midden terrein andere sporten te faciliteren?      | Ja |
| 18. | Is er voldoende ruimte rond de baan voor b.v. warmlopen?                                   | Ja |

### Invloed uitkomsten consultatie rapport

- |     |   |     |
|-----|---|-----|
| 19. | Weerstand tegen realisatie skeelerbaan op ijsbaan terrein op te heffen?                         | Ja  |
| 20. | Vergroot deze inpassing de Heiligenbergerbeek als drager van het gebied?                        | Ja  |
| 21. | Zijn faciliteiten voor verenigingen op één terrein toegankelijk, zonder over te hoeven steken?  | Nee |
| 22. | Kan er door deze inpassing aanzienlijk meer natte en droge natuur wordt toegevoegd in het plan? | Ja  |
| 23. | Is het 3e honk-, softbalveld in deze inpassing te behouden?                                     | Ja  |

- |   |                     |   |               |
|---|---------------------|---|---------------|
|  | combinatiebaan      |  | plangebied    |
|  | sportkantine        |  | sportvelden   |
|  | omgeving            |  | waterpartijen |
|  | wandelpaden         |  | wegen         |
|  | parkeergelegendheid |  | bebouwing     |





## Variant C - locatie IJsbaan (S2) - Landijs-Combinatiebaan (LCBb, incl. midden)

### Situering van de combinatiebaan

- |    |  |     |
|----|--|-----|
| 1. | Is er voldoende parkeergelegenheid aanwezig?   | Nee |
| 2. | Is er voldoende ruimte om de parkeervoorzieningen uit te breiden?                                | Ja  |
| 3. | Is het noodzakelijk om de parkeergelegenheid op het voormalige ziekenhuisterrein te gebruiken?   | Nee |
| 4. | Dienen bestaande gebouwen of voorzieningen te worden verwijderd?                                 | Nee |
| 5. | Zijn er alternatieven tot vergroten van het parcours aanwezig (kanaal, meer, geasfalteerde weg)? | Ja  |
| 6. | Is toegang tot het terrein mogelijk voor brancard en ambulance?                                  | Ja  |
| 7. | Blijft de huidige accommodatie beschikbaar voor de AIJV?   | Ja  |
| 8. | Kan de geplande accommodatie worden uitgebreid voor multifunctioneel gebruik door verenigingen?  | Ja  |
| 9. | Is de ligging Combinatiebaan Noord Zuid georiënteerd?  | Ja  |

### Invloed structuurvisie Park Randenbroek en omgeving











- |     |   |     |
|-----|---|-----|
| 10. | Is er om de baan nog voldoende ruimte aanwezig om een 'groene' inpassing te realiseren?   | Ja  |
| 11. | Kan bij keuze voor deze locatie het huidige structuurplan uitgevoerd worden?              | Ja  |
| 12. | Kan de baan op deze locatie in natte maanden als waterbuffer dienen?                      | Ja  |
| 13. | Ondervinden omliggende woningen mogelijk hinder van de verlichting van de combinatiebaan? | Ja  |
| 14. | Is er beplanting aanwezig, welke nadelige invloed kan hebben op het gebruik van de baan?  | Nee |

### Combinatie andere sporten en lange routes

- |     |  |     |
|-----|--|-----|
| 15. | Biedt deze locatie mogelijkheden om lange tochten te organiseren?                          | Ja  |
| 16. | Is dubbelgebruik van de baan mogelijk, skeeleren op buitenbaan en schaatsen op middenbaan? | Nee |
| 17. | Is het op deze locatie wenselijk op het midden terrein andere sporten te faciliteren?      | Ja  |
| 18. | Is er voldoende ruimte rond de baan voor b.v. warmlopen?                                   | Ja  |

### Invloed uitkomsten consultatie rapport

- |     |   |     |
|-----|---|-----|
| 19. | Weerstand tegen realisatie skeelerbaan op ijsbaan terrein op te heffen?                         | Ja  |
| 20. | Vergroot deze inpassing de Heiligenbergerbeek als drager van het gebied?                        | Ja  |
| 21. | Zijn faciliteiten voor verenigingen op één terrein toegankelijk, zonder over te hoeven steken?  | Nee |
| 22. | Kan er door deze inpassing aanzienlijk meer natte en droge natuur wordt toegevoegd in het plan? | Ja  |
| 23. | Is het 3e honk-, softbalveld in deze inpassing te behouden?                                     | Ja  |

- |   |                     |   |               |
|---|---------------------|---|---------------|
|  | combinatiebaan      |  | plangebied    |
|  | sportkantine        |  | sportvelden   |
|  | omgeving            |  | waterpartijen |
|  | wandelpaden         |  | wegen         |
|  | parkeergelegendheid |  | bebouwing     |



## Variant D - locatie Voetbal (S3) - Nevel / Sproei-Combinatiebaan

### Situering van de combinatiebaan

- |    |  |     |
|----|--|-----|
| 1. | Is er voldoende parkeergelegenheid aanwezig?   | Nee |
| 2. | Is er voldoende ruimte om de parkeervoorzieningen uit te breiden?                                | Ja  |
| 3. | Is het noodzakelijk om de parkeergelegenheid op het voormalige ziekenhuisterrein te gebruiken?   | Ja  |
| 4. | Dienen bestaande gebouwen of voorzieningen te worden verwijderd?                                 | Ja  |
| 5. | Zijn er alternatieven tot vergroten van het parcours aanwezig (kanaal, meer, geasfalteerde weg)? | Ja  |
| 6. | Is toegang tot het terrein mogelijk voor brancard en ambulance?                                  | Ja  |
| 7. | Blijft de huidige accommodatie beschikbaar voor de AIJV?   | Nee |
| 8. | Kan de geplande accommodatie worden uitgebreid voor multifunctioneel gebruik door verenigingen?  | Ja  |
| 9. | Is de ligging Combinatiebaan Noord Zuid georiënteerd?  | Ja  |

### Invloed structuurvisie Park Randenbroek en omgeving









- |     |   |     |
|-----|---|-----|
| 10. | Is er om de baan nog voldoende ruimte aanwezig om een 'groene' inpassing te realiseren?   | Nee |
| 11. | Kan bij keuze voor deze locatie het huidige structuurplan uitgevoerd worden?              | Ja  |
| 12. | Kan de baan op deze locatie in natte maanden als waterbuffer dienen?                      | Nee |
| 13. | Ondervinden omliggende woningen mogelijk hinder van de verlichting van de combinatiebaan? | Nee |
| 14. | Is er beplanting aanwezig, welke nadelige invloed kan hebben op het gebruik van de baan?  | Nee |

### Combinatie andere sporten en lange routes

- |     |  |     |
|-----|--|-----|
| 15. | Biedt deze locatie mogelijkheden om lange tochten te organiseren?                          | Ja  |
| 16. | Is dubbelgebruik van de baan mogelijk, skeeleren op buitenbaan en schaatsen op middenbaan? | Nee |
| 17. | Is het op deze locatie wenselijk op het midden terrein andere sporten te faciliteren?      | Ja  |
| 18. | Is er voldoende ruimte rond de baan voor b.v. warmlopen?                                   | Ja  |

### Invloed uitkomsten consultatie rapport

- |     |   |     |
|-----|---|-----|
| 19. | Weerstand tegen realisatie skeelerbaan op ijsbaan terrein op te heffen?                         | Ja  |
| 20. | Vergroot deze inpassing de Heiligenbergerbeek als drager van het gebied?                        | Nee |
| 21. | Zijn faciliteiten voor verenigingen op één terrein toegankelijk, zonder over te hoeven steken?  | Ja  |
| 22. | Kan er door deze inpassing aanzienlijk meer natte en droge natuur wordt toegevoegd in het plan? | Nee |
| 23. | Is het 3e honk-, softbalveld in deze inpassing te behouden?                                     | Ja  |

- |   |                     |   |               |
|---|---------------------|---|---------------|
|  | combinatiebaan      |  | plangebied    |
|  | sportkantine        |  | sportvelden   |
|  | omgeving            |  | waterpartijen |
|  | wandelpaden         |  | wegen         |
|  | parkeergelegendheid |  | bebouwing     |



## Variant E - locatie Voetbal (S3) - Landijs-Combinatiebaan (LCBa, excl. midden)

### Situering van de combinatiebaan

1.	Is er voldoende parkeergelegenheid aanwezig?	Nee
2.	Is er voldoende ruimte om de parkeervoorzieningen uit te breiden?	Ja
3.	Is het noodzakelijk om de parkeergelegenheid op het voormalige ziekenhuisterrein te gebruiken?	Ja
4.	Dienen bestaande gebouwen of voorzieningen te worden verwijderd?	Ja
5.	Zijn er alternatieven tot vergroten van het parcours aanwezig (kanaal, meer, geasfalteerde weg)?	Ja
6.	Is toegang tot het terrein mogelijk voor brancard en ambulance?	Ja
7.	Blijft de huidige accommodatie beschikbaar voor de AIJV?	Nee
8.	Kan de geplande accommodatie worden uitgebreid voor multifunctioneel gebruik door verenigingen?	Ja
9.	Is de ligging Combinatiebaan Noord Zuid georiënteerd?	Ja

### Invloed structuurvisie Park Randenbroek en omgeving











10.	Is er om de baan nog voldoende ruimte aanwezig om een 'groene' inpassing te realiseren?	Nee
11.	Kan bij keuze voor deze locatie het huidige structuurplan uitgevoerd worden?	Ja
12.	Kan de baan op deze locatie in natte maanden als waterbuffer dienen?	Ja
13.	Ondervinden omliggende woningen mogelijk hinder van de verlichting van de combinatiebaan?	Nee
14.	Is er beplanting aanwezig, welke nadelige invloed kan hebben op het gebruik van de baan?	Nee

### Combinatie andere sporten en lange routes

15.	Biedt deze locatie mogelijkheden om lange tochten te organiseren?	Ja
16.	Is dubbelgebruik van de baan mogelijk, skeeleren op buitenbaan en schaatsen op middenbaan?	Ja
17.	Is het op deze locatie wenselijk op het midden terrein andere sporten te faciliteren?	Ja
18.	Is er voldoende ruimte rond de baan voor b.v. warmlopen?	Ja

### Invloed uitkomsten consultatie rapport

19.	Weerstand tegen realisatie skeelerbaan op ijsbaan terrein op te heffen?	Ja
20.	Vergroot deze inpassing de Heiligenbergerbeek als drager van het gebied?	Nee
21.	Zijn faciliteiten voor verenigingen op één terrein toegankelijk, zonder over te hoeven steken?	Ja
22.	Kan er door deze inpassing aanzienlijk meer natte en droge natuur wordt toegevoegd in het plan?	Nee
23.	Is het 3e honk-, softbalveld in deze inpassing te behouden?	Ja

	combinatiebaan		plangebied
	sportkantine		sportvelden
	omgeving		waterpartijen
	wandelpaden		wegen
	parkeergelegendheid		bebouwing



## Variant F - locatie Voetbal (S3) - Landijs-Combinatiebaan (LCBa, incl. midden)

### Situering van de combinatiebaan

- |    |  |     |
|----|--|-----|
| 1. | Is er voldoende parkeergelegenheid aanwezig?   | Nee |
| 2. | Is er voldoende ruimte om de parkeervoorzieningen uit te breiden?                                | Ja  |
| 3. | Is het noodzakelijk om de parkeergelegenheid op het voormalige ziekenhuisterrein te gebruiken?   | Ja  |
| 4. | Dienen bestaande gebouwen of voorzieningen te worden verwijderd?                                 | Ja  |
| 5. | Zijn er alternatieven tot vergroten van het parcours aanwezig (kanaal, meer, geasfalteerde weg)? | Ja  |
| 6. | Is toegang tot het terrein mogelijk voor brancard en ambulance?                                  | Ja  |
| 7. | Blijft de huidige accommodatie beschikbaar voor de AIJV?   | Nee |
| 8. | Kan de geplande accommodatie worden uitgebreid voor multifunctioneel gebruik door verenigingen?  | Ja  |
| 9. | Is de ligging Combinatiebaan Noord Zuid georiënteerd?  | Ja  |

### Invloed structuurvisie Park Randenbroek en omgeving











- |     |   |     |
|-----|---|-----|
| 10. | Is er om de baan nog voldoende ruimte aanwezig om een 'groene' inpassing te realiseren?   | Nee |
| 11. | Kan bij keuze voor deze locatie het huidige structuurplan uitgevoerd worden?              | Ja  |
| 12. | Kan de baan op deze locatie in natte maanden als waterbuffer dienen?                      | Ja  |
| 13. | Ondervinden omliggende woningen mogelijk hinder van de verlichting van de combinatiebaan? | Nee |
| 14. | Is er beplanting aanwezig, welke nadelige invloed kan hebben op het gebruik van de baan?  | Nee |

### Combinatie andere sporten en lange routes

- |     |  |     |
|-----|--|-----|
| 15. | Biedt deze locatie mogelijkheden om lange tochten te organiseren?                          | Ja  |
| 16. | Is dubbelgebruik van de baan mogelijk, skeeleren op buitenbaan en schaatsen op middenbaan? | Nee |
| 17. | Is het op deze locatie wenselijk op het midden terrein andere sporten te faciliteren?      | Ja  |
| 18. | Is er voldoende ruimte rond de baan voor b.v. warmlopen?                                   | Ja  |

### Invloed uitkomsten consultatie rapport

- |     |   |     |
|-----|---|-----|
| 19. | Weerstand tegen realisatie skeelerbaan op ijsbaan terrein op te heffen?                         | Ja  |
| 20. | Vergroot deze inpassing de Heiligenbergerbeek als drager van het gebied?                        | Nee |
| 21. | Zijn faciliteiten voor verenigingen op één terrein toegankelijk, zonder over te hoeven steken?  | Ja  |
| 22. | Kan er door deze inpassing aanzienlijk meer natte en droge natuur wordt toegevoegd in het plan? | Nee |
| 23. | Is het 3e honk-, softbalveld in deze inpassing te behouden?                                     | Ja  |

	combinatiebaan		plangebied
	sportkantine		sportvelden
	omgeving		waterpartijen
	wandelpaden		wegen
	parkeergelegendheid		bebouwing



## Variant G - locatie Voetbal (S2) - Landijs-Combinatiebaan én natuurijsbaan (LCBa)

### Situering van de combinatiebaan

- |    |  |     |
|----|--|-----|
| 1. | Is er voldoende parkeergelegenheid aanwezig?   | Nee |
| 2. | Is er voldoende ruimte om de parkeervoorzieningen uit te breiden?                                | Nee |
| 3. | Is het noodzakelijk om de parkeergelegenheid op het voormalige ziekenhuisterrein te gebruiken?   | Ja  |
| 4. | Dienen bestaande gebouwen of voorzieningen te worden verwijderd?                                 | Nee |
| 5. | Zijn er alternatieven tot vergroten van het parcours aanwezig (kanaal, meer, geasfalteerde weg)? | Ja  |
| 6. | Is toegang tot het terrein mogelijk voor brancard en ambulance?                                  | Ja  |
| 7. | Blijft de huidige accommodatie beschikbaar voor de AIJV?   | Nee |
| 8. | Kan de geplande accommodatie worden uitgebreid voor multifunctioneel gebruik door verenigingen?  | Ja  |
| 9. | Is de ligging Combinatiebaan Noord Zuid georiënteerd?  | Ja  |

### Invloed structuurvisie Park Randenbroek en omgeving











- |     |   |     |
|-----|---|-----|
| 10. | Is er om de baan nog voldoende ruimte aanwezig om een 'groene' inpassing te realiseren?   | Nee |
| 11. | Kan bij keuze voor deze locatie het huidige structuurplan uitgevoerd worden?              | Ja  |
| 12. | Kan de baan op deze locatie in natte maanden als waterbuffer dienen?                      | Nee |
| 13. | Ondervinden omliggende woningen mogelijk hinder van de verlichting van de combinatiebaan? | Nee |
| 14. | Is er beplanting aanwezig, welke nadelige invloed kan hebben op het gebruik van de baan?  | Nee |

### Combinatie andere sporten en lange routes

- |     |  |     |
|-----|--|-----|
| 15. | Biedt deze locatie mogelijkheden om lange tochten te organiseren?                          | Ja  |
| 16. | Is dubbelgebruik van de baan mogelijk, skeeleren op buitenbaan en schaatsen op middenbaan? | Nee |
| 17. | Is het op deze locatie wenselijk op het midden terrein andere sporten te faciliteren?      | Ja  |
| 18. | Is er voldoende ruimte rond de baan voor b.v. warmlopen?                                   | Ja  |

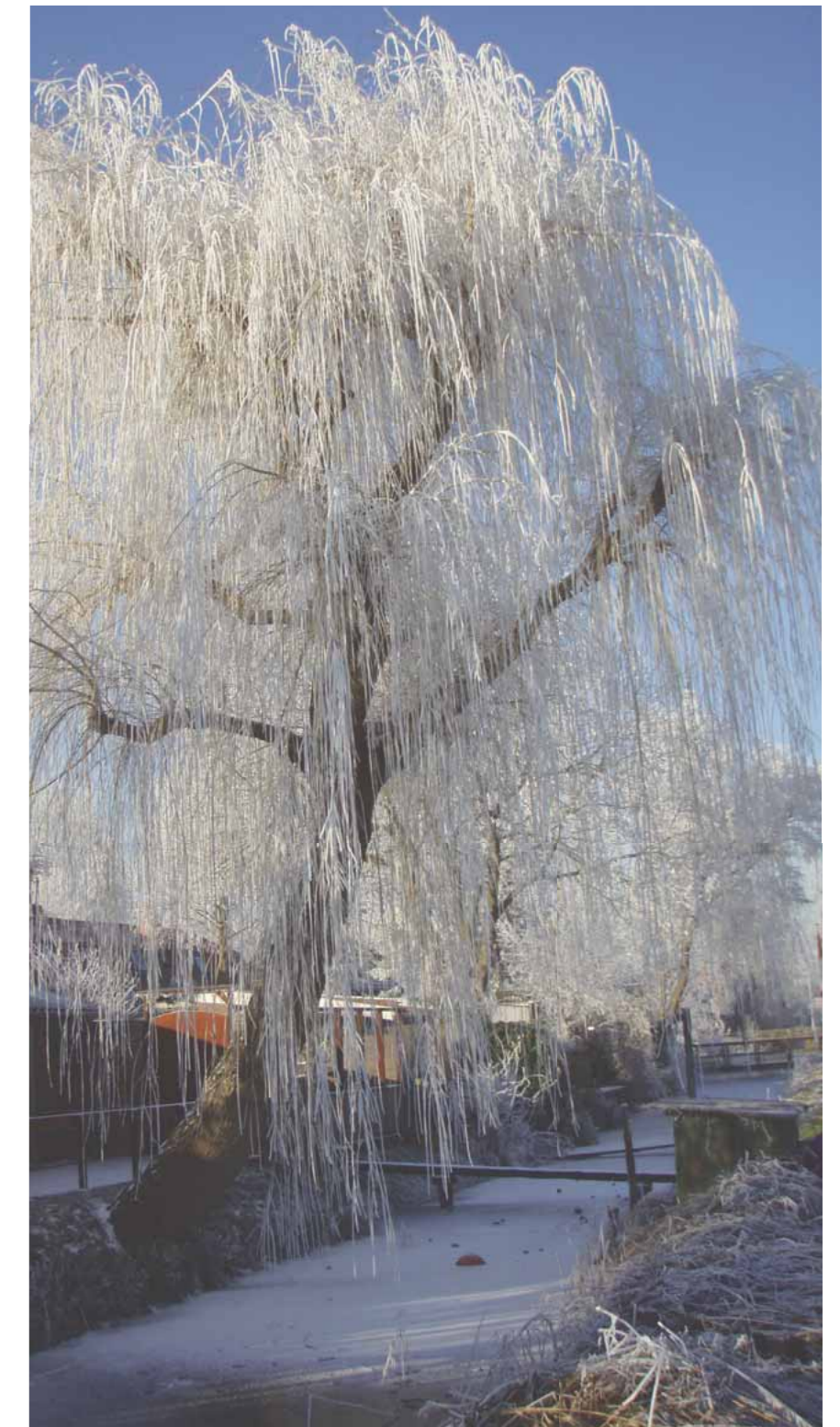
### Invloed uitkomsten consultatie rapport

- |     |   |     |
|-----|---|-----|
| 19. | Weerstand tegen realisatie skeelerbaan op ijsbaan terrein op te heffen?                         | Ja  |
| 20. | Vergroot deze inpassing de Heiligenbergerbeek als drager van het gebied?                        | Nee |
| 21. | Zijn faciliteiten voor verenigingen op één terrein toegankelijk, zonder over te hoeven steken?  | Ja  |
| 22. | Kan er door deze inpassing aanzienlijk meer natte en droge natuur wordt toegevoegd in het plan? | Nee |
| 23. | Is het 3e honk-, softbalveld in deze inpassing te behouden?                                     | Nee |

- |   |                     |   |               |
|---|---------------------|---|---------------|
|  | combinatiebaan      |  | plangebied    |
|  | sportkantine        |  | sportvelden   |
|  | omgeving            |  | waterpartijen |
|  | wandelpaden         |  | wegen         |
|  | parkeergelegendheid |  | bebouwing     |

Overzicht Ruimtelijke vertaling Eisen en Wensen	Variant A	Variant B	Variant C
1. Is er voldoende parkeergelegenheid aanwezig?	Nee	Nee	Nee
2. Is er mogelijk tot uitbreiden van parkeervoorzieningen?	Ja	Ja	Ja
3. Parkeergelegenheid op het voormalige ziekenhuis terrein te gebruiken?	Nee	Nee	Nee
4. Is het nodig bestaande gebouwen of voorzieningen te verwijderen?	Nee	Nee	Nee
5. Alternatieven vergroten parcours aanwezig (kanaal, meer, geasfalteerde weg)?	Ja	Ja	Ja
6. Toegang mogelijk voor brancard en ambulance?	Ja	Ja	Ja
7. Beschikking over huidige accommodatie?	Ja	Ja	Ja
8. Mogelijk uitbreiden accommodatie, c.q. multifunctioneel gebruik van accommodatie?	Ja	Ja	Ja
9. Ligging Combinatiebaan Noord Zuid georiënteerd?	Ja	Ja	Ja
10. Is er om de baan nog voldoende ruimte voor een 'groene' inpassing?	Ja	Ja	Ja
11. Uitvoer structuurplan mogelijk en is verruilen van functie wenselijk?	Ja	Ja	Ja
12. Kan de baan op deze locatie in natte maanden mogelijk als waterbuffer dienen?	Nee	Ja	Ja
13. Ondervinden woningen mogelijk hinder van de verlichting van de combinatiebaan?	Ja	Ja	Ja
14. Is er beplanting aanwezig, welke nadelige invloed kan hebben op de baan?	Nee	Nee	Nee
15. Biedt deze locatie mogelijkheden om lange tochten te organiseren?	Ja	Ja	Ja
16. Is dubbelgebruik van de baan mogelijk, skeeleren en schaatsen (op middenbaan)?	Nee	Ja	Nee
17. Is het op deze locatie wenselijk op het midden terrein andere sporten te faciliteren?	Ja	Ja	Ja
18. Is er voldoende ruimte rond de baan voor b.v. warmlopen?	Ja	Ja	Ja
19. Weerstand tegen realisatie skeelerbaan op ijsbaan terrein op te heffen?	Ja	Ja	Ja
20. Versterkt deze inpassing de Heiligenbergerbeek als drager van het gebied?	Ja	Ja	Ja
21. Zijn de faciliteiten op één terrein toegankelijk, zonder over te hoeven steken?	Nee	Nee	Nee
22. Kan er door deze inpassing meer natte en droge natuur wordt toegevoegd in het plan?	Ja	Ja	Ja
23. Is het 3e honkbalveld in deze inpassing te behouden?	Ja	Ja	Ja

Variant D	Variant E	Variant F	Variant G
Nee	Nee	Nee	Nee
Ja	Ja	Ja	Nee
Ja	Ja	Ja	Ja
Ja	Ja	Ja	Nee
Ja	Ja	Ja	Ja
Ja	Ja	Ja	Ja
Nee	Nee	Nee	Nee
Ja	Ja	Ja	Ja
Ja	Ja	Ja	Ja
Nee	Nee	Nee	Nee
Ja	Ja	Ja	Ja
Nee	Ja	Ja	Nee
Nee	Nee	Nee	Nee
Nee	Nee	Nee	Nee
Ja	Ja	Ja	Ja
Nee	Ja	Nee	Nee
Ja	Ja	Ja	Ja
Ja	Ja	Ja	Ja
Ja	Ja	Ja	Ja
Nee	Nee	Nee	Nee
Ja	Ja	Ja	Ja
Nee	Nee	Nee	Nee
Ja	Ja	Ja	Nee



### Ad 3: Technische vertaling Eisen en Wensen

#### INDELING VAN COMBINATIEBANEN.

NOC\*NSF beschrijft een aantal soorten Combinatiebanen:

- Nevel-/sproei-combinatiebaan (NSCB):
  - o Dit betreft een skeelerbaan met een lengte van 400 m en een breedte van 10,0 m waarop tijdens vorstperiode met behulp van nevelen en sproeien zeer snel een ijsvloer gecreëerd kan worden. Na een nacht van 6 graden vorst of meer, kan er de volgende dag geschaatst worden op een dunne ijsvloer.
- Landijs-combinatiebaan (LCBa):
  - o Dit betreft een skeelerbaan waarop in de wintermaanden een landijsbaan gerealiseerd kan worden door middel van het onder water zetten van de skeelerbaan met circa 2 tot 10 cm water.
- Landijs-combinatiebaan (LCBb):
  - o Dit betreft een skeelerbaan waarop in de wintermaanden een landijsbaan gerealiseerd kan worden door middel van het onder water zetten van de skeelerbaan en het middenterrein met circa 30 cm water.

De NOC\*NSF schrijft een aantal uitgangspunten voor bij de aanleg van Combinatiebanen.

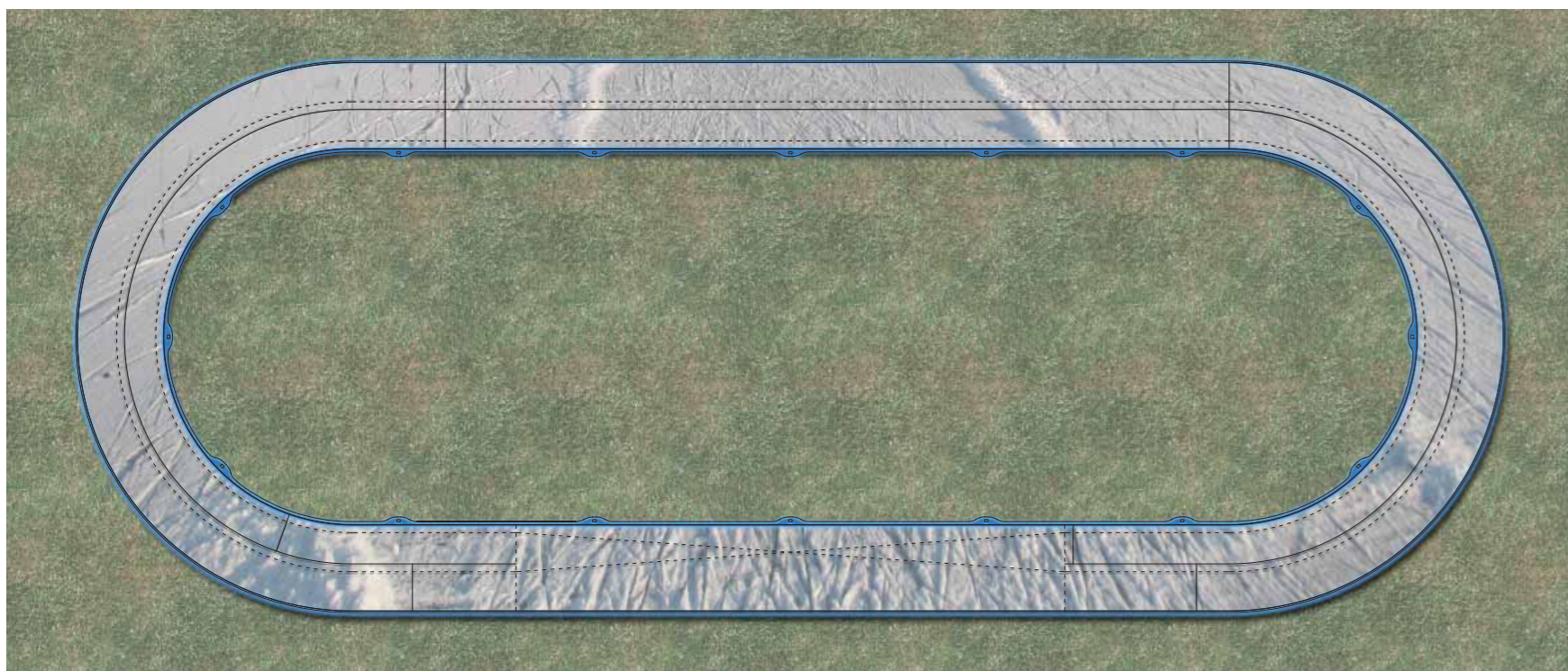
- Uitgebreide inventarisatie van het gekozen terrein is aan te raden. Daarbij valt te denken aan:
  - o Oppervlakte terrein
  - o De profielopbouw van de bodem tot 2,5 m onder maaiveld
  - o De grondwaterstand en de aanwezigheid van oppervlaktewater
  - o Beschikbaarheid van geschikt grondwater
  - o De hoogteligging van het terrein
  - o Aansluitingsmogelijkheden van gas, water en elektriciteit
  - o Bereikbaarheid en aansluiting van watergangen en/of goed geasfalteerde wegen of fietspaden waarop men vanaf de accommodatie verder kan schaatsen, skeeleren of fietsen.
- Op de randen en grondwallen kan een baantje aangelegd worden waar hardlopers of andere sporters kunnen opwarmen of hun conditie op peil kunnen houden.
- Indien de baan weinig gebruikt wordt in natte maanden, kan deze wellicht als waterbuffer fungeren.
- Afschot in lengterichting 1:1000 en in breedterichting 1:200.
- Asfalt is een van de meest voorkomende toplagen, maar bij een nevel-/sproei-combinatiebaan en een landijs-combinatiebaan a is het van belang een lichtgekleurde toplaag te kiezen, deze zal overdag minder warmte opnemen. Een betonnen toplaag komt ook vaak voor, maar de dilatatievoegen voelen bij het skeeleren onprettig aan en natte beton is erg glad. Wanneer ze droog is, is beton echter erg prettig om over te skeeleren. Beton is ook een stuk duurder.
- Nationale en Internationale wedstrijden vragen om een ander verlichtingsplan dan een baan die enkel gebruikt wordt voor Regionale wedstrijden. Dit is ook bepalend voor de kosten.

- Ligging:
  - o Vanuit de oogpunten windrichting en zonnestand gezien, is de ligging Noord-Zuid voor een combinatiebaan ideaal. De koude wind tijdens natuurijsituaties in de wintermaanden, komt veelal vanuit het oosten en waait bij deze ligging in dwarsrichting over de baan. Zodoende blijft de inspanning en de snelheid op de rechte einden enigszins gelijkmatig verdeeld. Ook de draairichting van de (laagstaande) zon is bij deze ligging het meest gunstig.
- Expansievaten:
  - o Bij een landijs-combinatiebaan b wordt het gebruik van expansievaten aangeraden. Door verplaatsing van grote groepen schaatsers, ontstaat er in het water onder het ijs een golfbeweging die aan de kanten scheurvorming in het ijs kan veroorzaken. Hierdoor ontstaan aan de randen natte plekken.
- Beplanting:
  - o Veel lokaties worden gekenmerkt door beplanting in diverse vormen. Te dichte en te hoge beplanting hebben door onder andere schaduwwerking en nadelige invloed van op de afdroging van de skeelerbaan. Zon en wind krijgen onvoldoende ruimte. Snoei en dunning zijn noodzakelijk voor een vlotte afdroging.
  - o Geadviseerd wordt om in het geval van nieuwe beplanting, niet te kiezen voor bladverliezende beplanting. Door bladverlies in de herfst, zal de baan vervuild raken waardoor het onderhoud in het najaar sterk geïntensiveerd moet worden.
  - o Beplanting op enige afstand van de baan is wel wenselijk vanwege beschutting tegen de koude wind. Wanneer de omringende grondwal bij landijs-combinatiebanen b hoog genoeg gemaakt wordt, dan biedt deze wal ook een goede bescherming tegen de wind. De grondwal kan ook prima gebruikt worden als zittribune tijdens skeelerwedstrijden.
  - o Aangeraden wordt om de grondwal niet te steil op te laten lopen in verband met de bereikbaarheid van de maaimachine.

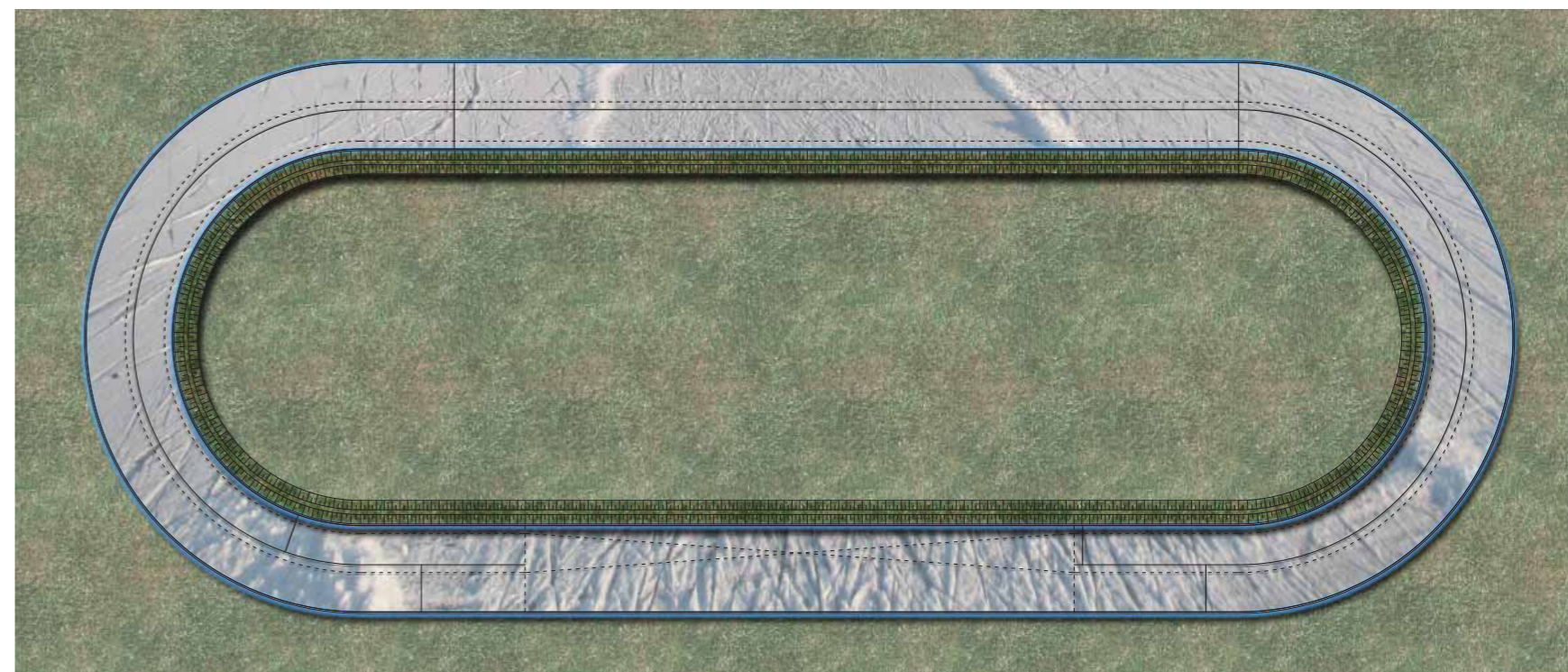
Afwegingen buiten het passen in de locatie:

- aanleggen van geplande groenvoorzieningen / stroomgebied van beek (kwam nu al te weinig tot uitdrukking als drager van gebied)
- mogelijkheid tot uitbreiding parkeergelegenheden
- aansluiting op park m.b.t. een langere skeelerroute
- oversteken van de weg door voetbalverenigingen / herverdelen van terrein VV VOP (vs ligweide uit structuurplan)
- verhouding rood groen, heeft ijsbaan hier invloed op en in welke zin
- mogelijkheden tot uitbreiding (denk aan tribune, extra catering, kleedlokalen, enz. enz. mocht het ooit nog een echte wedstrijd baan worden, maar ook uitbreiding van parkeergelegenheden.)

Variant A, D en G - Nevel / Sproei-Combinatiebaan

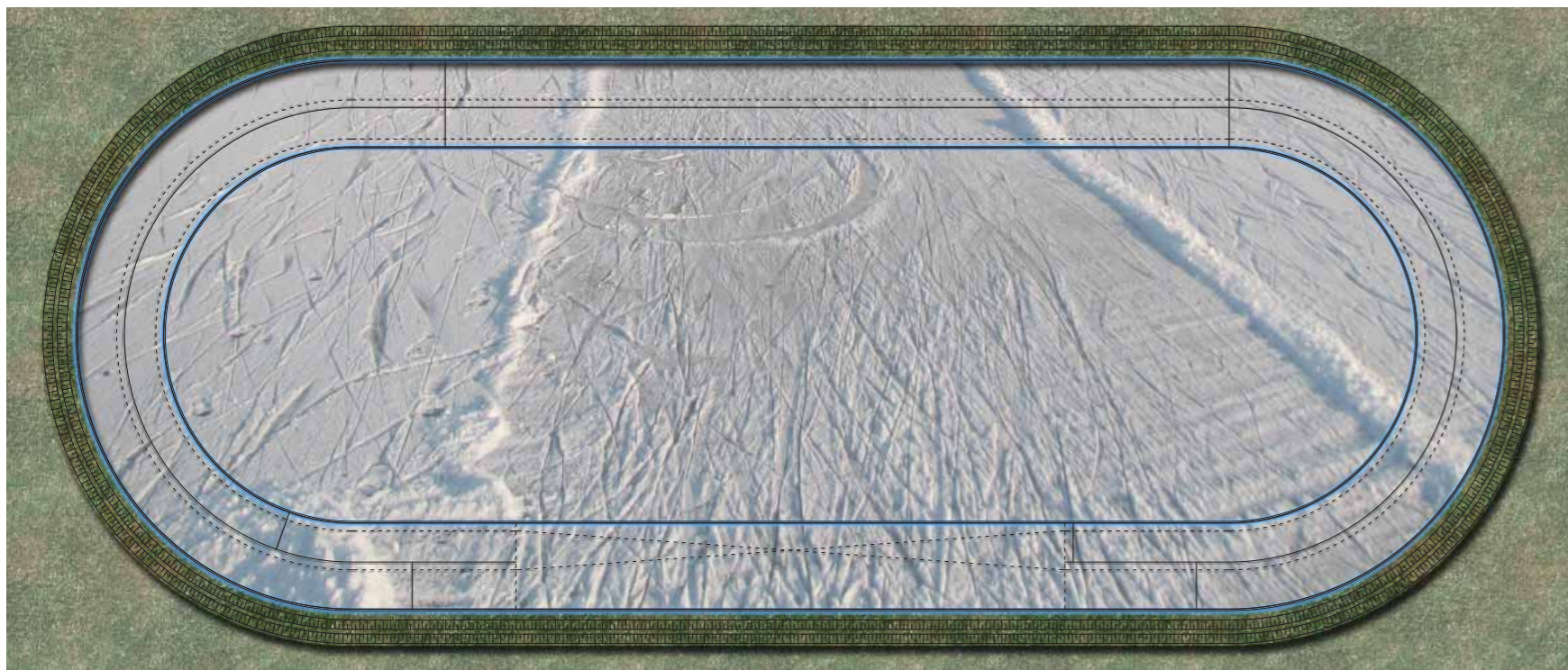


Variant B en E - Landijs-Combinatiebaan (LCBa, exclusief midden)

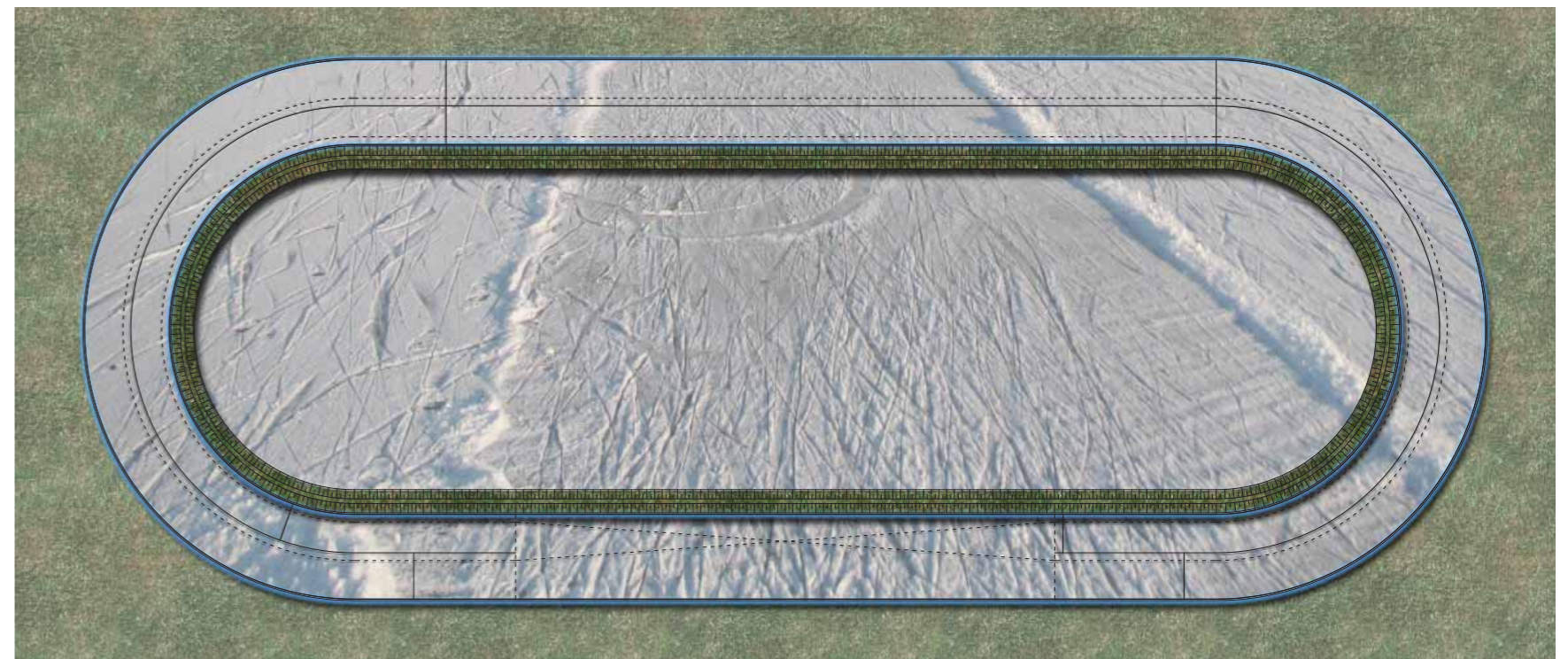




Variant C en F - Landijs-Combinatiebaan (LCBb, inclusief midden)



Variant B en E - Landijs-Combinatiebaan (LCBa, met inpassing aparte natuurijsbaan)



#### Ad 4: Raming investeringskosten

Raming investeringskosten		Recapitulatie	
Opdrachtgever	: Gemeente Amersfoort	Redactedatum	: 20 November 2008
Project	: Combinatiebaan Amersfoort	Versie	: A
Dossiernummer	: C2231.01.001	Projectfase	: Haalbaarheid
			[S2] Variant A, B, C
<b>0 0 Locatiegebonden kosten</b>	exclusief	€	-
<b>1 0 Combinatiebaan</b>		€	275.000
<b>2 0 Installaties</b>		€	10.000
<b>3 0 Gebouwaccomodaties</b>		€	-
<b>4 0 Parkeren</b>		€	80.000
<b>5 0 Gebruiksactiviteiten</b>	exclusief	€	-
<b>6 0 Advieskosten</b>		€	43.800
<b>7 0 Leges / Verzekeringen / Diensten</b>		€	10.212
<b>8 0 Rente &amp; Financiering</b>	exclusief	€	-
<b>9 0 Onvoorzien / Reserve</b>		€	41.901
<b>10 0 Prijswijzigingen</b>	exclusief	€	-
<b>Investeringskosten excl. BTW</b>		<b>€</b>	<b>460.914</b>
BTW		€	86.203
<b>Investeringskosten incl. BTW</b>		<b>€</b>	<b>547.117</b>

Datum prijspeil	01 januari 2009
Bouwvoorbereiding	maanden
Tijdstip van aankoop grond:	maanden voor start bouw
Bouwtijd	maanden
Prijswijzigingen gerekend tot	oplevering
Opgenomen indexering	geen, te rekenen op 2,5% per jaar
Beknopte omschrijving	VARIANT A, B, C: Locatie bestaande ijsbaan - Aanleg Combinatiebaan 400 m1 - Aanleg parkeerterrein (50 auto's x 25m2 = 1250 m2 parkeerterrein) - Gebruik bestaand clubhuis - Gebruik bestaande infrastructuur, aansluiting Rubensstraat

Raming investeringskosten		Recapitulatie	
Opdrachtgever	: Gemeente Amersfoort	Redactedatum	: 20 November 2008
Project	: Combinatiebaan Amersfoort	Versie	: A
Dossiernummer	: C2231.01.001	Projectfase	: Haalbaarheid
		[S3] Variant D, E, F	[S3] Variant G
<b>0 0 Locatiegebonden kosten</b>	exclusief	€ -	€ -
<b>1 0 Combinatiebaan</b>		€ 275.000	€ 275.000
<b>2 0 Installaties</b>		€ 10.000	€ 10.000
<b>3 0 Gebouwaccomodaties</b>		€ 180.000	€ 180.000
<b>4 0 Parkeren</b>		€ 80.000	€ 80.000
<b>5 0 Gebruiksactiviteiten</b>	exclusief	€ -	€ -
<b>6 0 Advieskosten</b>		€ 65.400	€ 65.400
<b>7 0 Leges / Verzekeringen / Diensten</b>		€ 13.769	€ 13.769
<b>8 0 Rente &amp; Financiering</b>	exclusief	€ -	€ -
<b>9 0 Onvoorzien / Reserve</b>		€ 62.417	€ 62.417
<b>10 0 Prijswijzigingen</b>	exclusief	€ -	€ -
<b>Investeringskosten excl. BTW</b>		<b>€ 686.586</b>	<b>€ 686.586</b>
BTW		€ 128.405	€ 128.405
<b>Investeringskosten incl. BTW</b>		<b>€ 814.991</b>	<b>€ 814.991</b>

Datum prijspeil	01 januari 2009
Bouwvoorbereiding	maanden
Tijdstip van aankoop grond:	maanden voor start bouw
Bouwtijd	maanden
Prijswijzigingen gerekend tot	oplevering
Opgenomen indexering	geen, te rekenen op 2,5% per jaar
Beknopte omschrijving	VARIANT D, E, F: Locatie VV VOP <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aanleg Combinatiebaan 400 m1</li> <li>- Aanleg parkeerterrein (50 auto's x 25m2 = 1250 m2 parkeerterrein)</li> <li>- Bouw nieuwe accommodatie (150 m2)</li> <li>- Gebruik bestaande infrastructuur, aansluiting Gasthuislaan</li> </ul>
	VARIANT G: Locatie VV VOP <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aanleg Combinatiebaan 333 m1</li> <li>- Aanleg natuurisbaan (= dijklichaam om honkbalveld)</li> <li>- Aanleg parkeerterrein (50 auto's x 25m2 = 1250 m2 parkeerterrein)</li> <li>- Bouw nieuwe accommodatie (150 m2)</li> <li>- Gebruik bestaande infrastructuur, aansluiting Gasthuislaan</li> </ul>

## COMBINATIEBAAN PARK RANDENBROEK

Oprachtgever: Gemeente Amersfoort  
Dossier: C2231.01.001  
Registratienummer: BI-CE20081825  
Auteur: T. Spruijt  
Bijdrage: B. Temmink, H. van Dijk, L. Aben, R. Brouwers, T. Spruijt  
Interne controle: B. Temmink  
Projectmanager: H. van Dijk  
Datum: 15 december 2008

Naam / Paraaf:



DHV B.V.  
Larixplein 1  
5616 VB Eindhoven  
Postbus 80007  
5600 JZ Eindhoven  
T (040) 2509250  
F (040) 2509251  
[www.dhv.nl](http://www.dhv.nl)

