

GEMEENTE OLDEBROEK / HATTEM
PLANMER
BEDRIJVENPARK H20

NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Voorgeschiedenis	1
1. 2. Mer-plicht	2
1. 3. Opzet van het MER	3
1. 4. Mer-procedure	3
1. 5. Doel en opzet van deze notitie reikwijdte en detailniveau	4
2. BESCHRIJVING VAN DE REFERENTIESITUATIE	5
2. 1. Geomorfologie en landschappelijke context	5
2. 2. Huidige situatie plangebied Oldebroek	6
2. 3. Huidige situatie plangebied Hattem	7
3. BELEIDSKADER	8
4. BESCHRIJVING VAN HET VOORNEMEN EN ALTERNATIEVEN	10
4. 1. Referentiesituatie	10
4. 2. Voornemen	11
4. 3. Alternatieven	14
4. 4. Samenvattend overzicht alternatieven en scenario's	17
5. ONDERZOEKSMETHODIEK EN DETAILNIVEAU	19
5. 1. Bodem en water	19
5. 2. Ecologie	19
5. 3. Verkeer	24
5. 4. Woon- en leefklimaat	24
5. 5. Ruimtelijke kwaliteit en cultuurhistorie	26
5. 6. Cumulatietoets	26
5. 7. Effectbeoordeling	26
5. 8. Samenvatting onderzoeksaspecten	27
6. PROCEDURE EN VERVOLG	29
6. 1. Reageren op deze notie	29
6. 2. Vervolgprocedure	29

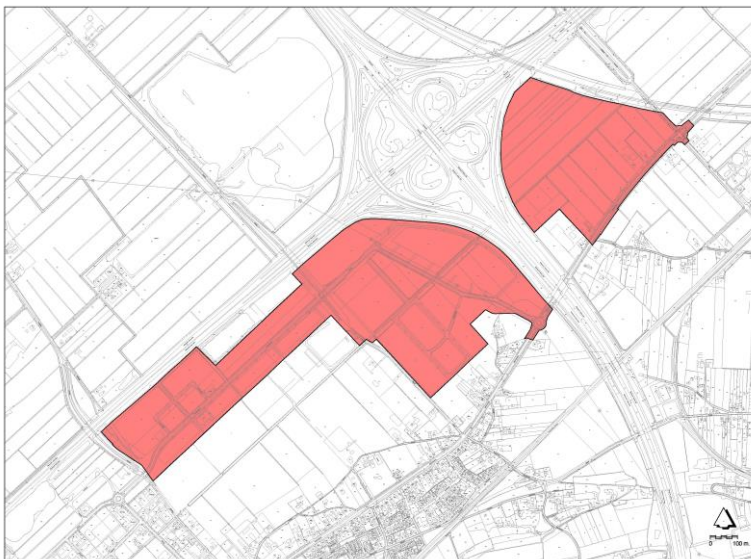
1. INLEIDING

1. 1. Voorgeschiedenis

Op 13 december 2005 is door Oldebroek een bestemmingsplan vastgesteld voor het bedrijventerrein Hattermerbroek. Het bestemmingsplan voor Hattem is door de Raad van State vernietigd. Voor het Hattemse deel is in 2009 een voorontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht, maar dit plan is nooit vastgesteld. Na het bouwrijpmaken van het terrein in het Oldebroekse deel is de kavelverkoop voor het terrein gestart in 2010.

Mede onder invloed van de economische crisis, is de verkoop van kavels achtergebleven. Daarom is door de samenwerkende gemeenten Oldebroek, Hattem en Heerde gewerkt aan een Vernieuwd Perspectief voor het bedrijventerrein. De naam bedrijvenpark H2O verwijst ook naar deze drie gemeenten. Met een gewijzigde profilering van het bedrijventerrein wordt dichter bij de marktvraag aangesloten. Op 6 juni 2013 heeft de gemeenteraad van Oldebroek ingestemd met het Vernieuwd Perspectief (VP). Ook de andere H2O-gemeenten (Hattem en Heerde) hebben ingestemd met deze visie.

Omdat het Vernieuwd Perspectief niet past binnen de geldende bestemmingsplannen, zullen de gemeenten Oldebroek en Hattem beide een nieuw bestemmingsplan en een beeldregieplan vaststellen. In de onderstaande figuur is de begrenzing van beide plangebieden weergegeven. De beide bestemmingsplannen zijn planmer-plichtig (zie paragraaf 1.2).



Figuur 1 *Begrenzing van twee nieuwe bestemmingsplannen voor het Bedrijvenpark H2O*

1. 2. Mer-plicht

Mer-plicht algemeen¹⁾

Voor besluiten en plannen die leiden tot ontwikkelingen met (mogelijk) belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu, geldt de verplichting om een milieueffectrapport op te stellen of om te beoordelen of het doorlopen van een volledige mer-procedure noodzakelijk is. Op die manier krijgt milieu een volwaardige rol in de afweging van belangen. In de wet wordt een onderscheid gemaakt tussen de mer-plicht voor projecten en de mer-plicht voor plannen.

Mer-plicht projecten

De drempelwaarden voor projecten waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in het *Besluit mer*. Daarbij zijn de volgende gevallen te onderscheiden:

- indien ontwikkelingen rechtstreeks mogelijk worden gemaakt dient een zogenaamde projectMER te worden gemaakt;
- in gevallen waar het bevoegd gezag nader moet afwegen of er sprake is van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu, is een merbeoordelingsplicht aan de orde.

Deze mer-plicht speelt veelal in het kader van een concrete voor een omgevingsvergunning.

Mer-plicht plannen

Sinds de implementatie van de Europese richtlijn voor Strategische Milieubeoordeling (SMB) in Nederlandse wetgeving ontstaat voor verschillende ruimtelijke plannen tevens de verplichting om een planMER op te stellen. Deze mer-plicht speelt vaak in het kader van structuurvisies of bestemmingsplannen.

Een planMER moet worden opgesteld indien:

- een plan het kader vormt voor een toekomstig besluit over een mer-(beoordelings)plichtige activiteit;
- voor een plan een passende beoordeling op grond van de Habitatrichtlijn/Natuurbeschermingswet gemaakt moet worden.

Twee mer-plichten

De eerste aanleiding om in dit geval een planMER op te stellen is dat in het Vernieuwd Perspectief (VP) bedrijven uit milieucategorie 4 (en mogelijk 5) zijn voorzien. Er kunnen daardoor in de toekomst omgevingsvergunningen worden aangevraagd voor bedrijven die voorkomen op de C-lijst en de D-lijst van het *Besluit milieueffectrapportage*. Voorbeeld van mer-(beoordelings)plichtig bedrijven zijn een

¹⁾ Waar de afkorting mer wordt gebruikt, wordt verwezen naar de procedure voor milieueffectrapportage. Met de afkorting MER wordt het milieueffectrapport bedoeld

schrootverwerker (D18.8), een papierfabriek (D20.1) of een zuivelfabriek (D36). Het afvalinzamelingsbedrijf van Werven is bijvoorbeeld ook mer-beoordelingsplichtig (categorie D18.1).

Een tweede aanleiding om een milieueffectrapport op te stellen is het feit dat een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet moet worden opgesteld. Voor plannen waarbij niet is uitgesloten dat zij significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden hebben, moet een passende beoordeling worden gemaakt. Omdat bedrijvigheid uit de hoge milieucategorieën en het extra verkeer kunnen leiden tot nieuwe stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe kunnen deze effecten niet op voorhand uitgesloten worden. Dit leidt automatisch tot een planmer-plicht.

1. 3. Opzet van het MER

De milieueffectrapportage is bedoeld om milieubelangen een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming rondom plannen en projecten.

Alternatieven (reikwijdte)

In het MER staat de vergelijking tussen de huidige situatie, de autonome ontwikkeling, het voornemen en verschillende alternatieven centraal (zie hoofdstuk 4).

Detailniveau

Het MER moet voldoende milieu-informatie bevatten om de besluitvorming op een goede manier af te kunnen ronden. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer is beschreven aan welke wettelijke vereisten een planMER moet voldoen.

Qua detailniveau sluit het planMER aan bij de nieuwe bestemmingsplannen die worden vastgesteld. Meer gedetailleerde milieu-informatie over specifieke bedrijven die op het terrein worden gevestigd, kan worden toegevoegd in de vergunningenfase. Bij de aanvraag om omgevingsvergunning kan bij verschillende bedrijven ook sprake zijn van een mer(beoordelings)plicht op projectniveau.

1. 4. Mer-procedure

De procedure voor milieueffectrapportage is wettelijk vastgelegd en bevat een aantal vaste stappen:

1. Kennisgeving van het opstellen van het MER, inclusief het raadplegen van betrokken overleg- en adviesorganen.
2. Opstellen van het MER.
3. Toetsing van het MER door de Commissie voor de milieueffectrapportage en zienswijzen door een ieder.

4. Vaststelling van het plan, waarbij wordt gemotiveerd op welke wijze de resultaten van het MER zijn verankerd.
5. Evaluatie van milieueffecten.

De mer-procedure loopt voor een groot deel gelijk op met de bestemmingsplan-procedure. Het MER wordt gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

Bestemmingsplan	planMER
Opstellen voorontwerpbestemmingsplan	Opstellen NRD
Ter inzage leggen voorontwerpbestemmingsplan	Raadplegen overleg- en adviesorganen
Inspraak en overleg	
Opstellen ontwerpbestemmingsplan	Opstellen planMER
Publicatie ontwerpbestemmingsplan	Publicatie planMER
Zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan	Toetsingsadvies van de Commissie mer
Vaststellen van het bestemmingsplan	

Tabel 1 Afstemming tussen de verschillende procedures

1. 5. Doel en opzet van deze notitie reikwijdte en detailniveau

Met deze notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) wordt afgebakend welke aspecten in het MER moeten worden meegenomen en op welke manier deze worden onderzocht. Daarnaast heeft de notitie een communicatief doel. Op basis van de notitie worden betrokken overleg- en adviesinstanties geïnformeerd over de reikwijdte en detailniveau van het MER.

De NRD is als volgt opgezet:

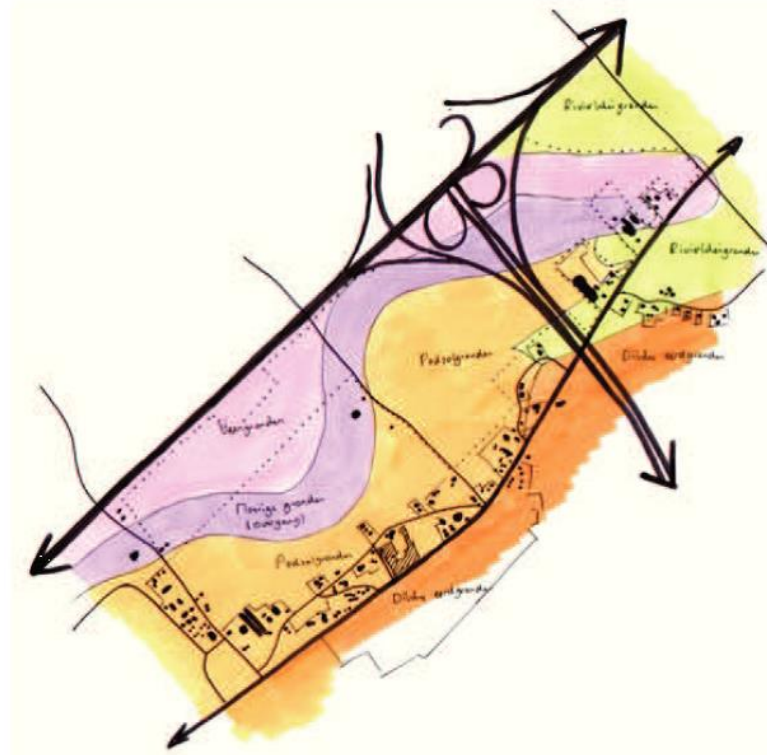
- hoofdstuk 2 geeft een beeld van de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen in de (omgeving) van het plangebied;
- in hoofdstuk 3 wordt de belangrijkste randvoorwaarden vanuit het beleid omschreven;
- hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van de beoogde initiatieven in het plangebied (het voornemen). Daarnaast is in dit hoofdstuk een afweging opgenomen van de alternatieven die in het MER worden onderzocht;
- hoofdstuk 5 bevat een verkenning van de milieuaspecten die spelen in het buitengebied. Per milieuaspect is een onderzoeksvoorstel opgenomen;
- in hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de vervolgstappen en de beoogde planning.

2. BESCHRIJVING VAN DE REFERENTIESITUATIE

In dit hoofdstuk wordt een indruk gegeven van de huidige situatie in het plangebied en de ontwikkelingen die in de omgeving van het plangebied zijn te verwachten (autonome ontwikkelingen). De huidige situatie en autonome ontwikkelingen vormen samen de referentiesituatie voor het MER.

2. 1. Geomorfologie en landschappelijke context

Het plangebied valt onder het overgangsgebied tussen het Centraal Veluws Natuurgebied en de IJsselvallei enerzijds, en anderzijds de zeekleigebieden en de broeklanden van de voormalige Zuiderzee. De plaatsen Wezep en Hattemerbroek zijn ontstaan op de flanken van de stuwwal de Veluwe. De overgang tussen landschapstypen is ook te herleiden uit de bodemtypen van de Bodemkaart van Nederland, namelijk: veengronden, moerige gronden en podzolgronden.



Figuur 2 Ondergrond in het plangebied en omgeving

De overgang tussen het hoger en lager gelegen gebied is vanaf de Oude Weg goed zichtbaar: richting het zuiden is het gebied besloten en kleinschalig door de op de hogere gronden aanwezige bebouwing en beplanting, naar het noorden toe is het gebied open en grootschalig, met een duidelijke strokenverkaveling. Een duidelijk zichtbaar structurerende element zijn de "ontginningsdijkjes": zoals de Voskuiler-

dijk, de Middeldijk en de Oosterse dijk. Langs deze dijkjes is in de loop van de tijd wat lintbebouwing ontstaan.

2. 2. Huidige situatie plangebied Oldebroek

Geldend bestemmingsplan

De volgende bestemmingsplannen gelden voor het plandeel Oldebroek:

- bestemmingsplan Bedrijventerrein Hattemerbroek, vastgesteld 13 december 2005;
- bestemmingsplan Bedrijventerrein Hattemerbroek, eerste herziening, vastgesteld 27 september 2011;
- bestemmingsplan Bedrijventerrein Hattemerbroek, tweede herziening, vastgesteld 27 september 2011;
- bestemmingsplan Buitengebied Oldebroek-Zuid, vastgesteld 17 februari 2004.

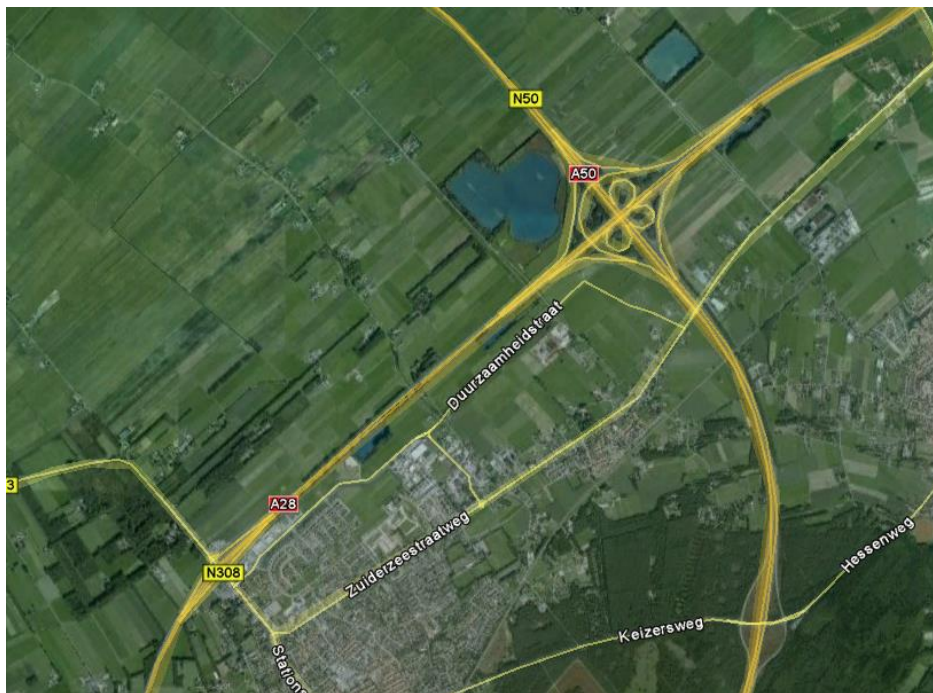
Op basis van deze bestemmingsplannen geldt voor het grootse deel van het plangebied de bestemming 'Bedrijventerrein', met een aanduiding van de toegestane milieucategorie. Daarnaast zijn de verkeer-, water- en groenstructuur vrij specifiek bestemd met daar op toegesneden bestemmingen.

Feitelijke situatie

In de bestaande situatie bestaat het plangebied uit een bouwrijpgemaakt bedrijventerrein. Er zijn vier kavels gevuld met lichte bedrijvigheid. Een groot deel van de ontsluitingsstructuur en de waterstructuur is aangelegd overeenkomstig het geldende bestemmingsplan.

Ontsluiting

In de onderstaande figuur is de ontsluitingsstructuur in het plangebied en omgeving weergegeven. De hoofdontsluiting van het plandeel Oldebroek wordt gevormd door de Duurzaamheidstraat. Deze route sluit aan op de Zuiderzeestraatweg en vervolgens op de A28.



Figuur 3 Huidige ontsluitingsstructuur

2. 3. Huidige situatie plangebied Hattem

Geldend bestemmingsplan

Voor het plandeel Hattem geldt het bestemmingsplan Clearwater, vastgesteld 10 mei 1980. De vigerende bestemming is 'Agrarische doeleinden klasse A, met grote landschappelijke waarde en water'.

Voor plandeel Hattem is in 2005 een bestemmingsplan voor het Bedrijvenpark H2O vastgesteld. Dat plan is weliswaar goedgekeurd, maar vernietigd door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. In 2009 is het plan opnieuw opgepakt en een voorontwerp ter inzage gelegd, maar daarna is de planvorming stil komen te liggen.

Feitelijke situatie

Plandeel Hattem is grotendeels in gebruik als agrarische grond. Daarnaast staat er langs de Zuiderzeeweg een aantal boerderijpanden die zijn opgekocht voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein. Twee woningen zijn al gesloopt. Het terrein grenst aan een kwekerij waarvoor in februari 2014 een apart bestemmingsplan is vastgesteld.

Ontsluiting

De ontsluitingsstructuur is weergegeven in figuur 3. Het plandeel Hattem wordt ontsloten via de Zuiderzeestraatweg.

3. BELEIDSKADER

In bijlage 1 is een uitgebreide beschrijving van het beleidskader opgenomen. Vanuit beleid vloeien de uitgangspunten voort voor de programmatische opgave van de bedrijvenpark H2O, de maximale ontwikkelruimte van het bestemmingsplan en toetsingscriteria in het MER. Tussen haakjes wordt steeds het bijbehorende beleidsdocument genoemd.

3.1.1. Vernieuwd Perspectief

Vertrekpunt voor de nieuwe bestemmingsplannen is het Vernieuwd Perspectief (VP) dat in 2013 is vastgesteld door de gemeenten Oldebroek, Hattem en Heerde. De belangrijkste punten uit het Vernieuwd Perspectief zijn:

- Herprofilering bedrijventerrein: van intergemeentelijk (lokaal) naar bovenregionaal bedrijventerrein;
- Ontwikkeling naar een logistieke toplocatie, met verbeterde ontsluiting naar de A28;
- Daarnaast mogelijkheden voor lokale bedrijvigheid en voor zwaardere bedrijvigheid. Dit betekent het toestaan van hogere categorieën (milieucategorie 4 en waar mogelijk 5).
- Mogelijkheden voor uitgifte grotere kavels (maximale omvang 7500 m2 laten vervallen).

Voor het programma zijn verder zijn de volgende beleidsopgaven relevant:

- Aanvullend op VP wordt onderzocht of geluidszoneringsplichtige inrichtingen en een tankstation inpasbaar zijn op een deel van het bedrijventerrein. Voor deze aspecten wordt het planMER als onderzoeksinstrument gebruikt (zie alternatieven in hoofdstuk 4).

3.1.2. Maximale ontwikkelruimte

In het plangebied wordt rekening gehouden met de volgende maximale ontwikkelruimte:

- Er wordt gekozen voor een globale bestemming, waarbij alleen de aangelegde hoofinfrastructuur specifiek wordt inbestemd. Dit geeft de mogelijkheid om grotere kavels te realiseren;
- De milieuzonering van het bedrijventerrein wordt afgestemd op de woningen in de omgeving van het plangebied;
- De maximale hoogte van de bebouwing moet inpasbaar zijn in het landschap (15-20 meter) en is aflopend naar de woonbebouwing toe (maximaal 10-12 meter);

- Tijdens haar vergadering van 26 juni 2013 hebben de Provinciale Staten van Gelderland een motie aangenomen om naast de lokale bedrijvigheid ook ruimte te bieden aan logistieke bedrijvigheid en zware bedrijvigheid. Dit betekent een dat de Provincie een verruiming van de kavelgrote en milieucategorieën toe staat;
- Op basis van het provinciaal beleid geldt een terughoudend beleid ten aanzien van grootschalige detailhandel. Grootschalige detailhandelsvoorzieningen kunnen slechts op perifere locaties worden toegestaan, indien deze vanwege specifieke ruimtelijke eisen - volumineuze goederen - en veiligheidseisen binnenstedelijk moeilijk inpasbaar zijn. Grootschalige detailhandel met ABC-goederen (auto's, boten en caravans) vallen daar in ieder geval onder. Regionale afstemming is een minimaal vereiste bij volumineuze detailhandel.

3.1.3. Toetsingscriteria

Uit het ruimtelijk beleid vloeit een aantal toetsingscriteria voort. Aanvullend op de gebruikelijke milieuaspecten, wordt in het MER getoetst aan de volgende toetsingscriteria:

- De landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten van het (voormalige) Nationaal Landschap Veluwe, deelgebied Hattem.

4. BESCHRIJVING VAN HET VOORNEMEN EN ALTERNATIEVEN

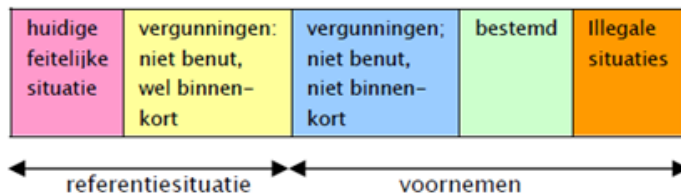
Kern van een milieueffectrapportage is een vergelijking tussen de referentiesituatie en de toekomstige situatie. Overeenkomstig de mer-wetgeving en jurisprudentie moet in ieder geval een vergelijking worden gemaakt tussen de referentiesituatie (de huidige feitelijke situatie) en de maximale planologische mogelijkheden van de nieuwe bestemmingsplannen; het voornemen. Daarbinnen zijn verschillende invullingen mogelijk.

In dit hoofdstuk wordt eerst ingegaan op de referentiesituatie. Vervolgens wordt ingegaan op de invulling van het nieuwe bestemmingsplan. Tot slot worden alternatieven voor de invulling van het gebied beschreven.

4. 1. Referentiesituatie

Huidige feitelijke situatie

De referentiesituatie is de situatie waarbij er geen nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld. De referentiesituatie bestaat uit de huidig feitelijke situatie (2015) uit autonome ontwikkelingen die los van het nieuwe bestemmingsplan worden gerealiseerd. De referentiesituatie fungeert als ijkpunt, waarmee de milieueffecten van het voornemen worden vergeleken. In de onderstaande figuur is het onderscheid tussen referentiesituatie en voornemen schematisch weergegeven.



Figuur 3 Onderscheid tussen referentiesituatie en voornemen (schematisch)

Om een goede vergelijkingsbasis te creëren, wordt de benutting van bouw mogelijkheden uit de geldende bestemmingsplannen niet meegenomen. Er spelen op dit moment ook geen concrete bouwvragen waardoor op korte termijn ook geen bouw mogelijkheden worden benut.

Autonome ontwikkelingen (buiten het plangebied)

In de omgeving van het plangebied speelt een aantal ontwikkelingen dat als gevolg van belang zijn voor de vergelijkingsbasis (referentiesituatie) in het MER of die kan leiden tot stapeling (cumulatie) van milieueffecten. De volgende ontwikkelingen worden meegenomen als autonome ontwikkeling in het planMER:

- De realisatie van een nieuwe woonwijk bij Hattemerbroek. Dit woningbouwproject wordt gefaseerd gebouwd vanaf de Voskuildijk. Er wordt alleen het aantal woningen meegenomen dat voor 2025 kan worden verwacht.
- Het verplaatsen van de op- en afritten naar de A28.
- Trendmatige groei van het autoverkeer.

Referentiesituatie Natuurbeschermingswet 1998

De referentiesituatie voor de *Natuurbeschermingswet 1998* is wettelijk bepaald. Voor de plantoets (artikel 19j) geldt een andere vergelijkingsbasis als bij de vergunningentoets (artikel 19d Nbwet). In het kader van de plantoets vindt namelijk een vergelijking plaats met de huidige feitelijke situatie. Bij vergunningen vindt een vergelijking plaats met de vergunde situatie op de referentiedatum. De referentiedatum betreft de datum dat het Natura 2000-gebied is aangemeld bij de Europese Commissie.

Omdat in dit geval een planMER wordt opgesteld voor een (kaderstellend) bestemmingsplan, wordt de huidige feitelijke situatie als referentiesituatie genomen.

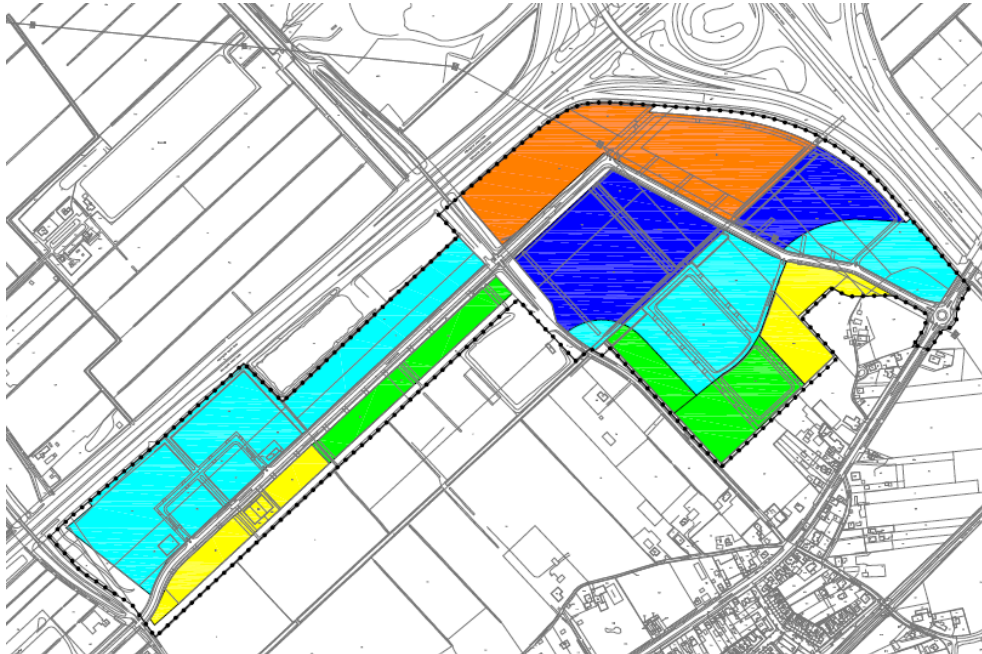
4. 2. Voornemen

Voor het MER vormt benutting van de maximale planologische mogelijkheden het uitgangspunt. Voor de beide bestemmingsplannen gelden de volgende uitgangspunten. Basis voor de uitgangspunten vormt het Vernieuwd Perspectief.

	Oldebroek	Hatterm
Oppervlakte plangebied	Het plangebied heeft een oppervlakte van 53 hectare.	Het plangebied heeft een oppervlakte van 25 hectare.
Oppervlakte netto uitgeefbaar terrein	Daarvan is 33 hectare netto uitgeefbaar als bedrijventerrein.	Daarvan is 17 hectare netto uitgeefbaar als bedrijventerrein.
Milieuzone-ring	Er worden bedrijven uit de milieucategorieën 2 t/m 4.2 toegestaan. De categorisering is afgestemd op woningen in de omgeving van het plangebied	Er worden bedrijven uit de milieucategorieën 2 t/m 5.1 toegestaan. De categorisering is afgestemd op woningen in de omgeving van het plangebied
Ontsluiting	Bij het voornemen wordt uitgegaan van een nieuwe aansluiting op de A28. Daarnaast wordt het bedrijventerrein via de reeds aangelegde 'ruggegraat' ontsloten op de Zuiderzeestraatweg en de rondweg van Wezep	Het plandeel Hatterm wordt ontsloten één of twee aansluitingen op de Zuiderzeestraatweg.
Bedrijven met een geluidszone	In het Vernieuwd Perspectief is hierover nog geen expliciete keuze gemaakt. In het voornemen wordt geen rekening gehouden bedrijven meegenomen. Door middel van een alternatief wordt onderzocht of deze bedrijven inpasbaar zijn in het deel van het plangebied waar milieucategorie 4.2 worden toegestaan	In het Vernieuwd Perspectief is hierover nog geen expliciete keuze gemaakt. In het voornemen wordt geen rekening gehouden daarom geen zoneplichtige bedrijven meegenomen. Door middel van een alternatief wordt onderzocht of deze bedrijven inpasbaar zijn in het deel van het plangebied waar milieucategorieën 4.2 en 5.1 worden toegestaan
Risicovolle inrichtingen	In het Vernieuwd Perspectief is hierover nog geen expliciete keuze gemaakt. In het voornemen wordt geen rekening gehouden met risicovolle inrichtingen. Door middel van een alternatief wordt onderzocht of nabij de ontsluiting op de A28 een tankstation inpasbaar is waar naast LPG ook CNG en LNG worden verkocht (zie figuur 4).	In het plandeel Hatterm worden geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt.
Agrarische bedrijven	In het voornemen wordt er rekening mee gehouden dat alle agrarische bestemmingen in het plangebied worden wegbestemd en dat milieuvergunningen worden ingetrokken	In het voornemen wordt er rekening mee gehouden dat alle agrarische bestemmingen in het plangebied worden wegbestemd en dat milieuvergunningen worden ingetrokken

Tabel 2 Overzicht van het voornemen

In de onderstaande figuur is de categorisering van bedrijvigheid opgenomen.



- 30 meter cat 2
- 50 meter cat 3.1
- 100 meter cat 3.2
- 200 meter cat 4.1
- 300 meter cat 4.2

Figuur 4 Milieuzonering Plandeel Oldebroek

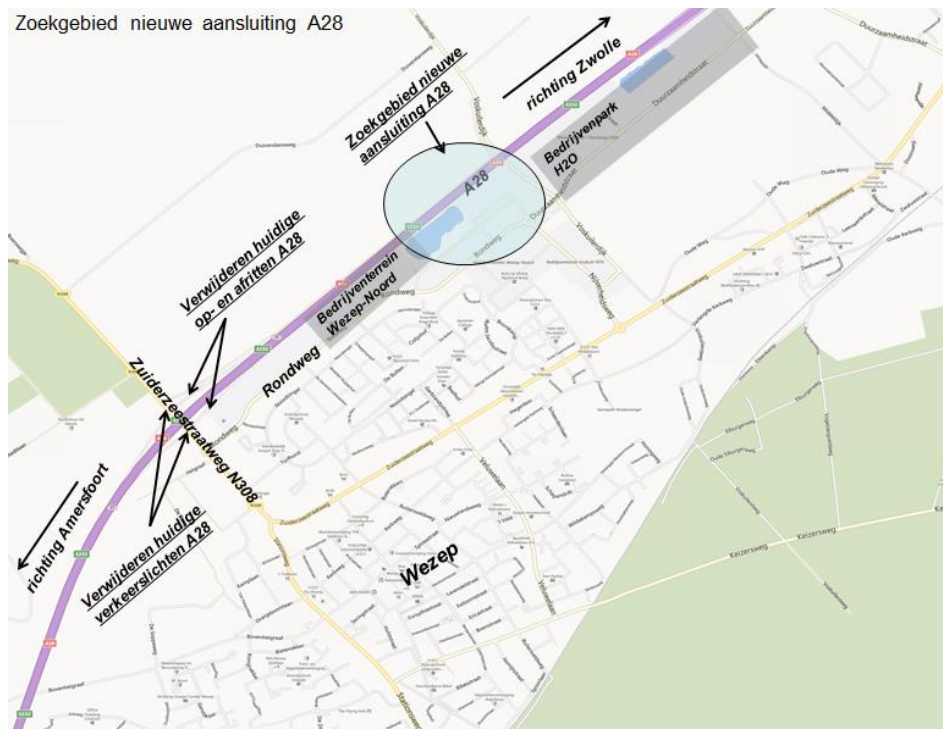


- 50 meter cat 3.1
- 100 meter cat 3.2
- 200 meter cat 4.1
- 300 meter cat 4.2
- 500 meter cat 5.1

Figuur 5 Milieuzonering Plandeel Hattem

In de toekomst is het de bedoeling om een nieuwe ontsluiting op de A28 te realiseren. Een nieuwe ontsluiting draagt bij aan het ontwikkelingspotentieel van het

bedrijventerrein met een logistiek accent. Daarbij komen de huidige op- en afrit ter hoogte van Wezep te vervallen en wordt de ontsluiting verplaatst naar de oostelijke rondweg van Wezep. Voor de nieuwe aansluiting zijn verschillende varianten onderzocht. Onderstaand wordt het zoekgebied voor de nieuwe aansluiting aangegeven.



Figuur 5 Zoekgebied voor de nieuwe aansluiting

4. 3. Alternatieven

De kern van de milieueffectrapportage vormt de vergelijking tussen de referentiesituatie en verschillende (ruimtelijke) alternatieven, zodat een keuze kan worden gemaakt voor een bestemmingsplan dat optimaal rekening houdt met het milieu. Het ligt voor de hand om alternatieven toe te spitsen op ontwikkelingen waarvoor in het plan de meeste ruimte wordt geboden, omdat daarmee een groter verschil in milieueffecten inzichtelijk wordt gemaakt.

Alternatieven hebben daarbij betrekking op een wezenlijk andere invulling van het gebied. Varianten zijn bedoeld voor een afwijkende invulling voor één van de planelementen. Een alternatief kan daarom meerdere varianten hebben.

Omdat het MER bedoeld is voor zowel de besluitvorming over een ruimtelijk plan (het bestemmingsplan) als de vergunningverlening is het relevant om te kijken naar:

- Locatiealternatieven;

- Inrichtingsalternatieven en varianten;
- Mitigerende maatregelen.

4.3.1. Locatiealternatieven

Locatiekeuze

Er wordt voor gekozen om geen locatiealternatieven te onderzoeken, omdat:

- Al geruime tijd beleidsmatig is verankerd dat op deze plek bedrijventerrein wordt gerealiseerd;
- Omdat een groot deel van het plangebied al is bestemd en ingericht als bedrijventerrein (Oldebroek) of is aangekocht (Hattem);
- In het kader van het geldende bestemmingsplan heeft al een locatie-afweging plaatsgevonden. Daarbij werden de volgende argumenten gehanteerd
 - o Uit het oogpunt van zorgvuldig ruimtegebruik hebben de gemeente Oldebroek, Hattem en Heerde gekozen voor de ontwikkeling van één gezamenlijk bedrijventerrein, in plaats van drie verschillende bedrijventerreinen;
 - o Het Centraal Veluws Natuurgebied (EHS, Natura 2000) en de Uiterwaarden van de IJssel (Ruimte voor de Rivier, EHS en Natura 2000) werden vrij gehouden van ontwikkeling;
 - o Het plangebied is gunstig gelegen ten opzichte van nationale infrastructuur (de A28 en A50) en daardoor geschikt is als locatie voor logistieke bedrijvigheid.

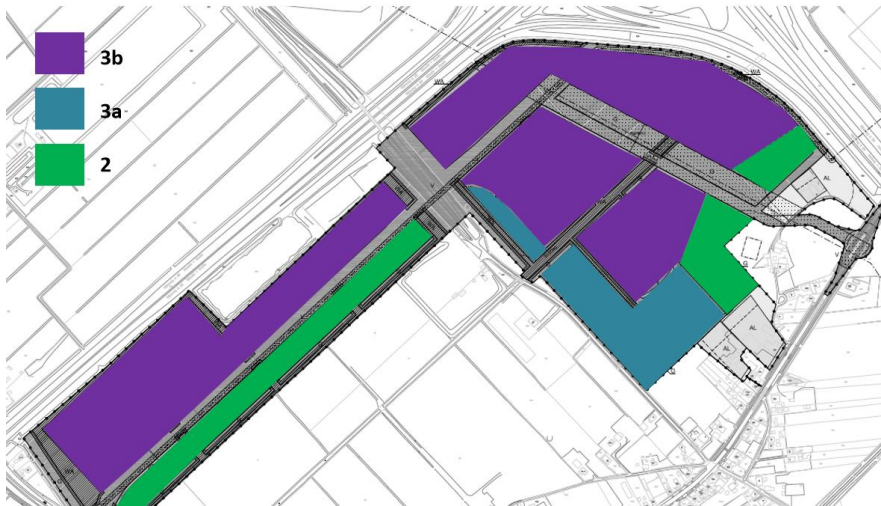
In het MER wordt de locatiekeuze nader gemotiveerd.

4.3.2. Inrichtingsalternatieven

In het plangebied zijn diverse inrichtingsalternatieven denkbaar. De onderstaande alternatieven worden meegenomen in het MER.

Inrichtingsalternatief eerdere bestemmingsplannen

Met het inrichtingsalternatief eerdere bestemmingsplannen worden de milieueffecten van de eerder beoogde invulling (met lagere milieucategorieën) inzichtelijk gemaakt. Voor Oldebroek wordt daarbij uitgegaan van het bestemmingsplan dat in 2005 is vastgesteld. Voor het plandeel Hattem wordt uitgegaan van het bestemmingsplan dat in 2009 als voorontwerp ter inzage is gelegd. Bij dit inrichtingsalternatief wordt de huidige ontsluitingsstructuur als uitgangspunt genomen.



Figuur 6 Milieuzoneringsplan in het geldende bestemmingsplan

Alternatief geluidzoneringsplichtige inrichtingen

Wanneer geluidzoneringsplichtige inrichtingen op het bedrijventerrein worden toegestaan, moet de akoestische verkeering optimaal worden afgestemd op omliggende woningen, om te voorkomen dat de geluidruimte op het bedrijventerrein snel wordt opgevuld door een paar bedrijven.

Met het alternatief geluidzoneringsplichtige inrichtingen wordt uit het oogpunt van industriële lawaai een aangepaste verkeering onderzocht, waarbij optimaal rekening wordt gehouden met de verdeling van geluidruimte. Dit houdt in dat geluidzoneringsplichtige inrichtingen worden toegestaan in het deel van het plangebied dat het verst van de woonbebouwing afligt. Het betreft de gronden die in het voorontwerpbestemmingsplan zijn voorzien van milieucategorie 4.2 of 5.1 (zie figuur 4 en 5). De gronden dicht bij woningen wordt juist rekening gehouden met minder geluidruimte toegestaan. In het alternatief worden hier alleen bedrijven toegestaan die een lagere geluidsbelasting kennen dan op basis van de milieuzoneringsplan in het voornemen mag worden verwacht.

Variant LPG-tankstation

Met het variant tankstation worden de effecten van een tankstation nabij de nieuwe ontsluiting van de A28 onderzocht. Daarbij wordt rekening gehouden met een tankstation dat naast benzine en diesel ook LPG, CNG en LNG verkoopt. Verder is de invulling van het alternatief gelijk aan het voornemen.

4.3.3. Scenario's

Autonome ontwikkelingen die nog niet juridisch zeker zijn, kunnen worden onderzocht door middel van scenario's. Het verschil tussen een alternatief en een scenario is dat op een alternatief rechtstreeks invloed kan worden uitgeoefend. Scenario's zijn omgeven door meer onzekerheid, bijvoorbeeld omdat de besluitvorming van een ander afhangt of omdat marktomstandigheden onzeker zijn. De onderstaande scenario's worden meegenomen in het MER.

Ontsluitingsscenario

Voor de realisatie van een nieuwe ontsluiting op de A28 wordt een tracéwetprocedure voorbereid. Omdat de realisatie van deze ontsluiting nog niet juridisch zeker is, wordt een scenario onderzocht waarbij het voornemen wel wordt gerealiseerd, maar de huidige ontsluiting intact blijft. Dit noemen we het ontsluitingscenario. Dit scenario kan worden gezien als een robuustheidsanalyse: welke verkeersknelpunten ontstaan er op het moment dat de nieuwe ontsluiting niet wordt gerealiseerd.

4.3.4. Mitigerende maatregelen en voorkeursalternatief

In het MER worden bij alle onderzoeksaspecten mitigerende maatregelen aangedragen. Op basis van de diverse alternatieven, varianten en maatregelen wordt vervolgens een voorkeursalternatief (VKA) vastgesteld. Het VKA vormt de basis voor het ontwerpbestemmingsplan.

4. 4. **Samenvattend overzicht alternatieven en scenario's**

In de onderstaande tabel worden de alternatieven en scenario's uit het MER samenvattend weergegeven.

Naam alternatief	Omschrijving	Programma	Ontsluiting	Functionele mogelijkheden	Relevant voor welke milieuaspecten
Referentiesituatie	De huidige feitelijke situatie + autonome ontwikkelingen	Geen nieuwe programma	De bestaande ontsluiting	Drie bedrijven tot milieucategorie 3.1	Alle milieuaspecten
Voornemen	Maximale invulling van bouwmogelijkheden uit twee nieuwe bestemmingsplannen, gebaseerd op het Vernieuwd Perspectief	75 hectare bedrijventerrein, waarvan 50 hectare uitgeefbaar.	Nieuwe ontsluiting op de A28	Bedrijven tot milieucategorie 4.2. Geen risicovolle inrichtingen. Geen geluidszoneringsplichtige inrichtingen. Detailhandel binnen het provinciale beleid	Alle milieuaspecten

Alternatieven					
Eerdere bestemmingsplannen	Maximale invulling van het geldende bestemmingsplan voor Oldebroek en het in procedure gebrachte bestemmingsplan voor Hattem	75 hectare bedrijventerrein, waarvan 50 hectare uitgeefbaar	De bestaande ontsluiting	Bedrijven tot milieucategorie 3.2. Geen risicovolle inrichtingen. Geen geluidszoneplichtige inrichtingen. Detailhandel binnen het provinciale beleid	Alle milieuaspecten
Alternatief geluidszoneplichtige inrichtingen	Voor het aspect geluid wordt rekening gehouden met een milieuzonering die is geoptimaliseerd voor het aspect geluid	Geluidszoneplichtige inrichtingen toestaan	Hetzelfde als het voornemen	Hetzelfde als het voornemen. Geluidszoneplichtige inrichtingen toegestaan op een deel van het terrein	Geluid van bedrijven
Variant risicovolle inrichtingen	Bij de nieuwe ontsluiting van de A28 wordt de realisatie van een LPG-tankstation toegestaan	Hetzelfde als het voornemen	Hetzelfde als het voornemen	Hetzelfde als het voornemen	Externe veiligheid
Scenario's					
Ontsluitingssce-nario	Hetzelfde programma als bij het voornemen, waarbij de bestaande ontsluiting blijft bestaan	Hetzelfde als het voornemen	De bestaande ontsluiting	Hetzelfde als het voornemen	Verkeer

Tabel 3 Samenvattend overzicht van de alternatieven

5. ONDERZOEKSMETHODIEK EN DETAILNIVEAU

In dit hoofdstuk wordt beschreven welke onderzoeksaspecten in het MER worden meegenomen, hoe gedetailleerd deze worden onderzocht en welke onderzoeksmethodiek wordt toegepast.

Voor het geldend bestemmingsplannen (Oldebroek) en het in procedure gebrachte bestemmingsplan (Hattem) zijn veel onderzoeksgegevens verzameld. Waar mogelijk wordt in het MER ook gebruik gemaakt van bestaande onderzoeksgegevens. Op verschillende punten zijn deze gegevens niet meer actueel en is aanvulling noodzakelijk. In het kader van het MER worden deze onderzoeken uitgevoerd en verwerkt in het planMER en het ontwerpbestemmingsplan.

5. 1. Bodem en water

Bodemopbouw en geohydrologie

Op basis van bestaande onderzoeksgegevens wordt in het MER een beeld geschetst van de bestaande bodemopbouw en geohydrologie. In het MER zal worden beoordeeld in hoeverre de oorspronkelijke bodemopbouw en geohydrologie wordt aangetast.

Waterhuishouding

Op basis van het bestaande waterhuishoudingsplan en adviezen van het waterschap wordt afgewogen welke effecten het plan heeft voor de waterkwantiteit (vasthouden, bergen en afvoeren) en de waterkwaliteit.

Bodemkwaliteit

Voor het hele plangebied zijn verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd. Op basis van deze onderzoeken worden de effecten voor de bodemkwaliteit beoordeeld.

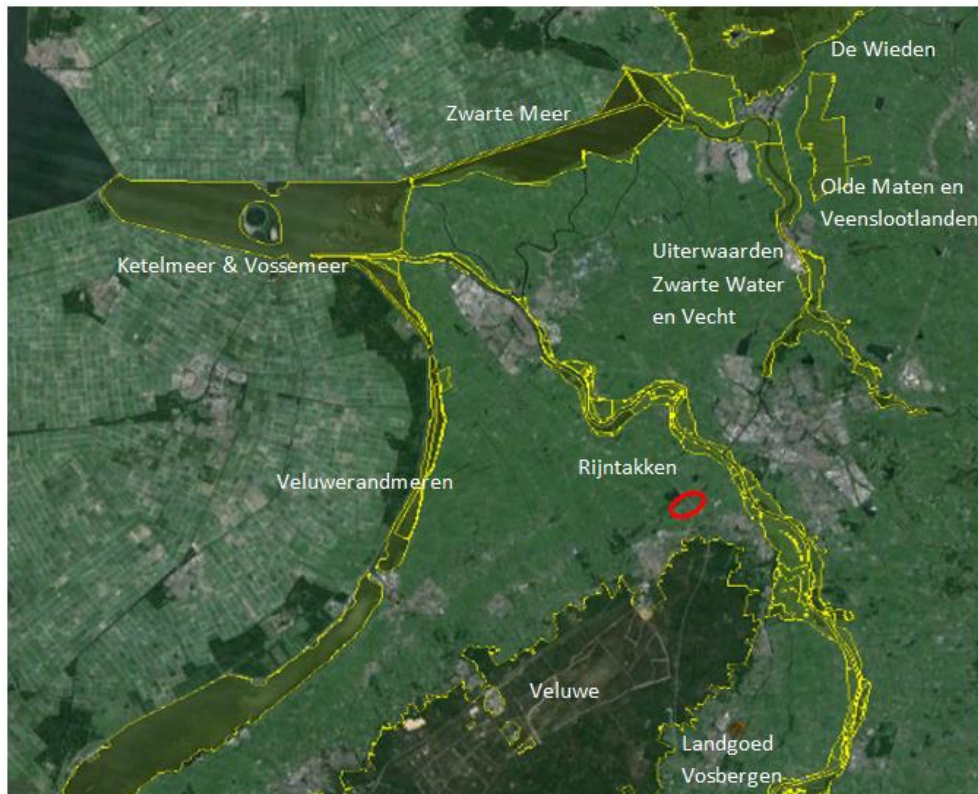
5. 2. Ecologie

Passende beoordeling

In een passende beoordeling worden de effecten voor de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden beschreven. In de onderstaande tabel worden de Natura 2000-gebieden in een wijde omtrek van het plangebied beschreven.

Naam gebied	Afstand tot grens plangebied (km)	Meest stikstofgevoelige habitat en kritische depositiewaarde (KDW)	Achtergronddepositie in 2013 (N/ha/jr)	Gebied wel/niet meenemen in de passende beoordeling
Veluwe	0,76	H3130 zwakgebufferde vennen (571 mol N/ha/jr.)	Ca 1270-3940	Ja, gevoelig voor stikstofdepositie
Rijntakken - Uiterwaarden IJssel	1,4	H6120 Stroomdalgraslanden (1286 mol N/ha/jr.)	Ca 1000-2500	Ja, gevoelig voor stikstofdepositie
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	5,9	H6410 Blauwgraslanden (1071 mol N/ha/jr.)	Ca 1100 - 2300	Ja, gevoelig voor stikstofdepositie
Veluwerandmeren	11,1 km	H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden (> 2400 mol N/ha/jr.)	1000-2600	Nee, het meest stikstofgevoelige habitatype is niet gevoelig voor stikstofdepositie
Ketelmeer & Vossemeer	13,1	Vogelrichtlijngebied, soorten zijn niet gevoelig voor stikstofdepositie	Nvt	Nee, niet gevoelig voor stikstofdepositie
Olde Maten & Veenslootlanden	13,9	H7140B Overgangs- en trilvenen, veenmosrietlanden (714 mol N/ha/jr.)	Ca 1200 - 1350	Ja, gevoelig voor stikstofdepositie
Zwarte Meer	15,6	H6510B Glanshaver- en vossenstaartheooilanden (grote vossenstaart) (1571 mol N/ha/jr.)	Ca 900 - 1300	Nee, de achtergrond depositie is ruim lager dan de KDW
De Wieden	16,2	H7140B Overgangs- en trilvenen, veenmosrietlanden (714 mol N/ha/jr.)	Ca 870 - 1650	Ja, gevoelig voor stikstofdepositie
BN Landgoed Vosbergen	9,3	Loofbos, vergelijkbaar met H9190 Oude eikenbossen (1071 mol N/ha/jr.)	1740-1960	Ja, gevoelig voor stikstofdepositie

Tabel 4 Natura 2000-gebieden en Natuurmonumenten binnen 20 km van het plangebied



Figuur 8 Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied

Stikstofdepositie

Door de extra verkeersbewegingen van en naar het plangebied, kan extra depositie van stikstof ontstaan op Natura 2000-gebieden in de omgeving. Daarnaast zijn van categorie 4 en 5-bedrijven ook directe extra deposities te verwachten op Natura 2000-gebieden. Aangezien de achtergronddepositie in de Natura 2000-gebieden al hoger is dan de kritische depositie van enkele van de hier te beschermen habitats, kan bij elke extra depositie niet op voorhand worden uitgesloten dat significant negatieve effecten zullen optreden.

Ten aanzien van de nieuwe verkeersbewegingen en de deposities van bedrijven worden berekeningen uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS. Daarnaast wordt ook rekening gehouden met de agrarische bedrijven in het plangebied die waarvan de bestemming (en milieuv vergunning) komt te vervallen.

In de te onderzoeken Natura 2000-gebieden wordt voor de meest gevoelige en/of meest nabijgelegen stikstofgevoelige habitats beoordeeld of de extra depositie kan leiden tot significant negatieve effecten en of mitigerende maatregelen beschikbaar zijn om dergelijke effecten te voorkomen.

Overige aspecten

In de passende beoordeling worden behalve het thema stikstofdepositie ook andere, relevante effecten op Natura 2000 beschreven (o.a. verstoring). Effecten als versnippering, verandering van de waterhuishouding en areaalverlies worden in het MER vanwege de ligging buiten Natura 2000 en de afstand buiten beschouwing gelaten.

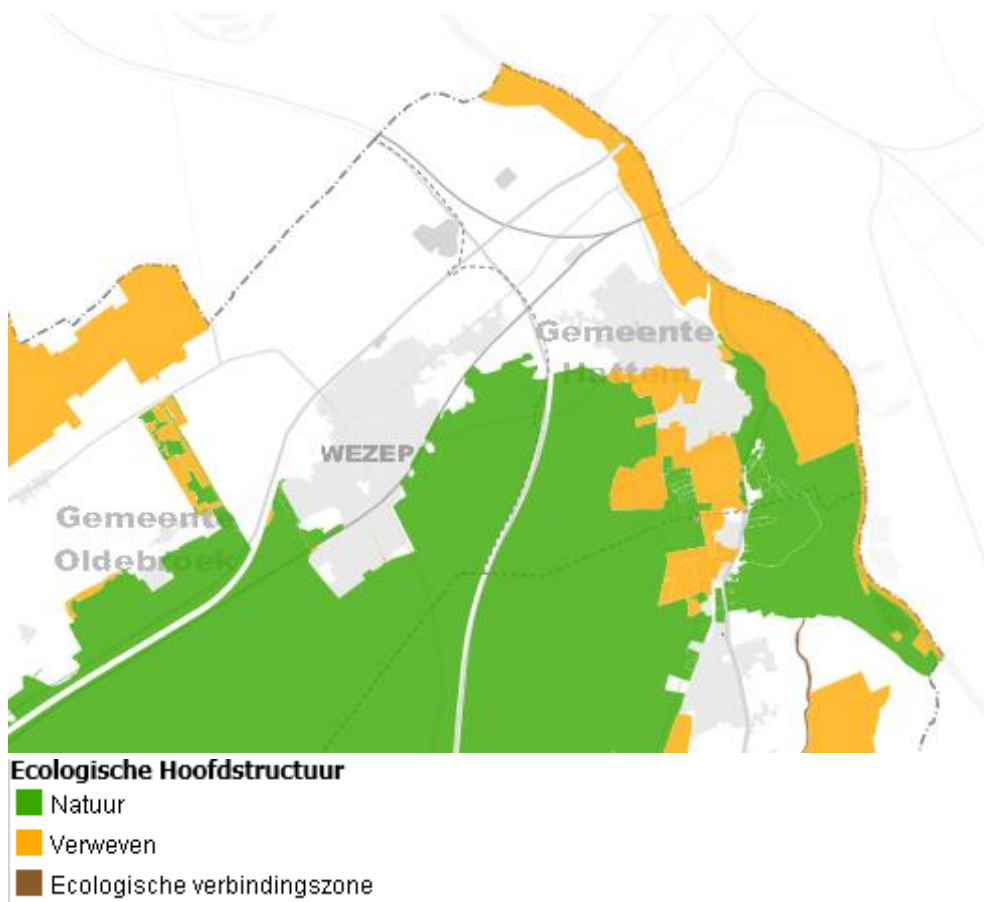
Cumulatietoets

In aanvulling op alle bovenbeschreven analyses moet in een passende beoordeling ook een zogenaamde cumulatietoets worden uitgevoerd, waarbij ook de effecten van andere relevante (ruimtelijke) ontwikkelingen worden beoordeeld. Er wordt uitgegaan van de plannen die op dit moment concreet zijn en waarvan de realisatie juridisch zeker is.

Ecologische Hoofdstructuur

In het planMER zal kwalitatief worden beoordeeld of het bestemmingsplan effecten heeft op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In de onderstaande figuur wordt de ligging van het plangebied ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur aangegeven. Omdat de EHS op enige afstand van het plangebied is gelegen, zijn effecten als areaalverlies, versnippering en verdroging op voorhand uitgesloten.

Voor de Ecologische Hoofdstructuur in Gelderland geldt geen externe werking. De EHS heeft daardoor geen juridische consequenties voor het bestemmingsplan. Wel is het voor een goede afweging van het plan wenselijk de effecten in beeld te brengen. Aangegeven zal worden of de wezenlijke kenmerken van de afzonderlijke onderdelen van de EHS worden aangetast (het betreft hier dus deels een ander toetsingskader dan voor Natura 2000).



Figuur 9 EHS in de omgeving van het plangebied

Gezien de grote overlap tussen Natura 2000 en de EHS ter plaatse lijkt deze effectbeschrijving sterk op de passende beoordeling met betrekking tot Natura 2000. Om onnodige herhalingen te voorkomen zal waar mogelijk verwezen worden naar deze passende beoordeling.

Beschermde soorten

De verspreiding van beschermde soorten binnen het plangebied is op basis van veldonderzoek in beeld gebracht. Het flora- en faunaonderzoek wordt in het voorjaar van 2015 geactualiseerd.

Op basis van dit onderzoek wordt in het MER beschreven welke effecten kunnen optreden en wordt op hoofdlijnen aangegeven welke mitigerende en compenserende maatregelen beschikbaar zijn om strijdigheid met de Flora- en faunawet te voorkomen.

5. 3. Verkeer

Door bureau BVA is onderzoek gedaan naar de verkeerseffecten van het bedrijventerrein Hattemerbroek in combinatie met een nieuwe aansluiting op de A28. Dit onderzoek wordt aangevuld met verkeergegevens voor de verschillende alternatieven, relevante wegvakken en zichtjaren. Omdat het bestemmingsplan in 2015 wordt vastgesteld, wordt 2015 als basisjaar gehanteerd.

Bij het in beeld brengen van de verkeerseffecten onderscheiden wij de volgende situaties:

- De huidige situatie (2015);
- Autonome ontwikkeling (2025);
- Het voornemen (2025);
- Het ontsluitingsscenario (2025).

In het MER zullen wij de onderstaande effecten beschrijven en beoordelen.

Bereikbaarheid

Op basis van het bovenstaande onderzoek worden uitspraken gedaan over bereikbaarheid van de plangebied en de omgeving voor de verschillende vervoersmodaliteiten (auto, vrachtverkeer, openbaar vervoer, langzaam verkeer). Waar nodig worden kruispuntberekeningen uitgevoerd, om te toetsen of de wegcapaciteit voldoende is om het verkeer af te wikkelen.

Verkeersveiligheid

Op basis van de intensiteiten en de inrichting van de wegen in de omgeving worden globale uitspraken gedaan over de verkeersveiligheid. Daarbij wordt getoetst aan de uitgangspunten en richtlijnen van Duurzaam Veilig.

5. 4. Woon- en leefklimaat

Bedrijven en milieuzonering

Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' wordt de hinderuitstraling van de bedrijfsfuncties in het plangebied in beeld gebracht. Omdat de milieuzonering in het plangebied is afgestemd op woningen in de omgeving, is naar verwachting nader onderzoek niet aan de orde. Wanneer dit wel het geval is, worden de onderzoeksconclusies in het MER opgenomen.

Industrielawaai

Voor het voornemen, het alternatief eerdere bestemmingsplannen en het alternatief geluidszoneringplichtige inrichtingen, wordt onderzoek gedaan het aspect industrielawaai. Omdat er geen specifiek geluidsbronnen bekend zijn, wordt gere-

kend met een indicatieve akoestische verkaveling voor het bedrijventerrein. Hier-voor wordt een akoestisch rekenmodel gebruikt.

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Binnen het plangebied worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt in de zin van de *Wet geluidhinder*. Wel zal de ontwikkeling verkeer genereren. Om inzichtelijk te maken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat, zal het effect van deze verkeerstoename ten aanzien van geluidhinder inzichtelijk worden gemaakt. Daarom worden enkele geluidsberekeningen gemaakt voor de wegen waar sprake is van een substantiële verkeerstoename door de ontwikkeling. Deze berekeningen zullen uitgevoerd worden met een akoestisch model op basis van Standaard Rekenmethode II (SRM II). Voor nieuw aan te leggen wegen in het plangebied wordt daarbij getoetst aan de wetgeving voor reconstructiesituaties.

Berekening luchtkwaliteit

Vanwege de lage achtergrondconcentratie speelt het aspect luchtkwaliteit in de omgeving van het plangebied een ondergeschikte rol. De bijdrage van de extra verkeersbewegingen aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen worden in beeld gebracht door middel van de indicatieve rekenmethode; de NSL-monitoringstool.

Externe veiligheid

Binnen de plangebieden is een hoofdtransport aardgasleiding gelegen. Op grond van het *Besluit externe veiligheid buisleidingen* dient voor de leiding een groepsrisicoberekening te worden uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Carola. Hiermee wordt inzicht gegeven in de afstand tot de plaatsgebonden risicocontour (PR 10^{-6}) en de hoogte van het groepsrisico.

Door het plandeel Oldebroek loopt ook een hoogspanningsverbinding. Naast een zakelijk rechtstroom aan weerszijden van deze verbinding, zijn verder geen belemmeringen aan de orde.

Daarnaast grenst het plangebied aan de transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de A50, A28 en mogelijk de Hanzelijn. Op grond van de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen dienen ook voor deze transportroutes groepsrisicoberekeningen te worden uitgevoerd. Dit wordt gedaan met behulp van het rekenprogramma RBMII. Voor de bestemmingsplannen wordt een verantwoording van het groepsrisico opgesteld.

Voor het alternatief risicovolle inrichtingen wordt, aanvullend op de bovenstaande berekeningen een inschatting gemaakt van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico bij de realisatie van een tankstation (met diverse brandstoffen) nabij de nieuwe ontsluiting op de A28.

5. 5. Ruimtelijke kwaliteit en cultuurhistorie

Ruimtelijke kwaliteit

Het plangebied maakt deel uit van het Nationaal Landschap de Veluwe. Daarbij is het gelegen in het deelgebied Hattem, ook wel de 'dynamische kop' genoemd. De landschappelijke kernkwaliteiten van dit deelgebied zijn de volgende:

- Sterk contrast tussen gesloten en open landschap, groot hoogteverschil, bosstad;
- IJssel op zeer korte afstand;
- Hattem pittoresk;
- Oriëntatie op Zwolle.

Op kwalitatieve wijze zal in het MER worden beoordeeld in hoeverre het plan leidt tot aantasting van deze kernkwaliteiten. Daarbij wordt ook gekeken naar de wijze waarop de kernkwaliteiten in het nieuwe beeldregieplan zijn gewaarborgd.

Archeologie

Op basis van de reeds uitgevoerde onderzoeken, wordt in het MER afgewogen hoe groot de kans is dat archeologische waarden worden aangetast.

5. 6. Cumulatietoets

Ook wanneer de effecten van de ontwikkelingen in de Hattemerbroek op zichzelf niet heel groot zijn, kan in samenhang met effecten van andere projecten een ongewenste stapeling (cumulatie) van milieueffecten aan orde zijn. Waar relevant, moet in het milieueffectrapport daarom rekening worden gehouden met deze cumulatie.

5. 7. Effectbeoordeling

Voor zover dat mogelijk is worden de effecten kwantitatief beschreven. Een aantal effecten wordt echter kwalitatief beschreven. Om deze effecten met elkaar te kunnen vergelijken, wordt bij de effectbeoordeling gebruik gemaakt de volgende schaal:

- een zeer negatief effect: --
- een negatief effect: -
- een licht negatief effect: -/0
- een neutraal effect: 0

- een licht positief effect: 0/+
- een positief effect: +
- een zeer positief effect: ++

5. 8. Samenvatting onderzoeksaspecten

In het MER worden de volgende onderzoeksaspecten meegenomen:

Thema's	Toetsingscriteria	Onderzoeksmethodiek
Bodem en water	Bodemopbouw en geohydrologie	- Op basis van bestaand onderzoek wordt beoordeeld in hoever de oorspronkelijke bodemopbouw en geohydrologie wordt aangetast
	Waterhuishouding	- Op basis van het bestaande waterhuishoudingsplan en adviezen van het waterschap wordt afgewogen welke effecten het plan heeft voor de waterkwantiteit en de waterkwaliteit
	Bodemkwaliteit	- Op basis van bestaand onderzoek worden de effecten voor de bodemkwaliteit beoordeeld
Ecologie	Natura 2000	- In een passende beoordeling worden de effecten voor Natura 2000-gebieden in beeld gebracht. Daarbij wordt de stikstofdepositie als gevolg van nieuw verkeer en bedrijvigheid in beeld gebracht met het rekenmodel Aerius
	Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	- In het MER wordt beoordeeld of het plan leidt tot de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS
	Beschermde flora en fauna	- Op basis van bestaand en nieuwe veldonderzoek worden de effecten voor flora en fauna beoordeeld
Verkeer	Bereikbaarheid	- Op basis van bestaande verkeersonderzoek worden de effecten voor de bereikbaarheid in beeld gebracht. Waar nodig worden aanvullende kruispuntberekeningen uitgevoerd om te toetsen of een goede verkeersafwikkeling mogelijk is.
	Verkeersveiligheid	- Het plan wordt getoetst aan de uitgangspunten van Duurzaam Veilig
Woon- en leefklimaat	Milieuzonering	- Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' wordt de hinderuitstraling van de bedrijfsfuncties in het plangebied in beeld gebracht.
	Industrielawaai	- Op basis van een akoestisch rekenmodel wordt de geluidsbelasting van een alternatief met geluidszoneringsplichtige inrichtingen in beeld gebracht
	Wegverkeerslawaai	- De geluidsbelasting op het ontsluitende wegennet wordt in beeld gebracht door middel van de Standaardrekenmethode II (SRM II)
	Luchtkwaliteit	- De concentratie luchtverontreinigende stoffen wordt in beeld gebracht door middel van het de NSL-monitoringstool
	Externe veiligheid	- De externe veiligheidsrisico's van de gasleiding in het plangebied worden in beeld gebracht door middel het rekenmodel CAROLA - De externe veiligheidsrisico's van de wegen buiten het plangebied worden in beeld gebracht door middel het rekenmodel RBM II - De externe veiligheidsrisico's van een LPG-tankstation worden in beeld gebracht op basis van vuistregels (alleen voor het alternatief

		risicovolle inrichtingen)
Ruimtelijke kwaliteit en cultuurhistorie	Ruimtelijke kwaliteit	- In het MER worden de effecten voor de landschappelijke kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Veluwe beschreven
	Archeologie	- Op basis van bestaande onderzoeken wordt ingegaan op de mogelijke effecten voor archeologische waarden

Tabel 5 Onderzoeksaspecten in het MER

6. PROCEDURE EN VERVOLG

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de planprocedure die wordt gevolgd na het ter inzage leggen van deze notitie reikwijdte en detailniveau.

6. 1. Reageren op deze notie

U kunt uw zienswijze met betrekking tot deze notitie reikwijdte en detailniveau kenbaar maken via het volgende correspondentieadres:

Gemeente Oldebroek
T.a.v. dhr. G. Visscher
Postbus 2
8096 ZG Oldebroek

6. 2. Vervolgprocedure

De mer-procedure en de bestemmingsplanprocedure worden gelijktijdig doorlopen. Onderstaand wordt het tijdpad voor deze procedures globaal weergegeven.

Milieueffectrapportage	Bestemmingsplan	Beeldregieplan	Globaal tijdpad
Opstellen notitie reikwijdte en detailniveau (NRD)	Opstellen voorontwerpbestemmingsplan	Opstellen (voor)ontwerpbeeldregieplan	Tot oktober 2015
Ter inzage leggen NRD	Inspraak en overleg voorontwerpbestemmingsplan	idem	November - december 2015
Opstellen milieueffectrapport (MER)	Opstellen ontwerpbestemmingsplan	Opstellen ontwerpbeeldregieplan (indien wijzigingen aan de orde zijn)	Januari - maart 2016
Toetsing van het MER	Ter inzage leggen voor zienswijzen	idem	April - mei 2016
(eventueel aanvullen van het MER)	Beantwoorden zienswijzen	idem	Juni – augustus 2016
	Vaststelling van het bestemmingsplan	Vaststelling van het beeldregieplan	Oktober 2016

Tabel 6 Beoogd tijdpad (globaal)