

**REACTIENOTA ZIENSWIJZEN
BESTEMMINGSPLAN
BEDRIJVENPARK H2O
(PLANDEEL HATTEM)**

**Reactienota Zienswijzen
Bestemmingsplan
Bedrijvenpark H2O
(Plandeel Hattem)**

Code 145201 / 10-08-2018

GEMEEENTE HATTEM 145201 / 10-08-2018
REACTIENOTA ZIENSWIJZEN
BESTEMMINGSPLAN BEDRIJVENPARK H2O (PLANDEEL HATTEM)

| <u>INHOUDSOPGAVE</u> | <u>blz</u> |
|--|-------------------|
| 1. INLEIDING | 1 |
| 2. TERINZAGELEGGING ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN | 1 |
| 3. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN | 2 |
| 3. 1. Reclamanten 1 | 2 |
| 3. 2. Gasunie Transport Service B.V. | 5 |
| 3. 3. Reclamanten 3, namens omwonenden plandeel Hattem | 5 |
| 3. 4. HOV Onroerend Goed B.V. | 9 |
| 3. 5. Provincie Overijssel | 10 |
| 3. 6. Gemeente Zwolle | 14 |
| 3. 7. Gemeente Kampen | 16 |
| 3. 8. Provincie Gelderland | 18 |
| 3. 9. Kwekerij Souman, Zuiderzeestraatweg 34 Hattemerbroek | 19 |
| 3. 10. Lowijs Advies namens reclamanten 10 | 22 |
| 3. 11. LTO Noord | 27 |
| 3. 12. Vereniging Landschap en Milieu Hattem | 30 |
| 3. 13. Stichting Groen Licht | 32 |
| 3. 14. Gelderse Natuur en Milieu Federatie (GNMF) | 36 |
| 4. OVERZICHT AANPASSINGEN BESTEMMINGSPLAN | 44 |
| 4. 1. Aanpassingen bestemmingsplan naar aanleiding van zienswijzen | 44 |
| 4. 2. Ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan | 46 |

BIJLAGEN

Bijlage 1 Bezonningsstudie

Bijlage 2 Aangepaste bedrijvenlijst bestemming Bedrijventerrein

1. INLEIDING

In deze reactienota zienswijzen zijn de binnengekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Bedrijvenpark H2O (plandeel Hattem) samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. In het tweede hoofdstuk is eerst de procedure omschreven en is aangegeven wie een zienswijze hebben ingediend. De samenvatting en de beantwoording van de zienswijzen zijn opgenomen in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen en de ambtshalve aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

2. TERINZAGELEGGING ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN

Het ontwerpbestemmingsplan heeft overeenkomstig artikel 3:8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) met ingang van woensdag 19 oktober 2016 gedurende zes weken tot en met dinsdag 29 november 2016 ter inzage gelegen. Hiervan is vooraf openbare kennisgeving gedaan in de Nederlandse Staatscourant en in Veluws Nieuws.

Op grond van artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht kan een ieder bij de gemeenteraad schriftelijk of mondeling hun zienswijzen naar voren brengen. Van de mogelijkheid tot het indienen van een schriftelijke zienswijze hebben 16 reclamanten gebruik gemaakt. Drie reclamanten hebben een gelijklopende zienswijze ingediend, de zienswijze is samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie in paragraaf 3.1. Conform het bepaalde in de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de persoonsgegevens van de reclamanten geanonimiseerd. Dat betekent dat namen en adressen van reclamanten niet zijn opgenomen in deze reactienota ter bescherming van de privacy. Namen van organisaties en bedrijven en vertegenwoordigers van reclamanten zijn wel opgenomen.

Van de mogelijkheid tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen betreffende het ontwerpbestemmingsplan bij uw raad is gebruik gemaakt door:

1. Reclamanten 1
2. Gasunie Transport Service B.V.
3. Reclamanten 3, namens omwonenden plandeel Hattem
4. HOV Onroerend Goed B.V.
5. Provincie Overijssel
6. Gemeente Zwolle
7. Gemeente Kampen
8. Provincie Gelderland
9. Kwekerij Souman
10. Lowijs Advies namens reclamanten 10
11. LTO Noord
12. Vereniging Landschap en Milieu Hattem
13. Stichting Groen Licht
14. Gelderse Natuur en Milieu Federatie

Alle zienswijzen zijn, bij het hanteren van de verzendtheorie, binnen de termijn ingediend. Er is een aantal zienswijzen dat niet direct aan de raad is gericht. Deze zienswijzen zijn overeenkomstig het bepaalde in artikel 2:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) onverwijld doorgezonden naar uw raad.

3. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Bij de beantwoording van de zienswijzen zal allereerst iedere zienswijze kort worden weergegeven. Vervolgens volgt de gemeentelijke reactie op de zienswijzen en tenslotte wordt in een apart voorstel aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding geeft tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

3. 1. Reclamanten 1

De zienswijzen van deze drie reclamanten zijn inhoudelijk gelijk. De samenvatting van de zienswijze en de reactie van de gemeente is voor alle drie de reclamanten gelijk.

Zienswijze

Reclamanten geven aan het onjuist te vinden dat voor Bedrijvenpark H2O en de Aansluiting A28 twee separate bestemmingsplannen gemaakt worden en vindt dat hierdoor geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Reclamanten verzoeken om het bestemmingsplan 'Aansluiting A28' integraal deel te laten maken van bestemmingsplan 'Bedrijvenpark H2O'. Door die integratie is volgens reclamanten een integrale afweging in het bestemmingsplan mogelijk en niet alleen in de separate stukken. Dit is volgens hen het meest zorgvuldig.

Reactie gemeente:

Duidelijk is dat er tussen beide projecten samenhang bestaat. De bestemmingsplanprocedure voor Bedrijvenpark H2O is eerder gestart dan de procedure voor de nieuwe aansluiting op de A28. Eerder werd nog gedacht dat voor de nieuwe aansluiting sprake was van een Tracébesluit op grond van de Tracéwet. Het (toenmalige) Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft dit uitgezocht en begin 2016 geconcludeerd dat geen Tracébesluit nodig was en dat de gemeente Oldebroek zelf een bestemmingsplanprocedure in gang kon zetten. In oktober 2015 zijn de voorontwerpbestemmingsplannen en de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het Bedrijvenpark H2O (plandelen Oldebroek en Hattem) al in procedure gebracht, dus dat was nog voordat duidelijk werd dat de gemeenteraad van Oldebroek alsnog bevoegd was om een bestemmingsplan voor de nieuwe aansluiting vast te stellen. Er is dan ook zo spoedig mogelijk daarna gestart met het opstellen van een bestemmingsplan voor de nieuwe aansluiting op de A28. Deze heeft vanaf juni 2016 ter inzage gelegen als voorontwerp. Ondertussen werd ook gewerkt aan het MER. Ook in het MER is met beide projecten rekening gehouden en dat rapport heeft een integraal karakter. In 2016 hebben de ontwerpbestemmingsplannen en het MER voor het Bedrijvenpark H2O ter inzage gelegen. Naar aanleiding van het advies van de Commissie m.e.r. is het MER nog op een aantal punten aangevuld. Deze aanvulling op het MER, met bijbehorende onderzoeken, is vanaf 6 december 2017 tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan voor de nieuwe aansluiting op de A28 ter inzage gelegd.

De samenhang tussen de projecten is altijd duidelijk geweest en komt zowel in het MER, aanvulling op het MER, het bestemmingsplan voor het bedrijvenpark als in het bestemmingsplan voor de aansluiting op de A28 tot uitdrukking. De gemeenteraad van Oldebroek zal de bestemmingsplannen voor het Bedrijvenpark H2O (plandeel Oldebroek) en de nieuwe aansluiting op de A28 in dezelfde raadsvergadering behandelen, de gemeenteraad van Hattem zal op dat moment (afhankelijk van het vergaderschema van de nieuwe raad) het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O voor plandeel Hattem vaststellen, waardoor er ook sprake is van een integrale belangenafweging.

De gemeente is dan ook van mening dat daarmee sprake is van voldoende integratie tussen beide projecten. Mocht er sprake zijn van een beroepsprocedure dan zullen de plannen naar alle waarschijnlijkheid ook gelijktijdig worden behandeld door de Afdeling Bestuursrechtspreek van de Raad van State.

Daarnaast verzoekt reclamant om opname van een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan 'Bedrijvenpark H2O' waarin wordt aangegeven dat er pas een omgevingsvergunning kan worden verleend voor zware industrie indien de nieuwe aansluiting op de A28 feitelijk is gerealiseerd. Volgens hem is enkel met ook een publiekrechtelijke borging de uitvoerbaarheid van de verplaatsing van de aansluiting A28 voldoende gewaarborgd.

Reactie gemeente:

Het Bedrijvenpark H2O is geprojecteerd in de zuidelijke oksels van de A28 en A50 en ligt daarom dicht bij het hoofdwegennet. In eerste instantie lijkt de locatie qua ligging dan ook ideaal, echter een directe aansluiting van het bedrijvenpark op de beide genoemde hoofdwegen ontbreekt. De huidige aansluitingen die het dichtstbij liggen en waarvan gebruik gemaakt kan worden zijn de aansluitingen Wezep op de A28, Hattem op de A50 en Zwolle-Zuid op de A28. Ook is er nog een mogelijkheid gebruik te maken van de aansluiting van Heerde op de A50. Aan alle bestaande ontsluitingen kleven echter nadelen ten aanzien van veiligheid, filevorming en gezondheid, waardoor de bereikbaarheid van het bedrijvenpark op termijn te wensen over laat. De eerstgenoemde aansluiting Wezep op de A28 is de meest logische gebleken en ligt het dichtst bij het bedrijvenpark.

De verkeersdruk op het onderliggende wegennetwerk ter hoogte van deze aansluiting is in de huidige situatie al fors. Vooral tijdens de avondspits leidt dit reeds tot filevorming en veroorzaakt dit overlast voor de omgeving.

Los van de ontwikkeling van Bedrijvenpark H2O is de verplaatsing van de aansluiting op de A28 bij Wezep al eerder onderzocht. Dit proces loopt al een aantal jaren, namelijk al vanaf 2005. Hiervoor zijn diverse variantenstudies uitgewerkt. De huidige variant B7 waarbij de aansluiting op de A28 bij Wezep wordt verplaatst naar de entree van Bedrijvenpark H2O is door de gemeenteraad van Oldebroek vastgesteld op 30 januari 2014. Deze variant is nader uitgewerkt in een VO en een VO+. Er is al een uitvoerig traject geweest waarbij met omwonenden en diverse partijen (waaronder de H2O-gemeenten, Rijkswaterstaat en de provincie Gelderland) overleg is geweest over de te kiezen variant. Daarnaast is er de toezegging van de provincie Gelderland, de H2O-gemeenten en Bedrijvenpark H2O BV om de kosten voor de verplaatsing van de aansluiting te financieren. Hiervoor is door alle partijen een overeenkomst ondertekend. De provincie Gelderland zal de aanleg zelf uitvoeren en draagt bij in de extra benodigde financiering voor het project.

Voor de verplaatsing van de aansluiting staan dus alle lichten op groen: er is een gecombineerd MER voor de aansluiting op de A28 en het Bedrijvenpark H2O, de procedures van beide projecten lopen zoveel mogelijk gelijk op waarbij beide bestemmingsplannen nagenoeg tegelijk worden vastgesteld en de benodigde financiering is rond. Daarmee is er voldoende borging dat de aansluiting ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd. Zoals het nu lijkt zal de nieuwe aansluiting in 2019 worden aanbesteed en kan daarna snel worden gestart met de uitvoering.

Reclamanten wijzen erop dat een voorwaardelijke verplichting nodig is voordat de vestiging van zware bedrijven mogelijk is. Er is geen directe relatie tussen de milieucategorie van bedrijven en de verkeershinder. Een lichter bedrijf kan wel meer verkeersbewegingen met zich meebrengen dan een zwaarder bedrijf.

Vanwege de samenhang tussen de bestemmingsplannen en het beschikbare budget en de voorziene tijdsplanning voor realisatie van de nieuwe aansluiting op de A28 is voldoende aangetoond dat de aansluiting ook daadwerkelijk tijdig wordt gerealiseerd.

Reclamanten geven aan dat vastgesteld is dat er een onaanvaardbare overlast ontstaat bij de realisatie van het Bedrijvenpark H2O voor in ieder geval de bewoners aan de Rondweg in Wezep indien er geen gelijktijdige maatregelen worden getroffen. Deze mitigerende

maatregelen zijn ook in het MER benoemd. Deze maatregelen zijn echter niet publiekrechtelijk gewaarborgd in het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O. Dit is volgens reclamant wel noodzakelijk. Hij geeft aan dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State dat in diverse uitspraken heeft aangegeven. Dat de autonome groei ook al vraagt om maatregelen doet hieraan niet af. Hij geeft aan dat de realisatie van het bedrijvenpark de situatie nog meer zal verslechteren. Daarom moeten ook in het bestemmingsplan voor het bedrijvenpark passende mitigerende maatregelen worden opgenomen. Reclamant verzoekt dan ook om mitigerende maatregelen in de regels van het bestemmingsplan op te nemen met betrekking tot het mogelijk maken van zware industrie in het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O, omdat dat plan de zware industrie mogelijk maakt. Reclamant verzoekt dat een omgevingsvergunning voor bedrijven vanaf categorie 4 pas kan worden verleend indien de nieuwe aansluiting op de A28 en de parallelweg feitelijk is gerealiseerd en indien aangetoond is dat de extra verkeersbewegingen veroorzaakt door dit bedrijf op de Rondweg te Wezep, het maximum aantal verkeersbewegingen tijdens de dag- en de nachtperiode niet overschrijdt met als doel om (on)evenredige (geluids)overlast tegen te gaan. Er zijn verschillende varianten mogelijk om de maximale geluidsproductie en onacceptabele filevorming op deze wijze in het bestemmingsplan op te nemen. Het doel moet volgens reclamant zijn om bedrijven enkel toe te laten indien er geen onevenredige overlast ontstaat.

Reactie gemeente:

In het MER is akoestisch onderzoek uitgevoerd waarbij de geluidseffecten ten gevolge van de verplaatsing van de aansluiting op de A28 en het verder invullen van het Bedrijvenpark H2O inzichtelijk gemaakt is en beoordeeld. Ten aanzien van de nieuwe provinciale weg, aanpassing van de Rijksweg A28 en aanpassing van de rotonde Rondweg - Duurzaamheidsstraat is in het kader van de Wet geluidhinder nader akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Leefbaarheid is in het kader van het MER in beeld gebracht, waarbij ook gekeken is naar de cumulatie van geluid vanwege (toename) van wegverkeer en geluid van de nieuwe bedrijvigheid. Uitgangspunt hierbij is het realiseren van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij bestaande woningen. Geconcludeerd wordt dat ten gevolge van het invullen van het plan de geluidsbelasting op de lokale wegen (Duurzaamheidsstraat, Rondweg nabij aansluiting met Duurzaamheidsstraat en de Zuiderzeestraatweg) toeneemt. Hiertegenover staat het feit dat de geluidsbelasting op de woningen nabij de Rondweg in westelijke richting afneemt.

De negatieve geluidseffecten die optreden ten gevolgen van het voornemen kunnen voor een groot deel door middel van maatregelen op doelmatige wijze teruggebracht worden zodat sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. In het MER en het bijbehorende akoestisch rapport is aangegeven waar bronmaatregelen aan de wegen mogelijk en doelmatig zijn en waar wellicht gevelmaatregelen aan de woningen nodig zijn. Voor 329 woningen in de omgeving van het plangebied zijn de geluidsbelastingen van de verschillende bronnen op het gebied van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai opgeteld (gecumuleerd). Hieruit blijkt dat, rekening houdend met de mitigerende maatregelen voor wegverkeerslawaai, slechts bij een beperkt aantal woningen het woon- en leefklimaat verslechtert ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is niet het geval bij de woningen van reclamanten.

Voor verschillende woningen is vervolgens gedetailleerd vervolgonderzoek uitgevoerd. In dat kader is een hogere waardenprocedure op grond van de Wet geluidhinder doorlopen. De ontwerpbesluiten zijn tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan voor de nieuwe aansluiting op de A28 ter inzage gelegd. Vervolgens zijn nieuwe verkeersstellingen uitgevoerd en is een verkeersmodel gemaakt. Uit het plan en de verkeersstellingen is gebleken dat de verkeerscijfers die voor het MER en het bijbehorende akoestische onderzoek zijn toegepast grotendeels overeenkomen met de nieuwe cijfers. De nieuwe cijfers zijn meer gedetailleerd

en er zijn veel meer tellingen uitgevoerd. Op basis hiervan is opnieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd wat heeft geleid tot het opnieuw ter inzage leggen van de gewijzigde (ontwerp) hogere waarde besluiten door de gemeente Oldebroek en de provincie Gelderland. In het kader van deze procedure worden de maatregelen die nodig zijn om de geluidsbelasting te beperken uitgevoerd en geborgd.

Aanvullend op het MER met onderzoeken is ook nog onderzoek naar mitigerende maatregelen industrielawaai uitgevoerd, waarmee deze lichte afname van de woon- en leefkwaliteit verder wordt gereduceerd. Naar aanleiding hiervan worden in het bestemmingsplan bepaalde maatregelen opgenomen die met name in de nachtperiode zorgen voor minder geluidsbelasting vanwege de industrie. Dit betreft een aanvullende gebruiksregel ten aanzien van de geluidsbelasting die naast de regeling van het Activiteitenbesluit van toepassing is op de 4.2-bedrijven die gevestigd zijn of zich zullen vestigen op Bedrijvenpark H2O. Voor alle woningen geldt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Over het pas later toestaan van bedrijven met een hogere milieucategorie nog het volgende. Er is geen directe relatie tussen de milieucategorie van bedrijven en de verkeershinder. Een lichter bedrijf kan wel meer verkeersbewegingen met zich meebrengen dan een zwaarder bedrijf.

Voorstel

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijzen niet aan te passen.

3. 2. Gasunie Transport Service B.V.

Zienswijze

De Gasunie stelt dat er bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein allerlei werkzaamheden plaatsvinden boven en rond de leidingen van de Gasunie. Daarom verzoekt de Gasunie om bij de vergunningverlening hierover contact op te nemen met een medewerker van de Gasunie. Deze technische afstemming is nodig om te bepalen wat er wel en niet mogelijk is boven en rond de leidingen van de Gasunie.

Reactie gemeente:

De gemeente zal bij de vergunningverlening contact opnemen met de Gasunie.

Voorstel

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze niet aan te passen maar hiermee bij de uitvoering van het bestemmingsplan rekening te houden.

3. 3. Reclamanten 3, namens omwonenden plandeel Hattem

Zienswijze

Naar het oordeel van de reclamanten wordt in het bestemmingsplan niet aangetoond welke noodzaak er is om te komen tot een bedrijfsinvulling op de locatie en de voorgenomen bedrijfscategorisering. De reclamanten stellen dat ruimte voor vestiging van lokale bedrijvigheid en mogelijke verplaatsing van bedrijven die voor overlast zorgen in de woonomgeving voor Hattem niet passend is en dat de bestaande voorraad aan bedrijventerrein daartoe ruim toereikend is binnen Hattem en aangrenzende gemeenten. Omdat nu grote oppervlakten leeg staan, vinden de reclamanten dat de voorgenomen uitbreiding geenszins voldoet aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Reclamanten zien de op-

grading van het profiel van bedrijvigheid als een poging om te verantwoorden dat een buitenproportionele uitbreiding van bedrijventerrein wel noodzakelijk is.

De reclamanten beoordelen het toestaan van welke type bedrijvigheid dan ook, waar voorheen H2O werd opgezet voor lokale bedrijvigheid en uitplaatsing van bedrijvigheid, als in strijd met het Rijks- en provinciaal beleid. Daarnaast wijzen zij op de nabijheid van de regio Zwolle, waar volop bedrijfsterrein van het voorgestane profiel beschikbaar en op voorraad is, die zij als beter ontsloten en minder overlast gevend aan woon- en leefklimaat beoordelen. De omwonenden zijn de stellige opvatting toegedaan dat in casu niet voldaan is en kan worden voldaan aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Reactie gemeente:

Voor de reactie op dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op de zienswijze van de provincie Overijssel in paragraaf 3.5 van deze reactienota.

Reclamanten hebben meer dan ernstige bezwaren tegen het toestaan van veel verkeer aantrekkende en zware bedrijvigheid, dat volgens hen leidt tot een ernstige aantasting van het woon-, werk-, en leefklimaat. Dit mede omdat de reclamanten vinden dat de categorie bedrijvigheid de schaal van een intergemeentelijk bedrijventerrein overschrijdt en waar op bedrijventerrein Hessenpoort volop ruimte voor is. Reclamanten zijn van mening dat de toegestane zware bedrijvigheid een zodanige uitstraling en effect op de omgeving heeft dat concentratie noodzakelijk is. Ook het werkklimaat zal hinder ondervinden van deze ontwikkeling. Reclamanten wijzen op een biologisch bedrijf dat gronden heeft in de buurt van het bedrijventerrein en waar moet worden gevreesd dat de uitstraling en uitstoot van de zware bedrijvigheid van dien aard is dat niet meer voldaan kan worden aan de eisen die gesteld worden aan een biologisch bedrijf.

Reactie gemeente:

Voor wat betreft de status van het Bedrijvenpark en de soort bedrijven waarvoor vraag bestaat en de relatie met bijvoorbeeld bedrijventerrein Hessenpoort wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op de zienswijze van de provincie Overijssel in paragraaf 3.5 van deze reactienota.

Nabij het plangebied van Bedrijvenpark H2O is geen biologisch (agrarisch) bedrijf gevestigd. Een biologisch bedrijf wil zeggen dat zo'n bedrijf het milieu zo min mogelijk belast en diervriendelijk is. Er zijn geen eisen aan de omgeving gesteld. Het is niet duidelijk welk bedrijf bedoeld wordt. Alle bedrijven die op Bedrijvenpark H2O worden gevestigd moeten voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het voornemen scoort licht negatief op het aspect woon- en leefklimaat, hiervoor wordt verwezen naar de tabel in hoofdstuk 11 in het MER. Dit betekent dat er een licht negatief effect ten opzichte van de huidige situatie optreedt, maar dat er aan wettelijke grens- en richtwaarden wordt voldaan en dat het woon- en leefklimaat als acceptabel is beoordeeld. Naar onze mening worden de ontwikkelmogelijkheden van de naastgelegen gronden niet extra belemmerd door de komst van het nieuwe bedrijventerrein.

De reclamanten stellen dat sterk wordt geleund op een nieuwe aansluiting op de A28 als het gaat om het aantonen van het feit dat het bedrijventerrein geen noemenswaardige effecten heeft voor het leefklimaat. Reclamanten stellen echter dat de komst van deze aansluiting geenszins zeker is, los van de vraag of het bestemmingsplan op dit punt onherroepelijk wordt is het ook nog maar de vraag of het daadwerkelijk wordt uitgevoerd aangezien een bestemmingsplan geen verplichting is.

Reactie gemeente:

Het Bedrijvenpark H2O is geprojecteerd in de zuidelijke oksels van de A28 en A50 en ligt daarom dicht bij het hoofdwegennet. In eerste instantie lijkt de locatie qua ligging dan ook ideaal, echter een directe aansluiting van het bedrijvenpark op de beide genoemde hoofd-wegen ontbreekt. De huidige aansluitingen die het dichtstbij liggen en waarvan gebruik gemaakt kan worden zijn de aansluitingen Wezep op de A28, Hattem op de A50 en Zwolle-Zuid op de A28. Ook is er nog een mogelijkheid gebruik te maken van de aansluiting van Heerde op de A50. Aan alle bestaande ontsluitingen kleven echter nadelen ten aanzien van veiligheid, filevorming en gezondheid, waardoor de bereikbaarheid van het bedrijvenpark op termijn te wensen over laat. De eerstgenoemde aansluiting Wezep op de A28 is de meest logische gebleken en ligt het dichtst bij het bedrijvenpark.

De verkeersdruk op het onderliggende wegennetwerk ter hoogte van deze aansluiting is in de huidige situatie al fors. Vooral tijdens de avondspits leidt dit reeds tot filevorming en veroorzaakt dit overlast voor de omgeving.

Los van de ontwikkeling van Bedrijvenpark H2O is de verplaatsing van de aansluiting op de A28 bij Wezep al eerder onderzocht. Dit proces loopt al een aantal jaren, namelijk al vanaf 2005. Hiervoor zijn diverse variantenstudies uitgewerkt. De huidige variant B7 waarbij de aansluiting op de A28 bij Wezep wordt verplaatst naar de entree van Bedrijvenpark H2O is door de gemeenteraad van Oldebroek vastgesteld op 30 januari 2014. Deze variant is nader uitgewerkt in een VO en een VO+. Er is al een uitvoerig traject geweest waarbij met omwonenden en diverse partijen (waaronder de H2O-gemeenten, Rijkswaterstaat en de provincie Gelderland) overleg is geweest over de te kiezen variant. Daarnaast is er de toezegging van de provincie Gelderland, de H2O-gemeenten en Bedrijvenpark H2O BV om de kosten voor de verplaatsing van de aansluiting te financieren. Hiervoor is door alle partijen een overeenkomst ondertekend. De provincie Gelderland zal de aanleg zelf uitvoeren en draagt bij in de extra benodigde financiering voor het project.

Voor de verplaatsing van de aansluiting staan dus alle lichten op groen: er is een gecombineerd MER voor de aansluiting op de A28 en het Bedrijvenpark H2O, de procedures van beide projecten lopen zoveel mogelijk gelijk op waarbij beide bestemmingsplannen nage-nog tegelijk worden vastgesteld en de benodigde financiering is rond. Daarmee is er voldoende borging dat de aansluiting ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd. Zoals het nu lijkt zal de nieuwe aansluiting in 2019 worden aanbesteed en kan daarna snel worden gestart met de uitvoering.

Reclamanten wijzen erop dat een voorwaardelijke verplichting nodig is voordat de vestiging van zware bedrijven mogelijk is. Er is geen directe relatie tussen de milieucategorie van bedrijven en de verkeershinder. Een lichter bedrijf kan wel meer verkeersbewegingen met zich meebrengen dan een zwaarder bedrijf.

Vanwege de samenhang tussen de bestemmingsplannen en het beschikbare budget en de voorziene tijdsplanning voor realisatie van de nieuwe aansluiting op de A28 is voldoende aangetoond dat de aansluiting ook daadwerkelijk tijdig wordt gerealiseerd.

Reclamanten denken daarnaast dat het bestemmingsplan in de gemeente Hattem niet kan profiteren van de mogelijke nieuwe aansluiting op de A28, omdat de A50 volgens hen een bijzondere barrière vormt. Reclamanten voorzien een toename aan verkeersbewegingen op de Zuiderzeestraatweg en achten dit volledig onaanvaardbaar omdat deze nu al veel als sluiproute gebruikt wordt en er regelmatig files staan. Dit zal volgens de reclamanten alleen maar erger worden en kan alleen worden tegengehouden als het deel van de Zuiderzeestraatweg tussen de Oostersedijk en de IJsselbrug verkeerssluw wordt gemaakt.

Reactie gemeente:

De gemeente heeft een verantwoordelijkheid voor een verkeersveilig ontwerp van de wegen op het nieuwe bedrijvenpark en van de toeleidende wegen. Om de verkeerseffecten

van de ingrepen inzichtelijk te maken is een verkeersmodel gemaakt. Met behulp van een verkeersmodel zijn de verkeerseffecten inzichtelijk gemaakt. Het verkeersmodel gaat uit van een worstcase situatie met een maximale invulling van het bedrijvenpark H2O, bestaande uit functies met de hoogste verkeersgeneratie. Uit dit verkeersmodel blijkt dat bij volledige ontwikkeling van Bet bedrijvenpark H2O op de Zuiderzeestraatweg een verkeers-toename ten opzichte van de autonome situatie in 2030 (zonder bedrijvenpark H2O) verwacht wordt. Hierbij wordt uitgegaan van de huidige aansluiting op de A28 bij Wezep. Bij verplaatsing van de aansluiting A28, zoals opgenomen in het voornemen, is in het verkeersmodel een verschuiving van verkeerstromen zichtbaar. Het aandeel verkeer dat uit plandeel Oldebroek via de Zuiderzeestraatweg richting de A28 bij Zwolle zou gaan, maakt gebruik van de nieuwe aansluiting op de A28. De Zuiderzeestraatweg wordt hierdoor minder druk dan in de situatie zonder verschoven aansluiting op de A28. Ondanks dat wordt door de ontwikkeling van plandeel Hattem wel een verkeerstoename op de Zuiderzeestraatweg verwacht ten opzichte van de huidige situatie. De Zuiderzeestraatweg is ingericht als gebiedsontsluitingsweg met vrijliggende fietsvoorzieningen en heeft voldoende capaciteit hiervoor. Dit wegprofiel is geschikt om de verwachte verkeerstoename te verwerken. Door het voornemen ontstaat een marginale verkeerstoename op het hoofdwegennet (met name op de A28).

Uit het MER blijkt wel dat het huidige voorrangskruispunt Zuiderzeestraatweg - Oostersedijk onvoldoende afwikkelingscapaciteit heeft om het extra verkeer ten gevolge van het plandeel Hattem te verwerken. Om plandeel Hattem op verkeersveilige wijze te ontsluiten, waarbij ook de verkeersafwikkeling geborgd wordt, is opwaardering van het huidig voorrangskruispunt Zuiderzeestraatweg - Oostersedijk naar een enkelstrooksrotonde noodzakelijk. Een enkelstrooksrotonde is een verkeersveilige oplossing, omdat de aanrijnsnelheid van alle voertuigen laag is. Met name voor de zijwegen Oostersedijk en Hilsdijk geeft dit een aanzienlijke verbetering om veilig en vlot op de Zuiderzeestraatweg te komen. Uiteraard heeft de gemeente een verantwoordelijkheid om het verkeersbeeld te monitoren en waar nodig in de toekomst maatregelen te treffen.

De reclamanten stellen dat alle maatregelen die nodig zijn om te bevorderen dat het verkeer direct via de A28 wordt afgewikkeld in dit bestemmingsplan worden opgenomen inclusief de (economische) uitvoerbaarheid daarvan.

Reactie gemeente:

In het bestemmingsplan kan niet geregeld worden welke route door het verkeer wordt gevolgd. Dat valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan. Er kan alleen maar gestuurd worden door te zorgen dat de route richting plandeel Oldebroek en de nieuwe aansluiting op de A28 maximaal wordt gefaciliteerd. Dit betekent niet dat de Zuiderzeestraatweg richting Zwolle niet wordt afgewaardeerd, de Zuiderzeestraatweg is immers een doorgaande weg, ook zonder de ontwikkeling van het Bedrijvenpark H2O.

Voor het Bedrijvenpark H2O, de dorpen Hattemerbroek en Wezep en de omliggende wegen zijn begin 2018 nieuwe verkeersstellingen uitgevoerd. De uitkomsten hiervan zijn opgenomen in een verkeersmodel. Er zijn drie scenario's doorgerekend: huidig modeljaar 2018, planjaar 2030 autonome groei (zonder verder grootschalige ontwikkeling van Bedrijvenpark H2O en geen nieuwe aansluiting op de A28) en planjaar 2030, inclusief een volledig gevuld Bedrijvenpark H2O en de verplaatste aansluiting op de A28. De verschoven aansluiting zorgt voor een toename van verkeer op de A28 richting Zwolle. Er is een lichte toename te zien op de Zuiderzeestraatweg in Hattem, maar het overgrote deel van het verkeer gaat via de nieuwe aansluiting op de A28. Tussen de bestemmingsplannen voor Bedrijvenpark H2O en het bestemmingsplan voor de nieuwe aansluiting op de A28 bij Wezep bestaat dan ook een zodanige samenhang dat de planvorming gelijk op gaat, de onderzoeken voor de drie plannen tegelijk zijn uitgevoerd en de drie bestemmingsplannen op nage-

noeg hetzelfde moment door de raden van de gemeenten Hattem en Oldebroek worden vastgesteld. De maatregelen die nodig zijn worden gefaciliteerd met deze plannen en de economische uitvoerbaarheid hiervoor is aangetoond, omdat de afspraken over de financiering van de Aansluiting Wezep / H2O op de A28 zijn vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst tussen het Rijk, de provincie Gelderland, de gemeenten Hattem, Heerde en Oldebroek en de Ontwikkelingsmaatschappij Hattemberbroek BV.

Voorstel

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan (verbeelding en regels) naar aanleiding van deze zienswijze niet aan te passen.

De de ladderonderbouwning zoals opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangevuld, hierover is regionale afstemming met de gemeenten Kampen en Zwolle en de provincie Gelderland en Overijssel.

3. 4. HOV Onroerend Goed B.V.

Zienswijze

Reclamant is het niet eens met de realisatie van de grote rotonde zoals deze staat gepland. Reclamanten stellen dat bij de aankoop van de grond door HOV Onroerend Goed B.V. gesproken is over een gering stukje grond dat ter beschikking zou moeten worden gesteld ten behoeve van de realisatie van een rotonde en stellen dat de gemeente in tegenstelling tot voorgaande aanspraak wenst te maken op een aanzienlijk gedeelte van hun grond. Daarnaast missen de reclamanten een vijfde afslag in de rotonde ter ontsluiting van hun bedrijfsterrein.

Ook stellen de reclamanten dat door realisatie van de rotonde een onveilige situatie ontstaat bij de uitritten van beide bedrijfsterreinen en dat de toegang van de bedrijven door de te vormen rotonde ernstig wordt belemmerd. De reclamanten stellen dat er waardevermindering van het onroerend goed zal optreden. De reclamanten gaan graag in gesprek om tot een acceptabele oplossing te komen met betrekking tot de realisatie van een rotonde op de door de gemeente beoogde plaats of mogelijk de verplaatsing van de rotonde naar een geschiktere locatie in bijvoorbeeld Hattemberbroek.

Reactie gemeente:

Uit het MER blijkt dat het huidige voorrangskruispunt Zuiderzeestraatweg - Oostersedijk onvoldoende afwikkelingscapaciteit heeft om het extra verkeer ten gevolge van het plan-deel Hattem te verwerken. Om plandeel Hattem op verkeersveilige wijze te ontsluiten, waarbij ook de verkeersafwikkeling geborgd wordt, is opwaardering van het huidig voorrangskruispunt Zuiderzeestraatweg - Oostersedijk naar een enkelstrooksrotonde noodzakelijk. Een enkelstrooksrotonde is een verkeersveilige oplossing, omdat de aanrijnsnelheid van alle voertuigen laag is. Met name voor de zijwegen Oostersedijk en Hilsdijk geeft dit een aanzienlijke verbeterde mogelijkheid om veilig en vlot op de Zuiderzeestraatweg te komen.

Het ontwerp wordt op zorgvuldige wijze ingepast in de bestaande ruimtelijke omgeving. De ontsluiting van het bedrijf van reclamanten is daarbij uiteraard een aandachtspunt. De planning van de aanleg van de nieuwe rotonde is op dit moment nog niet exact bekend, dat hangt namelijk af van het moment waarop plandeel Hattem bouwrijp wordt gemaakt. Als er meer bekend is over de planning zal de gemeente Hattem hierover in overleg treden met reclamanten.

Er heeft mogelijk een tekening gecirculeerd waarin werd uitgegaan van een zogenaamde turborotonde, met twee rijstroken. Zoals aangegeven is een enkelstrooksrotonde voldoende, dat blijkt ook uit het MER (pagina 60) met onderliggende onderzoeken. Voor een enkelstrooksrotonde is voldoende ruimte beschikbaar en zijn geen gronden nodig die in eigen-

dom zijn van reclamanten. In het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O zijn de gronden waarop de enkelstrooksrotonde is geprojecteerd al bestemd als Verkeer.

Inmiddels is er een ontwerp uitgewerkt voor de nieuwe rotonde. Nu er meer duidelijkheid is over de ligging van de nieuwe rotonde en de begrenzing daarvan is het ontwerp op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan Bedrijvenpark H2O geprojecteerd. Hieruit blijkt dat aan drie zijden wat meer grond moet worden opgenomen binnen de bestemming Verkeer en dat de plangrens iets wordt vergroot. Aan de zijde van het perceel van reclamanten is dat niet het geval, voor de aanleg van de rotonde zijn geen gronden nodig die in eigendom zijn van reclamanten.

Voor de ontsluiting van het bedrijf van reclamant op de Hilsdijk wordt op een ander moment met reclamant overlegd. Zoals aangegeven wordt bij de totstandkoming van de nieuwe rotonde uiteraard overlegd met reclamant en omwonenden en is er aandacht voor de ontsluiting van het bedrijf.

Als reclamant van mening is dat er sprake is van schade door het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O, dan kan na de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan een planschadeclaim worden ingediend bij de gemeente Hattem.

Voorstel

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze wel aan te passen en wel op de volgende wijze: het ontwerp voor de nieuwe rotonde op de kruising Zuiderzeestraatweg - Hilsdijk wordt verwerkt op de verbeelding van het bestemmingsplan.

3. 5. Provincie Overijssel

Zienswijze

De Provincie Overijssel formuleert drie opmerkingen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan:

- a) Er is geen regionale afstemming over de uitbreiding van het Bedrijvenpark H2O (Hattems grondgebied) en herprofilering van het bedrijventerrein tot een bovenregionaal bedrijventerrein. De behoefteonderbouwing tot een bovenregionaal bedrijventerrein voor hogere milieucategorieën en logistiek is alleen afgestemd binnen de regio Noord Veluwe. Gelet op herprofilering tot bovenregionaal bedrijventerrein en de economische samenwerking in de regio Zwolle stelt de Provincie Overijssel dat er ook afstemming buiten de regio Noord Veluwe moet plaatsvinden met de relevante gemeenten in Overijssel waaronder Zwolle. Daarnaast constateert de provincie Overijssel dat de samenwerking tussen de H2O gemeenten en de gemeenten Zwolle en Kampen met betrekking tot bedrijventerreinen nog in volle gang is en nog niet heeft geleid tot overeenstemming over de inhoud en het proces van de bestemmingsplannen voor Bedrijvenpark H2O. De gemeenten Zwolle en Kampen hebben te kennen gegeven van mening te zijn dat er nog onvoldoende afstemming over het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O heeft plaatsgevonden.
- b) De behoefteonderbouwing voor uitbreiding en herprofilering van het bedrijventerrein is gebaseerd op het RPB Noord Veluwe, maar de huidige realiteit ziet er heel anders uit dan de cijfers en prognoses uit 2011. Het uitgiftetempo lijkt ver achter te blijven bij deze prognose. Daarom stelt de Provincie Overijssel dat de actuele regionale behoefte niet is onderbouwd. Daarnaast stelt de Provincie Overijssel dat ten onrechte geen rekening is gehouden met de harde bestemmingsplancapaciteit in het Overijsselse deel van de regio, zoals Hessenpoort.
- c) Overijssel pleegt met de provincie Gelderland momenteel, in het kader van de regionale programmering van werklocaties, regionale afstemming over de vraag en aanbod

van werklocaties, waarbij onderzoek wordt gedaan naar de vraag voor het marktsegment 'grootschalige transport en logistiek' en 'zware industrie' voor de komende 10 jaar in de marktregio Zwolle. De uitkomsten hiervan worden eind 2016 verwacht en vormen de basis voor verdere regionale afstemming.

Op basis van bovenstaande punten is de provincie Overijssel van mening dat het ontwerpbestemmingsplan niet als zodanig vastgesteld dient te worden. Er ontbreken nog essentiële onderdelen in het ontwerpbestemmingsplan. De provincie verzoekt de gemeente om de inhoud van het bestemmingsplan aan te passen op basis van de hiervoor genoemde onderdelen. Daarnaast verzoekt de provincie de gemeente om het proces van het bestemmingsplan aan te laten sluiten op het proces van de (boven)regionale afstemming. Zolang de actuele regionale behoefte niet nader is onderbouwd en er geen afdoende bovenregionale vindt de provincie dat het bestemmingsplan niet kan worden vastgesteld.

Reactie gemeente:

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen op het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O (zowel plandeel Hattem als plandeel Oldebroek) zijn de H2O-gemeenten in overleg gegaan met de provincies Gelderland en Overijssel en de gemeenten Kampen en Zwolle. Dit om te komen tot een actuele en adequate planning en programmering van regionale bedrijventerreinen in de marktregio Zwolle gericht op het huisvesten van logistieke bedrijven. Dit aanvullend op de afspraken die binnen de eigen bestuurlijke regio's hierover zijn gemaakt. In het bestuurlijk overleg van 12 oktober 2017 zijn hierover afspraken gemaakt tussen alle betrokken partijen. Dit heeft geleid tot de volgende reactie op de zienswijzen.

De bestemmingsplannen waarop de zienswijzen zijn ingediend voegen per saldo 16,3 hectare netto bedrijventerrein toe dat potentieel geschikt is voor kleine en middelgrote logistieke bedrijven. Dit betreft het Hattemse plandeel van Bedrijvenpark H2O. Vertrekpunt voor de nieuwe bestemmingsplannen is het Vernieuwd Perspectief (VP) dat in 2013 is vastgesteld door de gemeenten Oldebroek, Hattem en Heerde. Het Oldebroekse plandeel van Bedrijvenpark H2O is al sinds 2005 bestemd als bedrijventerrein. Het nieuwe bestemmingsplan betreft dan ook een herprofilering naar (boven)regionaal bedrijventerrein, zodat ruimte geboden wordt aan logistieke bedrijven maar ook aan bedrijven in hogere milieucategorieën.

Naar aanleiding van het Vernieuwd Perspectief hebben Provinciale Staten van Gelderland op 26 juni 2013 een motie aangenomen om verruiming van de mogelijkheden toe te staan. Door Gedeputeerde Staten is deze motie verder uitgewerkt. Randvoorwaarde was wel dat er consensus was in de regio Noord Veluwe. Aan deze randvoorwaarde is voldaan door middel van een convenant (2014). In de Omgevingsvisie van Gelderland is deze verruiming inmiddels opgenomen.

De provincie Gelderland wil dat gemeenten samenwerken bij het plannen en programmeren van bedrijventerreinen. De gemaakte afspraken zijn opgenomen in het Regionaal programma bedrijventerreinen Noord Veluwe (2011) dat jaarlijks wordt gemonitord en geactualiseerd. Conform de provinciale aanpak moet iedere onderscheiden regio zelf beschikken over voldoende aanbod van passende bedrijfslocaties om aan de eigen vraag te kunnen voldoen. In dit kader wordt in beide bestemmingsplannen dan ook uitgegaan van het vigerende RPB Noord-Veluwe.

Uit de confrontatie van vraag en aanbod blijkt dat het Bedrijvenpark H2O noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de vraag vanuit de sector logistiek en in mindere mate vanuit

bedrijven in hogere milieu categorieën. Dit omdat in de regio Noord Veluwe sprake is van een tekort aan dit type bedrijventerrein. Alleen de gemeente Harderwijk beschikt op dit moment over regionaal bedrijventerrein dat geschikt is voor de vestiging van logistieke bedrijven en bedrijven in hogere milieu categorieën. Uit de vraag-aanbod confrontatie blijkt dat er sprake is van een tekort aan regionale bedrijventerreinen voor logistieke bedrijven en bedrijven in hogere milieu categorieën. Indien het Bedrijvenpark H2O wordt aangemerkt als regionaal bedrijventerrein en geschikt wordt voor het huisvesten van kleinschaligere en middelgrote logistieke bedrijven (0,5 tot 3 hectare) en bedrijven in hogere milieu categorieën dan is er geen sprake meer van een tekort en kan aan de vraag worden voldaan. De door ons gevolgde procedure en bijbehorende onderbouwing voldoet dan ook aan de vereisten in de wet- en regelgeving in het kader van de Ladder voor Duurzame Vestigingslocaties.

Marktregio centraal

In 2013 is het overleg gestart tussen de portefeuillehouders Economische Zaken van de gemeenten Hattem, Heerde, Oldebroek, Kampen en Zwolle. Dit mede naar aanleiding van het Vernieuwd Perspectief dat door de H2O-gemeenten in juni 2013 is vastgesteld en op basis waarvan het Bedrijvenpark H2O als regionaal bedrijventerrein is aangeduid.

Eind 2014 hebben alle vijf de gemeenten de zogenoemde routekaart vastgesteld. Het betreft de verkenning van samenwerking tussen de vijf gemeenten op het gebied van regionale bedrijventerreinen en het verkennen van de mogelijkheden voor informatie-uitwisseling, het op elkaar afstemmen of integreren van uitgifte-strategieën, acquisitie en organisatie. Onderzocht wordt of men zich in gezamenlijkheid als aantrekkelijke vestigingsplaats kan profileren. Het betreft hier vooral de (boven)regionale profilering van de bedrijventerreinen Hessenpoort in Zwolle, Zuiderzeehaven in Kampen en het Bedrijvenpark H2O. Dit vooral in het belang van zowel de ruimtelijke en economische ontwikkeling van de regio als van het bedrijfsleven.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is het overleg met de gemeenten Zwolle en Kampen geïntensiveerd en uitgebreid met de provincies Gelderland en Overijssel. Uitgangspunt van betrokken partijen is dat bestaande bestuurlijke afspraken over de programmering van bedrijventerreinen in de bestuurlijke regio's Noord Veluwe en West-Overijssel overeind blijven staan. Deze afspraken vormen het vertrekpunt voor meer specifieke afspraken over afstemming binnen de marktregio Zwolle. Met marktregio Zwolle worden hier de gemeenten Hattem, Heerde, Oldebroek, Kampen en Zwolle bedoeld. Mede vanwege de aantrekkende conjunctuur is nu het moment daar om met het oog op een evenwichtige ontwikkeling van de marktregio Zwolle kwalitatieve afspraken te maken over de segmentering van bedrijventerrein in de regio, in het bijzonder die langs de transportas A28.

Reeds ten tijde van het opstarten van het routekaarttraject was immers geconstateerd dat het noordelijk deel van de bestuurlijke regio Noord Veluwe op ruimtelijk-economisch gebied onderdeel uitmaakt van de marktregio Zwolle, zeker als het gaat om het huisvesten van logistieke bedrijven. Het merendeel van de bedrijfsmigratie vindt immers over korte afstand plaats. Op regionale schaal willen bedrijven, vanwege met name afzetmarkt en personeel, vaak niet over een grote afstand verhuizen. Voor het 'afbakenen' van de regio Zwolle moet hier dan ook rekening mee worden gehouden. Daarnaast moet rekening worden gehouden met fysieke barrières en de snelwegstructuur (de A50 en A28). En er bestaat in de regio Noord Veluwe een scheiding tussen de gebieden boven en onder de Hierdense Beek. Ten zuiden van de beek zijn de gemeenten vooral gericht op Harderwijk en Amersfoort. De gemeenten ten noorden (Nunspeet, Elburg, Oldebroek, Hattem, Heerde)

van de beek richten zich juist op Zwolle. Binnen deze subregio's is ook sprake van een ander politiek en cultureel klimaat (Atzema et al., 2017).

Binnen de marktregio zijn slechts drie regionale bedrijventerreinen aantrekkelijk voor het huisvesten van logistieke bedrijven en deze terreinen zijn nadrukkelijk complementair aan elkaar. Zo zijn voor de markt van grootschalige logistieke bedrijven (> 3 hectare) de bedrijventerreinen Hessenpoort in Zwolle en Zuiderzeehaven in Kampen de aangewezen vestigingslocaties. Waarbij moet worden opgemerkt dat Zuiderzeehaven zich richt op watergebonden water-gerelateerde bedrijven. Voor de kleinschaligere en middelgrote logistieke bedrijven (0,5 tot 3 hectare) komen zowel Bedrijvenpark H2O, Hessenpoort als Zuiderzeehaven in aanmerking. In alle gevallen is de vestigingsplaatsvoorkeur van het bedrijf leidend voor de uiteindelijke locatiekeuze. Voor dit laatste segment geldt dat bedrijven vaak een duidelijke locatievoorkeur hebben voor vestiging aan de noord- dan wel zuidzijde van de gemeente Zwolle. Voor bedrijven die een voorkeur hebben voor de zuidzijde kan het Bedrijvenpark H2O voorzien in die behoefte.

Bestuurlijke samenwerking

In het onderzoek 'De Kracht van Oost-Nederland' (2016) is in opdracht van de provincies Gelderland en Overijssel door diverse wetenschappers de economische concurrentiepositie van Oost-Nederland geanalyseerd. Hieruit blijkt dat Oost-Nederland (en met name de Noordrand van de Veluwe en de omgeving Zwolle) economisch beter heeft gepresteerd dan Nederland. In de periode 2000-2015 is de werkgelegenheid in de Noordrand van de Veluwe en de omgeving Zwolle ondanks de crisis met 19% gestegen (jaarlijks ca. 1,2%).

Omdat de conjunctuur overduidelijk aantrekt is nu het momentum daar om met het oog op een evenwichtige ontwikkeling van de marktregio Zwolle, kwalitatieve afspraken te maken over de segmentering van de regionale bedrijventerreinen in de marktregio. Een goed functionerende marktregio vraagt immers om een heldere segmentering. Zoals hierboven aangegeven heeft de marktregio Zwolle het Bedrijvenpark H2O nodig om (ook) in de toekomst de regionale vraag, vanuit de sector logistiek, adequaat te kunnen accommoderen. Dit met name vanwege de ligging van het terrein binnen de marktregio, de bereikbaarheid en het aanbod aan kleinschaligere bedrijfskavels.

Hierdoor kan beter worden ingespeeld op de actuele vraag vanuit de markt, wat de economie van de marktregio Zwolle ten goede komt. Dit wordt vraaggericht ontwikkelen genoemd. Dit betekent dat de economie niet op slot gaat en dat nieuwe plannen met een actuele marktvraag doorgang krijgen.

Door het Bedrijvenpark H2O te kwalificeren als (boven)regionaal bedrijventerrein ontstaat er een optimale balans tussen vraag en aanbod aan bedrijventerreinen in de regio Noord Veluwe. En dan met name voor het huisvesten van het kleinschaligere en middelgrote logistieke segment (0,5 tot 3 ha). Kwalitatief schept dit ook een balans in het aanbod binnen de marktregio Zwolle.

Voor het geval de geprognosticeerde vraag tegenvalt waardoor de balans binnen de regio Noord Veluwe dreigt te worden verstoord door de toevoeging van het plandeel Hattem, worden afspraken gemaakt met de provincie Gelderland. Het betreft een regeling voor het plandeel Hattem waar sprake is van aantoonbare langjarige vraag. Voor deze locatie met een bovenregionale functie en met een marktpotentie voor een lange termijn wordt een ijskastregeling in de vorm van een fasering van de uitgifte toegepast. De H2O-gemeenten zullen hierover een overeenkomst sluiten met de provincie Gelderland. Centraal hierin zal staan de afspraak dat de H2O-gemeenten binnen drie jaar nadat het bestemmingsplan voor het Hattemse plandeel onherroepelijk is geworden, aan moeten tonen, op basis van concrete uitgiften, dat vanuit de markt behoefte/vraag is naar de bedrijfskavels op dit deel

van het Bedrijvenpark H2O. Deze insteek komt overeen met hetgeen is afgesproken in West Overijssel (Afspraken Regionale Bedrijventerreinen Programmering West Overijssel 2017-2020).

Tevens gaan de partijen in de marktregio Zwolle nauw samenwerken op het gebied van marketing, promotie en acquisitie. Het betreft een verdere uitwerking van het traject dat reeds in het kader van de eerder genoemde routekaart is ingezet. Er wordt een protocol opgesteld die de uitgangspunten van de samenwerking schraagt. Belangrijke elementen zijn onder andere het elkaar actief informeren, het gezamenlijk monitoren van ontwikkelingen in de markt, het bespreken van leads die niet logisch in de segmentering vallen.

Voorstel

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze wel aan te passen. Met de provincies Overijssel en Gelderland en de gemeenten Zwolle en Kampen is afgesproken dat in de regels van de bestemming Bedrijventerrein wordt opgenomen dat de oppervlakte dat gebruikt wordt voor logistieke en transportbedrijven per bedrijf maximaal 3 hectare mag bedragen.

Daarnaast wordt de ladderonderbouwning zoals opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan aangevuld met de tekst zoals opgenomen in de reactie op deze zienswijze.

3. 6. Gemeente Zwolle

Zienswijze

Voor de verkenning - gestart in 2013, tussen de gemeenten Zwolle, Kampen, Hattem, Heerde en Oldebroek over de samenwerking bij bovenregionale profilering van Hessenpoort, Zuiderzeehaven en Bedrijvenpark H2O - is de routekaart opgesteld om stapsgewijs de mogelijkheden voor uitwisseling van informatie, het op elkaar afstemmen of integreren van uitgiftestrategieën, acquisitie en organisatie nader uit te werken en zodoende toe te werken naar een breed gedragen samenwerkingsvorm. Insteek is om meer bedrijven naar de regio te trekken, waar iedere gemeente uitzonderlijk van kan profiteren. De gemeente Zwolle wil benadrukken dat zij de belangen van H2O en de onderlinge samenwerkingsrelatie zien en de routekaart als een goed proces zien om de regionale propositie op het gebied van bedrijventerreinen vorm te geven, mits vraag en aanbod - én aan Gelderse kant, én aan Overijsselse kant - kwantitatief en kwalitatief in balans moet zijn. Volgordelijkheid van eerst inzicht en afstemming van de programmering en vervolgens verder uitbouwen van de samenwerking staat hierbij voorop.

De gemeente Zwolle heeft in haar vooroverlegreactie aangegeven dat naar haar mening kwalitatieve afstemming van het aanbod op de complementaire bedrijventerreinen in de nabije gemeenten onvoldoende heeft plaatsgevonden waardoor het bestemmingsplan de toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking niet met succes kan doorstaan.

De gemeente Zwolle verwijst naar drie bestuurlijke overleggen die hebben plaatsgevonden tussen de H2O gemeente, Zwolle, Kampen en de provincies Overijssel en Gelderland, waaruit naar voren is gekomen dat er eerst kwantitatieve en kwalitatieve afstemming verwerkt moet worden alvorens het bestemmingplan kan worden vastgesteld. Deze overleggen vonden plaats op 13 juli 2016, 21 september 2016 en 11 oktober 2016.

De gemeente Zwolle wijst erop dat de gemeente Oldebroek daarop aangeeft dat het aanbod van bedrijventerreinen in de regio moet zijn afgestemd op de vraag vanuit de markt, waarbij de gemeente Oldebroek in een brief aan de GS van Gelderland op 30 augustus 2016 aangeeft dat er een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een goede ruimtelijke ordening is en daarom belang ziet om tot gezamenlijke afstemming te komen. Anderzijds geeft de gemeente Oldebroek, volgens de gemeente Zwolle, aan dat het te ver voert om met de behoefte van gemeenten over de provinciale grens rekening te houden. De gemeente Zwolle wijst erop dat als samenwerkende gemeenten bij de bovenregionale profi-

lering van Hessenpoort, Zuiderzeehaven en H2O wel een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben om programmeringsrisico's uit te sluiten. De gemeente Zwolle wil in haar zienswijze nogmaals wijzen op het belang van Zwolle hierbij.

De gemeente Zwolle stelt dat de behoefte aan het bedrijventerrein met regionale oriëntatie niet inzichtelijk is gemaakt omdat alleen is ingegaan op de behoefte aan bedrijventerreinen in Gelders regioverband. Zwolle stelt dat nu het bedrijvenpark naar een meer regionale oriëntatie is geherprofileerd, de afstemming - mede in relatie tot de toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking - ook plaats dient te vinden met de Overijsselse gemeenten Zwolle en Kampen en wellicht Meppel. Zwolle en Kampen willen geen programmeringsrisico lopen als gevolg van een vergroot aanbod door de profielaanpassing van Bedrijvenpark H2O naar bovenregionaal en grootschalige kavelstructuur, maar willen de samenwerking voortzetten. Gemeente Zwolle stelt dat H2O met de profielaanpassing haar marktwaarde wil vergroten terwijl het nieuwe profiel een vergroting van het grootschalig areaal betekent, waarvan kwalitatief voldoende aanbod is in de marktregio Zwolle en Kampen.

De gemeente Zwolle stelt dat de behoefte aan het bedrijventerrein binnen haar ruimtelijke verzorgingsgebied niet inzichtelijk is gemaakt. Zwolle wijst erop dat de bedoeling van de Ladder voor duurzame verstedelijking is dat bij het mogelijk maken van nieuwe ontwikkelingen expliciet wordt stilgestaan bij de vraag of daar behoefte aan is en dat het ook de bedoeling is dat de behoefte wordt bekeken binnen het verband van het ruimtelijke verzorgingsgebied van de ontwikkeling en dat dit met de betrokken gemeenten en provincies in het verzorgingsgebied wordt afgestemd.

De gemeente Zwolle is van mening dat Zwolle onderdeel uitmaakt van het ruimtelijk verzorgingsgebied van Bedrijvenpark H2O voor wat betreft ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijven. Uit onder andere het Stec-onderzoek Facts en Figures H2O blijkt dat het ruimtelijk effect van de ontwikkeling van het regionaal georiënteerde Bedrijvenpark H2O niet ophoudt bij de provinciegrens. Stec heeft ook geconcludeerd dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State bij overaanbod in marktregio's, toetst op de schaal van de marktregio. Gemeente Zwolle stelt dat Zwolle, Kampen en H2O zo'n regio vormen en dat de behoefte uit het Overijsselse deel van het verzorgingsgebied niet is betrokken bij de motivering van de Ladder in het bestemmingsplan. Daarom acht de gemeente Zwolle het onduidelijk of het plan kan leiden tot leegstand of overaanbod in het ruimtelijk verzorgingsgebied waartoe Zwolle zichzelf ook rekent.

De gemeente Zwolle verzoekt om het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O niet vast te stellen voordat samen met de gemeenten Zwolle en Kampen is bezien of en zo ja, welke consequenties de uitkomsten van de RPB West-Overijssel zouden kunnen hebben voor het bestemmingsplan.

Daarnaast verzoekt de gemeente Zwolle om de uitkomsten van de RPB West-Overijssel en de uitkomsten van de afstemming hierover te verwerken in het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O en de motivering van de Ladder hierop bij te stellen om zo inzichtelijk te maken dat door de kwantitatieve en kwalitatieve afstemming van de behoefte er een goede gezamenlijke ruimtelijke ordening wordt beoogd. Op dit moment vindt de gemeente Zwolle dat de behoefte aan het bedrijventerrein met regionale oriëntatie en de behoefte aan het bedrijventerrein binnen haar ruimtelijke verzorgingsgebied beide niet inzichtelijk zijn gemaakt. Ook stelt de gemeente Zwolle dat bij een planologische procedure met een ruimtelijk verzorgingsgebied over de regio-/ provinciegrens heen het ruimtelijk effect/ de behoefte inzichtelijk moet worden gemaakt door de RPB's van Overijssel en Gelderland in samenhang met elkaar te beschouwen.

Reactie gemeente:

Voor de reactie op dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op de zienswijze van de provincie Overijssel in paragraaf 3.5 van deze reactienota.

Voorstel

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze wel aan te passen. Met de provincies Overijssel en Gelderland en de gemeenten Zwolle en Kampen is afgesproken dat in de regels van de bestemming Bedrijventerrein wordt opgenomen dat de oppervlakte dat gebruikt wordt voor logistieke en transportbedrijven per bedrijf maximaal 3 hectare mag bedragen.

Daarnaast wordt de ladderonderbouwning zoals opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan aangevuld met de tekst zoals opgenomen in de reactie op deze zienswijze (zie reactie op de zienswijze van provincie Overijssel).

3. 7. Gemeente Kampen

Zienswijze

Voor de verkenning - gestart in 2013, tussen de gemeenten Zwolle, Kampen, Hattem, Heerde en Oldebroek over de samenwerking bij bovenregionale profilering van Hessenpoort, Zuiderzeehaven en Bedrijvenpark H2O - is de routekaart opgesteld om stapsgewijs de mogelijkheden voor uitwisseling van informatie, het op elkaar afstemmen of integreren van uitgiftestrategieën, acquisitie en organisatie nader uit te werken en zodoende toe te werken naar een breed gedragen samenwerkingsvorm. Insteek is om meer bedrijven naar de regio te trekken, waar iedere gemeente uitzonderlijk van kan profiteren. De gemeente Kampen wil benadrukken dat zij de belangen van H2O en de onderlinge samenwerkingsrelatie zien en de routekaart als een goed proces zien om de regionale propositie op het gebied van bedrijventerreinen vorm te geven, mits vraag en aanbod - én aan Gelderse kant, én aan Overijsselse kant - kwantitatief en kwalitatief in balans moet zijn. Volgordelijkheid van eerst inzicht en afstemming van de programmering en vervolgens verder uitbouwen van de samenwerking staat hierbij voorop.

De gemeente Kampen heeft in haar vooroverlegreactie aangegeven dat naar haar mening kwalitatieve afstemming van het aanbod op de complementaire bedrijventerreinen in de nabije gemeenten onvoldoende heeft plaatsgevonden waardoor het bestemmingsplan de toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking niet succes kan doorstaan.

De gemeente Kampen verwijst naar drie bestuurlijke overleggen die hebben plaatsgevonden tussen de H2O gemeente, Zwolle, Kampen en de provincies Overijssel en Gelderland, waaruit naar voren is gekomen dat er eerst kwantitatieve en kwalitatieve afstemming verwerkt moet worden alvorens het bestemmingplan kan worden vastgesteld. Deze overleggen vonden plaats op 13 juli 2016, 21 september 2016 en 11 oktober 2016.

De gemeente Kampen wijst erop dat de gemeente Oldebroek daarop aangeeft dat het aanbod van bedrijventerreinen in de regio moet zijn afgestemd op de vraag vanuit de markt, waarbij de gemeente Oldebroek in een brief aan de GS van Gelderland op 30 augustus 2016 aangeeft dat er een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een goede ruimtelijke ordening is en daarom belang ziet om tot gezamenlijke afstemming te komen. Anderzijds geeft de gemeente Oldebroek, volgens de gemeente Kampen, aan dat het te ver voert om met de behoefte van gemeenten over de provinciale grens rekening te houden. De gemeente Kampen wijst erop dat als samenwerkende gemeenten bij de bovenregionale profilering van Hessenpoort, Zuiderzeehaven en H2O wel een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben om programmeringsrisico's uit te sluiten. De gemeente Kampen wil in haar zienswijze nogmaals wijzen op het belang van Kampen hierbij.

De gemeente Kampen stelt dat de behoefte aan het bedrijventerrein met regionale oriëntatie niet inzichtelijk is gemaakt omdat alleen is ingegaan op de behoefte aan bedrijventerreinen in Gelders regioverband. Kampen stelt dat nu het bedrijvenpark naar een meer regionale oriëntatie is geherprofileerd, de afstemming - mede in relatie tot de toets aan

de Ladder voor duurzame verstedelijking - ook plaats dient te vinden met de Overijsselse gemeenten Zwolle en Kampen en wellicht Meppel. Zwolle en Kampen willen geen programmeringsrisico lopen als gevolg van een vergroot aanbod door de profielaanpassing van Bedrijvenpark H2O naar bovenregionaal en grootschalige kavelstructuur, maar willen de samenwerking voortzetten. Gemeente Kampen stelt dat H2O met de profielaanpassing haar marktwaarde wil vergroten terwijl het nieuwe profiel een vergroting van het grootschalig areaal betekent, waarvan kwalitatief voldoende aanbod is in de marktregio Zwolle en Kampen.

De gemeente Kampen stelt dat de behoefte aan het bedrijventerrein binnen haar ruimtelijke verzorgingsgebied niet inzichtelijk is gemaakt. Kampen wijst erop dat de bedoeling van de Ladder voor duurzame verstedelijking is dat bij het mogelijk maken van nieuwe ontwikkelingen expliciet wordt stilgestaan bij de vraag of daar behoefte aan is en dat het ook de bedoeling is dat de behoefte wordt bekeken binnen het verband van het ruimtelijke verzorgingsgebied van de ontwikkeling en dat dit met de betrokken gemeenten en provincies in het verzorgingsgebied wordt afgestemd.

De gemeente Kampen is van mening dat Kampen onderdeel uitmaakt van het ruimtelijk verzorgingsgebied van Bedrijvenpark H2O voor wat betreft ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijven. Uit onder andere het Stec-onderzoek Facts en Figures H2O blijkt dat het ruimtelijk effect van de ontwikkeling van het regionaal georiënteerde Bedrijvenpark H2O niet ophoudt bij de provinciegrens. Stec heeft ook geconcludeerd dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State bij overaanbod in marktregio's, toetst op de schaal van de marktregio. Gemeente Kampen stelt dat Zwolle, Kampen en H2O zo'n regio vormen en dat de behoefte uit het Overijsselse deel van het verzorgingsgebied niet is betrokken bij de motivering van de Ladder in het bestemmingsplan. Daarom acht de gemeente Kampen het onduidelijk of het plan kan leiden tot leegstand of overaanbod in het ruimtelijk verzorgingsgebied waartoe Kampen zichzelf ook rekent.

De gemeente Kampen verzoekt om het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O niet vast te stellen voordat samen met de gemeenten Zwolle en Kampen is bezien of en zo ja, welke consequenties de uitkomsten van de RPB West-Overijssel zouden kunnen hebben voor het bestemmingsplan.

Daarnaast verzoekt de gemeente Kampen om de uitkomsten van de RPB West-Overijssel en de uitkomsten van de afstemming hierover te verwerken in het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O en de motivering van de Ladder hierop bij te stellen om zo inzichtelijk te maken dat door de kwantitatieve en kwalitatieve afstemming van de behoefte er een goede gezamenlijke ruimtelijke ordening wordt beoogd. Op dit moment vindt de gemeente Kampen dat de behoefte aan het bedrijventerrein met regionale oriëntatie en de behoefte aan het bedrijventerrein binnen haar ruimtelijke verzorgingsgebied beide niet inzichtelijk zijn gemaakt. Ook stelt de gemeente Kampen dat bij een planologische procedure met een ruimtelijk verzorgingsgebied over de regio-/ provinciegrens heen het ruimtelijk effect/de behoefte inzichtelijk moet worden gemaakt door de RPB's van Overijssel en Gelderland in samenhang met elkaar te beschouwen.

Reactie gemeente:

Voor de reactie op dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op de zienswijze van de provincie Overijssel in paragraaf 3.5 van deze reactienota.

Voorstel

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze wel aan te passen. Met de provincies Overijssel en Gelderland en de gemeenten Zwolle en Kampen is afgesproken dat in de regels van de bestemming Bedrijventerrein wordt opgeno-

men dat de oppervlakte dat gebruikt wordt voor logistieke en transportbedrijven per bedrijf maximaal 3 hectare mag bedragen.

Daarnaast wordt de ladderonderbouwing zoals opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan aangevuld met de tekst zoals opgenomen in de reactie op deze zienswijze (zie reactie op de zienswijze van provincie Overijssel).

3. 8. Provincie Gelderland

Zienswijze

De provincie Gelderland stelt dat de eerste treden van de Ladder voor duurzame verstedelijking onvoldoende onderbouwd is voor het plandeel Hattem in het ontwerpbestemmingsplan. Voor de eerste trede, de onderbouwing van de actuele regionale behoefte, heeft de gemeente Oldebroek zich beperkt tot de bestuurlijke regio Noord-Veluwe. De provincie Gelderland is van mening dat de marktregio in dit geval de provinciegrens overschrijdt en dat ook de vraag en het aanbod, zowel kwalitatief als kwantitatief, aan bedrijventerreinen in de regio Zwolle meegewogen moet worden. Provincie Gelderland heeft daarop, samen met provincie Overijssel en in goed overleg met gemeente Oldebroek twee externe, onafhankelijke bureaus de opdracht gegeven de marktvrage naar bedrijventerreinen voor logistiek en zware industrie in de komende 10 jaar, te confronteren met het bestaande kwantitatieve en kwalitatieve aanbod. Dit onderzoek zal uitwijzen of, dan wel in welke mate, een goede ladderonderbouwing kan worden gemaakt.

Provincie Gelderland wijst erop dat in artikel 2.3.2.1 van de Omgevingsverordening is bepaald dat in bestemmingsplannen de bestemming tot bedrijventerrein slechts wordt toegestaan indien dit past in de door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale afspraken. Voor de regio Oldebroek geldt het RPB 2011. De regio Noord-Veluwe heeft per brief ingestemd met het voorstel om de vestigingsmogelijkheden op H2O te verruimen voor logistiek en zware industrie.

In de toelichting van het plan is bij de vraag- en aanbodanalyse uitgegaan van een vraag- en aanbodanalyse van een vraag van 125,5 hectare in de regio Noord-Veluwe in de periode 2016-2025, waarbij 57ha is opgenomen als vervangingsvraag van bedrijventerreinen die worden getransformeerd naar een andere functie en nog eens 15 hectare is gereserveerd voor een specifieke beleidsambitie voor het segment biobased. De provincie Gelderland wijst erop dat, afgezet tegen de gemiddelde uitgifte in de periode 2010-2014, de regio Noord-Veluwe opvalt vanwege het aanzienlijke overaanbod aan bedrijventerreinen. Voor wat betreft de geprognosticeerde vervangingsvraag en de beleidsambitie voor biobased acht de provincie een concrete onderbouwing gewenst. De onderbouwde vraag moet dan worden afgezet tegen het beschikbare aanbod, waaronder plandeel Oldebroek van H2O.

Ten aanzien van de Ladder voor duurzame verstedelijking stelt de provincie Gelderland dat deze nog onvoldoende is onderbouwd. Om te kunnen bepalen wat de actuele regionale behoefte is moet bekend zijn wat de relevante regio is. Provincie Gelderland is van mening dat de marktregio voor logistiek en zware industrie in dit geval de provinciegrens overschrijdt.

Daarnaast adviseert de Provincie Gelderland dat indien blijkt dat de regionale behoefte aan het Hattemer deel voor zwaardere bedrijven aantoonbaar is, om lichte bedrijvigheid en andere functies als e-commerce en internet-afhaalpunten uit te sluiten, omdat uit de toelichting op te maken is dat het Hattemse deel juist bedoeld is voor grootschalige bedrijven en bedrijven in de hogere milieucategorieën.

De provincie Gelderland hecht veel belang aan sterke economische regio's. Bedrijvenpark H2O ligt in de provinciegrensoverschrijdende regio Zwolle en de toegevoegde waarde van het bedrijvenpark ten opzichte van bestaande bedrijventerreinen acht de provincie nu nog onduidelijk. De provincie Gelderland adviseert dat een regionaal gedragen economische

visie helpt om de positie van H2O in het grotere geheel te kunnen bepalen. De provincie Gelderland is bereid om hierover met betrokken partijen in gesprek te gaan.

Reactie gemeente:

Voor de reactie op dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op de zienswijze van de provincie Overijssel in paragraaf 3.5 van deze reactienota.

Voorstel

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze wel aan te passen. Met de provincies Overijssel en Gelderland en de gemeenten Zwolle en Kampen is afgesproken dat in de regels van de bestemming Bedrijventerrein wordt opgenomen dat de oppervlakte dat gebruikt wordt voor logistieke en transportbedrijven per bedrijf maximaal 3 hectare mag bedragen.

Daarnaast wordt de ladderonderbouwning zoals opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan aangevuld met de tekst zoals opgenomen in de reactie op deze zienswijze (zie reactie op de zienswijze van provincie Overijssel).

3. 9. Kwekerij Souman, Zuiderzeestraatweg 34 Hattemerbroek

Zienswijze

Reclamant stelt dat het ontwerpbestemmingsplan Bedrijvenpark H2O hem belemmert in zijn bedrijfsvoering en wil daarom een aantal aspecten aangepast zien:

De grens van het bouwvlak is aan de achterzijde van zijn bedrijf op de perceelsgrens gelegd. Dit betekent dat op drie meter afstand van zijn kassen een 15 meter hoog bouwwerk geplaatst kan worden. Reclamant stelt dat hierdoor zijn planten vanaf 15.00 uur in de schaduw vallen, wat ten koste gaat van de groei en derhalve een schadepost oplevert. Reclamant wil daarom het aangrenzende bouwvlak aan de westzijde op 20 meter afstand tot zijn perceelgrens laten vallen.

Reactie gemeente:

In de regels van de bestemming Bedrijventerrein is opgenomen dat de afstand van gebouwen tot de zijdelingse en achterste perceelgrens minimaal 4 meter moet bedragen. Die afstand zal in ieder geval aangehouden moeten worden. Om de bezonning op het perceel van reclamant in beeld te brengen is een bezonningstudie uitgevoerd. Om inzicht te geven in de gevolgen voor de bezonning van omliggende gronden en panden is een serie bezonningstekeningen opgesteld, waarbij de situatie mét en zonder opbouw (bebouwing die mogelijk wordt gemaakt op Bedrijvenpark H2O) inzichtelijk is gemaakt door deze naast elkaar te laten zien. Deze tekeningen geven een indicatie van de mogelijke schaduwwerking van de opbouw in de nieuwe situatie op verschillende representatieve tijdstippen in het jaar.

Voor de bezonningsberekeningen zijn de volgende data van belang:

- 22 december: de dag dat de zon het laagst staat;
- 21 juni: de dag dat de zon het hoogst staat;
- 21 maart: de dag dat de zon op 'half' staat, namelijk precies tussen de stand van 22 december en 21 juni in;
- 23 september: de dag dat de zon op 'half' staat, namelijk precies tussen de stand van 21 juni en 22 december in.

Voor deze dagen zijn op verschillende tijdstippen berekeningen uitgevoerd die een goede weergave van de werkelijk geven. De tijdstippen 9.00 u, 12.00 u, 15.00 u, 17.30/18.00 u zijn relevant om de bezonning voldoende in beeld te krijgen. In de zomer op 21 juni wordt

het tijdstip 20.00 uur toegevoegd. Op 22 december is het tijdstip van 18.00 u niet relevant, aangezien de zon dan onder is. De bezonningstekeningen van 21 maart en 23 september kennen in principe dezelfde uitkomst, afgezien van een uur verschil door het gebruik van zomer en wintertijd.

Uit de bezonningsstudie blijkt het volgende.

Voor- en najaar (21 maart/23 september)

In het voor- en najaar is er gedurende de ochtend en de middag geen schaduwwerking van omliggende nieuwe bedrijfspanden. Later in de middag vanaf half 6 valt er schaduw op het terrein van de kwekerij maar deze valt (net) niet op de bebouwing. In het voor- en najaar is er nauwelijks tot geen negatieve invloed op de bezonning van de kwekerij door de bouw van nieuwe bedrijfsgebouwen rond de locatie.

Zomer (21 juni)

In de zomerperiode is er gedurende de ochtend, de middag en de namiddag geen schaduwwerking op de panden van de kwekerij van omliggende nieuwe bedrijfspanden. Later in de avond vanaf circa 20.00 uur valt er een randje schaduw op de bebouwing van de kwekerij. In de zomer is er dus een beperkte negatieve invloed op de bezonning van de kwekerij door de bouw van nieuwe bedrijfsgebouwen rond de locatie later in de avond.

Winter (22 december)

In de winterperiode zijn de dagen kort. Binnen de korte tijd dat er daglicht is valt er ondanks de lage zonnestand geen schaduw van omliggende nieuwe bedrijfsgebouwen.

De bezonningsstudie laat zien dat uitgaande van de maximale bouwmogelijkheden van zowel het bedrijf van reclamant als het nieuwe bedrijventerrein er nauwelijks schaduwwerking is door de nieuwe bedrijfsbebouwing. Alleen in de zomer is er in de avondperiode (na 20.00 uur) een beperkte schaduwwerking aan de noordzijde op de gebouwen van reclamant. De bezonningsstudie wordt als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd en met deze reactienota naar reclamant gestuurd.

Reclamant wil een groenstrook aan de noordoostzijde ter afscherming van het bedrijventerrein dat wordt aangelegd. Dit ter voorkoming van het feit dat reclamant samen met zijn gezin pal naast een bedrijfshal komt te wonen.

Reactie gemeente:

Er is een studie uitgevoerd naar de landschappelijke inpassing van Bedrijvenpark H2O in plandeel Hattem. De gemeente wil reclamant tegemoet komen door aan de noordoostzijde van het perceel van de kwekerij in een groenstrook te voorzien. Deze kan worden ingevuld met een watergang met groene bermen. Deze zone zal 10 meter breed worden en wordt bestemd als Groen. De bestemming Bedrijventerrein wordt hier dus gewijzigd naar Groen. Op de gronden van het Bedrijvenpark aan de noordwestzijde van het perceel wordt een bebouwingvrije zone opgenomen. Op die gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van het bedrijvenpark worden gerealiseerd. Daarnaast wordt nog voorzien in een ambtshalve wijziging van het bestemmingsplan door een groene zone van 20 meter vanaf de Zuiderzeestraatweg tot aan de bedrijfspercelen op het bedrijvenpark te realiseren. Binnen deze zone zijn naast de functies groen, ecologische voorzieningen en water slechts wegen mogelijk waarmee de bedrijven worden ontsloten. De bedrijvigheid en de bedrijfsgebouwen moeten dus minimaal 20 meter vanaf de weg worden gerealiseerd. Ook hier wordt de bestemming Bedrijventerrein gewijzigd naar Groen.

De reclamant stelt dat de ontsluiting van het bedrijventerrein anders geregeld moet worden. De reclamant stelt dat Bedrijvenpark H2O volledig ontsloten zal worden door de Zuiderzeestraatweg. Aan deze weg ligt ook de kwekerij met winkel en vuurwerkverkoop. Klanten moeten vanaf de Zuiderzeestraatweg de parkeerplaats opdraaien, waardoor zij moeten afremmen op de weg. Dit leidt volgens de reclamant tot een extreem drukke en gevaarlijke situatie. De reclamant stelt voor om bijvoorbeeld een extra viaduct onder de A50 door aan te leggen, zodat de Duurzaamheidstraat doorgetrokken kan worden en het bedrijventerrein zo kan worden ontsloten. Hiermee wordt volgens de reclamant voorkomen dat de Zuiderzeestraatweg te druk en gevaarlijk wordt.

Reactie gemeente:

De gemeente heeft een verantwoordelijkheid voor een verkeersveilig ontwerp van de wegen op het nieuwe bedrijvenpark en van de toeleidende wegen. Om de verkeerseffecten van de ingrepen inzichtelijk te maken is een verkeersmodel gemaakt. Met behulp van een verkeersmodel zijn de verkeerseffecten inzichtelijk gemaakt. Het verkeersmodel gaat uit van een worstcase situatie met een maximale invulling van het bedrijvenpark H2O, bestaande uit functies met de hoogste verkeersgeneratie. Uit dit verkeersmodel blijkt dat bij volledige ontwikkeling van het bedrijvenpark H2O op de Zuiderzeestraatweg een verkeers-toename ten opzichte van de autonome situatie in 2030 (zonder bedrijvenpark H2O) verwacht wordt. Hierbij wordt uitgegaan van de huidige aansluiting op de A28 bij Wezep. Bij verplaatsing van de aansluiting A28, zoals opgenomen in het voornemen, is in het verkeersmodel een verschuiving van verkeerstromen zichtbaar. Het aandeel verkeer dat uit plandeel Oldebroek via de Zuiderzeestraatweg richting de A28 bij Zwolle zou gaan, maakt gebruik van de nieuwe aansluiting op de A28. De Zuiderzeestraatweg wordt hierdoor minder druk dan in de situatie zonder verschoven aansluiting op de A28. Ondanks dat wordt door de ontwikkeling van plandeel Hattem wel een verkeerstoename op de Zuiderzeestraatweg verwacht ten opzichte van de huidige situatie. De Zuiderzeestraatweg is ingericht als gebiedsontsluitingsweg met vrijliggende fietsvoorzieningen en heeft voldoende capaciteit hiervoor. Dit wegprofiel is geschikt om de verwachte verkeerstoename te verwerken. Door het voornemen ontstaat een marginale verkeerstoename op het hoofdwegenet (met name op de A28).

Ook blijven in de verkeerstream op de Zuiderzeestraatweg voldoende hiaten om vanaf de kwekerij op veilige wijze op de Zuiderzeestraatweg te komen. Op voorhand zijn daarom op deze locatie geen maatregelen nodig. Wel heeft de gemeente Hattem een verantwoordelijkheid om het verkeersbeeld te monitoren en waar nodig in de toekomst maatregelen te treffen. De nieuw aan te leggen rotonde bij de Hilsdijk/Zuiderzeestraatweg is een maatregel die positief effect heeft op de verkeersveiligheid van de Zuiderzeestraatweg. Het verkeer rijdt niet in één keer door, maar wordt afgeremd door de rotonde. Dit verbetert de verkeersveiligheid, doordat de snelheid lager is en dat maakt de oversteekbaarheid van de weg en het bereiken van de kwekerij ook beter.

Voorstel

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan (verbeelding en regels) naar aanleiding van deze zienswijze aan te passen en wel op de volgende wijze:

- een zone van 10 meter breed aan de noordoostzijde van het perceel van de kwekerij wordt voorzien van de bestemming Groen. Deze zone kan bijvoorbeeld worden ingericht met groen en water.
- aan de noordwestzijde van het perceel wordt binnen de bestemming Bedrijventerrein een bebouwingsvrije zone opgenomen. Op deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van het bedrijvenpark worden gerealiseerd.

De bezonningsstudie die is gemaakt wordt als bijlage bij de toelichting opgenomen.

Het document over de landschappelijke inpassing van plandeel Hattem en het perceel van reclamant wordt ook als bijlage bij de toelichting opgenomen.

3. 10. Lowijs Advies namens reclamanten 10

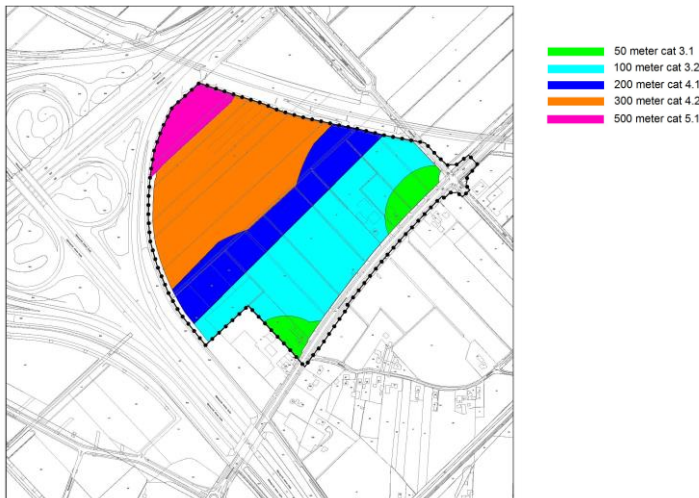
Zienswijze

De reclamanten stellen de wijze waarop is omgegaan met de richtafstanden die verband houden met milieuzonering ter discussie. Zij vreezen dat de planologische regeling op een negatieve wijze invloed zal hebben op hun woon- en leefklimaat. Volgens reclamanten lijkt het nu of bedrijven tot en met categorie 3.1 zich op 50 meter ten opzichte van de uiterste situering van de gevel van een woning zich kunnen vestigen. Ook stellen zij dat het lijkt dat de milieuzonering van bedrijven met een hogere milieucategorie niet op juiste wijze is uitgevoerd. Reclamanten vragen aandacht voor dit aspect en vragen wat de regels zijn hieromtrent en hoe deze zijn toegepast.

Reactie gemeente:

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het wenselijk dat bedrijfsactiviteiten en hindergevoelige functies zoals woningen goed op elkaar worden afgestemd. Voor het bestemmingsplan is hiervoor de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (editie 2009) gebruikt, dit is een landelijke handreiking die ook in de rechtspraak wordt geaccepteerd. Hierin zijn aan bedrijven milieucategorieën toegekend. Per milieucategorie is aangegeven wat de gewenste afstand is tot een 'rustige woonwijk'. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Voor afwijkende gebiedstypes ('gemengd gebied') kan worden gewerkt met een verkleinde richtafstand. Daarnaast kan de feitelijke emissie (geluid, geur, stof et cetera) van een bedrijf aanleiding zijn om een andere afstand aan te houden. Voor het plangebied is op basis van een Staat van Bedrijfsactiviteiten een milieuzonering uitgewerkt om overlast tussen milieuhinderlijke en milieugevoelige functies te voorkomen. Voor de kern Hattemerbroek en de lintbebouwing langs de Zuiderzeestraatweg wordt daarbij uitgegaan van het gebiedstype 'rustige woonwijk'. Ten opzichte van de bedrijfswoning aan de Zuiderzeestraatweg 34 is rekening gehouden met 'gemengd gebied'. Hier is sprake van omdat er sprake is van solitair gelegen bedrijfswoning, geen aaneengesloten woonbebouwing en er door de ligging nabij de A28, A50 en de Zuiderzeestraatweg reeds sprake is van een verhoogd hinderniveau.

Op grond van deze milieuzonering geldt ter plaatse van het bedrijvenpark in plandeel Hattem, afhankelijk van de locatie, een maximale toelaatbaarheid van bedrijven uit milieucategorie 1 t/m 5.1. De indeling in categorieën is weergegeven in onderstaande afbeelding. Deze indeling is op de verbeelding van het bestemmingsplan met functieaanduidingen bedrijf tot en met categorie 3.1, 3.2, 4.1, 4.2 en 5.1 weergegeven.



Door de gehanteerde milieuzonering wordt zorg gedragen voor een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen en worden de bestaande bedrijven niet in hun functioneren belemmerd. De afstanden tot woningen rondom plandeel Hattem zijn berekend vanaf de naar de Zuiderzeestraatweg gekeerde gevels van de woningen. Tussen de gevels van de woningen en het deel van de bestemming Bedrijventerrein waarop bedrijven tot en met categorie 3.1 zijn toegestaan is 50 meter aangehouden. Hiermee wordt voldaan aan de VNG-richtafstanden.

Daarnaast zijn voor de maatgevende milieuaspecten (met name geluid en geur) maatwerkonderzoeken en -regelingen opgenomen om te borgen dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Deze regelingen vloeien voort uit het MER en de aanvulling hierop.

Reclamanten stellen dat omgekeerd bij het berekenen van de milieuzonering uitgegaan is van de gevestigde melkveehouderij aan de Zuiderzeestraatweg 15 en 17, terwijl planologisch gezien het bestemmingsplan ook intensieve veehouderij toestaat. Reclamanten vragen zich af welke invloed de planologische regeling heeft voor de exploitatie van een veehouderij. Zo stellen zij dat zware industrie bijvoorbeeld van invloed kan zijn op het beweiden van vee.

Reactie gemeente:

Het is gebruikelijk uit te gaan van de bestaande situatie en concrete uitbreidingsplannen. Van concrete uitbreidingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Zuiderzeestraatweg 15 en 17 is, voor zover bekend bij de gemeente Hattem, geen sprake. Het is niet zeker of intensieve veehouderij hier mogelijk is, rekening houdend met alle huidige regels en bepalingen, dus daar hoeft niet op voorhand van uit te worden gegaan. Vanuit milieuzonering maakt het niet uit wat voor veehouderij hier is gevestigd: qua milieugevoeligheid is het als woning in gemengd gebied gezien. Het beweiden van vee is geen (milieu)gevoelige functie.

Reclamanten stellen dat vanwege een toename aan verkeer de geluidsbelasting op Zuiderzeestraatweg 15 en 17 zal toenemen. Ze stellen dat uit de stukken niet duidelijk kan worden opgemaakt hoe het plangebied wordt ontsloten en wat het effect van de verkeerstoename of het woon- en leefklimaat is. In het akoestisch onderzoek wordt gesteld dat maatregelen noodzakelijk zijn maar is het volgens de reclamanten niet duidelijk welke

maatregelen dit zijn en is evenmin duidelijk op welke wijze verzekerd is dat deze maatregelen worden getroffen.

Reactie gemeente:

De betreffende locatie komt overeen met rekenpunt 17_A in het akoestisch onderzoek dat als bijlage bij het MER is opgenomen. Zonder maatregelen zou de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai met circa 2,5 dB toenemen. Door het treffen van voorzieningen, namelijk het aanbrengen van geluidreducerend asfalt op de Zuiderzeestraatweg, wordt deze toename volledig weggenomen.

Reclamanten stellen dat het onduidelijk is of de modelmatige invulling van de kavels in het plangebied met betrekking tot industrielawaai een juiste afspiegeling kan zijn van de feitelijke situatie. Tevens vinden zij het onduidelijk welk effect industrielawaai kan hebben. Uit het akoestisch onderzoek is te concluderen dat de woningen aan de Zuiderzeestraatweg 15 en 17 te maken krijgen met een geluidsbelasting van 55 dB en dat passende maatregelen niet kunnen worden getroffen. Reclamanten stellen vaststelling van het plan als niet behoorlijk als geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden bereikt. Reclamanten stellen dat daarom met hen in gesprek gegaan moet worden, om te bezien wat de mogelijkheden zijn en denken eventueel aan verplaatsing.

Reactie gemeente:

Het is terecht dat wordt gewezen op het feit dat er met het ontwerpbestemmingsplan (nog) geen maatregelen industrielawaai zijn onderzocht. In de aanvulling op het MER is hier alsnog onderzoek naar verricht. In het bestemmingsplan wordt geborgd dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gerealiseerd. In de regels van het bestemmingsplan wordt een beperking van bronvermogen van bedrijven vanaf milieucategorie 4.2 tot 55 dB(A)/m² in de nachtperiode. Dit is een extra gebruiksregel boven op de regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en is een maatregel op grond van het MER. In de aanvulling op het MER is onderbouwd dat de worst-case invulling net bedrijvigheid nooit hogere niveaus dan 55 dB(A) bij omliggende (bedrijfswoningen) zal veroorzaken, onder andere door de extra beperkingen aan geluid die in de regels zijn opgenomen. Ook wordt verwacht dat de worst case situatie niet zal optreden. Bij vestiging van bedrijven vindt steeds een toets plaats. In het bestemmingsplan is de belangenafweging opgenomen, waarom deze 55 dB(A) een aanvaardbaar woon- en leefklimaat oplevert.

Ook stellen de reclamanten dat er in grote mate voorbij gegaan wordt aan de ontsluiting van het plangebied op de Zuiderzeestraatweg, de verkeersafwikkeling en de gevolgen van het toestaan van grootschalige logistieke en transportbedrijven en bedrijven uit een hogere milieucategorie. In plaats daarvan ligt de nadruk op de nieuwe aansluiting. De reclamanten willen daarop weten of de huidige infrastructuur voorziet in de toekomstige verkeersafwikkeling, met name ter hoogte van de Zuiderzeestraatweg 15 en 17, welke overlast zij kunnen verwachten, of de verkeersveiligheid in voldoende mate is verzekerd en of de gedane aannames werkelijkheid zijn over 5 of 10 jaar gelet op de economische situatie.

Reactie gemeente:

De gemeente heeft een verantwoordelijkheid voor een verkeersveilig ontwerp van de wegen op het nieuwe bedrijvenpark en van de toeleidende wegen. Om de verkeerseffecten van de ingrepen inzichtelijk te maken is een verkeersmodel gemaakt. Met behulp van een verkeersmodel zijn de verkeerseffecten inzichtelijk gemaakt. Het verkeersmodel gaat uit van een worstcase situatie met een maximale invulling van het bedrijvenpark H2O, be-

staande uit functies met de hoogste verkeersgeneratie. Uit dit verkeersmodel blijkt dat bij volledige ontwikkeling van Bet bedrijvenpark H2O op de Zuiderzeestraatweg een verkeers-toename ten opzichte van de autonome situatie in 2030 (zonder bedrijvenpark H2O) verwacht wordt. Hierbij wordt uitgegaan van de huidige aansluiting op de A28 bij Wezep. Bij verplaatsing van de aansluiting A28, zoals opgenomen in het voornemen, is in het verkeersmodel een verschuiving van verkeerstromen zichtbaar. Het aandeel verkeer dat uit plandeel Oldebroek via de Zuiderzeestraatweg richting de A28 bij Zwolle zou gaan, maakt gebruik van de nieuwe aansluiting op de A28. De Zuiderzeestraatweg wordt hierdoor minder druk dan in de situatie zonder verschoven aansluiting op de A28. Ondanks dat wordt door de ontwikkeling van plandeel Hattem wel een verkeerstoename op de Zuiderzeestraatweg verwacht ten opzichte van de huidige situatie. De Zuiderzeestraatweg is ingericht als gebiedsontsluitingsweg met vrijliggende fietsvoorzieningen en heeft voldoende capaciteit hiervoor. Dit wegprofiel is geschikt om de verwachte verkeerstoename te verwerken. Door het voornemen ontstaat een marginale verkeerstoename op het hoofdwegennet (met name op de A28).

Uit het MER blijkt wel dat het huidige voorrangskruispunt Zuiderzeestraatweg - Oostersedijk onvoldoende afwikkelingscapaciteit heeft om het extra verkeer ten gevolge van het plandeel Hattem te verwerken. Om plandeel Hattem op verkeersveilige wijze te ontsluiten, waarbij ook de verkeersafwikkeling geborgd wordt, is opwaardering van het huidig voorrangskruispunt Zuiderzeestraatweg - Oostersedijk naar een enkelstrooksrotonde noodzakelijk. Een enkelstrooksrotonde is een verkeersveilige oplossing, omdat de aanrijksnelheid van alle voertuigen laag is. Met name voor de zijwegen Oostersedijk en Hilsdijk geeft dit een aanzienlijke verbeterde mogelijkheid om veilig en vlot op de Zuiderzeestraatweg te komen. Voor reclamanten betekent de nieuwe rotonde dat de snelheid waarmee het verkeer langs rijdt lager zal zijn dan in de huidige situatie.

Uiteraard heeft de gemeente een verantwoordelijkheid om het verkeersbeeld te monitoren en waar nodig in de toekomst maatregelen te treffen.

Ook ten opzichte van de luchtkwaliteit vragen de reclamanten zich af of de modelmatige invulling van de kavels een juist afspiegeling van de feitelijke situatie is. De reclamanten stellen dat pas duidelijk zal worden van welke emissies sprake is als de bedrijven daadwerkelijk er gevestigd zijn. Daarop vragen de reclamanten zich af in hoeverre met zekerheid kan worden gesteld dat nu geen onderschat beeld wordt gegeven en of niet beter van een worst-case benadering uit kon worden gegaan. De reclamanten benadrukken dat er bedrijvigheid met forse emissies worden toegestaan in de planologische regeling en vinden daarom een heroverweging op dit punt op zijn plek.

Reactie gemeente:

De huidige afwegingen zijn gebaseerd op maximale emissies van bedrijven binnen een toegestane milieucategorie. Er is in de berekeningen dus uitgegaan van de worstcase. De daadwerkelijke emissie zal naar verwachting lager zijn, maar zal per bedrijf pas later blijken. Bedrijven met een significante emissie zullen doorgaans een omgevingsvergunning milieu moeten aanvragen, waarbij getoetst zal worden aan grenswaarden en Best Beschikbare Technieken (BBT)-maatregelen. Gezien de berekende maximale emissies, die ruim onder de grenswaarden liggen, zal dit niet tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat leiden. Uit de berekeningen luchtkwaliteit vanwege bedrijvigheid blijkt dat bij deze adressen de maximale toename van gecumuleerde concentraties NOx lager is dan de wettelijk toegestane $3,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en de maximale toename van gecumuleerde concentraties fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) lager is dan de wettelijk toegestane $1,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Reclamanten betwijfelen dat in het bestemmingsplan wordt gesteld dat er geen risicovolle inrichtingen in het plangebied aanwezig zijn terwijl bedrijven uit milieucategorie 5.1 worden toegestaan. Zij vragen zich af of dit geen risicovolle inrichtingen kunnen zijn. De reclamanten stellen voor om in de regels op te nemen dat risicovolle inrichtingen worden uitgesloten om zich in het plangebied te vestigen.

Reactie gemeente:

In plandeel Hattem zijn bedrijven tot en met categorie 5.1 slechts in een klein deel van het bedrijventerrein toegestaan (de kavels gelegen aan de A28). Welke bedrijven onder deze categorie vallen is opgenomen in de Bedrijvenlijst die als bijlage bij de regels is opgenomen. Het bestemmingsplan staat echter geen geluidszoneringsplichtige en risicovolle inrichtingen en geen vuurwerkbedrijven toe. Dit is opgenomen in artikel 3 (bestemming Bedrijventerrein) van de regels. Een aantal van die bedrijven staat wel genoemd in de Bedrijvenlijst, maar zijn dus op grond van artikel 3 niet toegestaan in plandeel Hattem (en ook niet in plandeel Oldebroek overigens).

Risicovolle inrichtingen zijn dus op het gehele Bedrijvenpark H2O niet toegestaan.

Naar aanleiding van deze zienswijze is nog een kritisch naar de bedrijvenlijst gekeken en bekeken welke 5.1-bedrijven niet wenselijk zijn op Bedrijvenpark H2O. Het gaat bijvoorbeeld om een suikerfabriek, een plakmiddelenfabriek met dierlijke grondstoffen, metaal- en autos shredders, elektriciteitsproductiebedrijven olie- of gasgestookt of warmtekrachtinstallaties met een vermogen van meer 75 MWth. In de bedrijvenlijst worden deze bedrijven voorzien van een blauwe kleur en in de regels van de bestemming Bedrijventerrein worden deze 5.1-bedrijven uitgesloten.

Tot slot wijzen de reclamanten op het advies van de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland, onder andere gericht op zelfredzaamheid en bereikbaarheid. Reclamanten achten het niet duidelijk op welke wijze dit advies in de regeling is verankerd. Zij stellen dat, gelet op het belang, dit geen vrijblijvend iets kan zijn. Reclamanten wijzen er bovendien op dat uit het advies volgt dat er (in voldoende mate) onderzocht is wat de gevolgen van brand ter plaatse van Zuiderzeestraatweg 15 en 17 kunnen zijn.

Reactie gemeente:

Bij de uitwerking en invulling van het bedrijventerrein wordt rekening gehouden met het advies van de veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland. De aspecten die in het advies van de Veiligheidsregio zijn opgenomen zijn in beginsel aspecten die niet in het bestemmingsplan geregeld kunnen worden, maar uiteraard wordt bij de uitvoering van het bestemmingsplan en de vergunningverlening hiermee rekening gehouden. Op voorhand kan niet gezegd worden wat de gevolgen van een eventuele brand ter plaatse van het perceel van reclamanten zou kunnen zijn. Van belang is dat rekening wordt gehouden met het advies van de Veiligheidsregio. Dat zal de gemeente uiteraard doen. Bij de concrete invulling van het Bedrijvenpark H2O zal Brandweercluster Veluwe Noord betrokken worden voor advies over bluswatervoorzieningen op het terrein.

Voorstel

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze op de volgende wijze aan te passen: in de bedrijvenlijst (die als bijlage bij de regels is opgenomen) worden 5.1-bedrijven die niet wenselijk zijn op Bedrijvenpark H2O voorzien van een blauwe kleur en in de regels van de bestemming Bedrijventerrein worden deze 5.1-bedrijven uitgesloten. Deze aangepaste bedrijvenlijst is als bijlage bij deze reactienota opgenomen.

3. 11. LTO Noord

Zienswijze

LTO Noord is van mening dat de realisatie van het Bedrijvenpark H2O van invloed kan zijn op de landbouw in de directe omgeving. LTO Noord vindt het belangrijk dat agrarische ondernemers niet worden beperkt in hun huidige bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden en brengt in dat kader een aantal punten onder de aandacht:

LTO vindt dat er onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van de agrarische ondernemers in de omgeving bij het opstellen van het plan. Uit het planMER is volgens LTO voort gekomen dat een groot aantal milieuaspecten negatiever uitvalt, met name woon- en leefklimaat, bodem en water en deze acht LTO van wezenlijk belang voor een agrarisch bedrijf. LTO vraagt zich af waarom de gemeente geen maatregelen toepast om de effecten neutraal te houden of te verbeteren.

Reactie gemeente:

De effecten op het woon- en leefklimaat zijn licht negatief tot negatief: er kan sprake zijn van een toename van geluidbelasting en van een lichte toename van emissies naar de lucht. Deze toenames blijven echter binnen wettelijke grenswaarden en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt bij alle woningen, dus ook de bestaande agrarische bedrijfs-woningen, geborgd. De bodemkwaliteit buiten het plangebied wordt niet beïnvloed door de ontwikkeling van Bedrijvenpark H2O, aangezien nieuwe bedrijven met potentieel bodembedreigende activiteiten aan de huidige, strenge milieueisen moeten voldoen. De effecten op waterkwaliteit in de omgeving zijn beperkt. Hemelwater dat in de nieuwe situatie van daken afstroomt naar het oppervlaktewater is over het algemeen van goede (schoone) kwaliteit. Daarbij valt geen belemmering te verwachten.

Hemelwater dat afstroomt van verhardingen is wel een aandachtspunt in verband met vervuilingen die met het afstromende hemelwater meegevoerd kunnen worden. Hiertoe wordt op het bedrijventerrein een verbeterd gescheiden rioolstelsel toegepast; water van de wegen en de terreinverhardingen worden afgekoppeld op dit verbeterd gescheiden rioolstelsel, zodat het eerste afstromende water met straatvuil naar het rioolstelsel wordt afgevoerd. Het overige, relatief schone hemelwater, komt niet tot afvoer naar de RWZI.

Wat betreft de waterkwantiteit is in plandeel Oldebroek reeds een watersysteem aangelegd. Voor het Hattemer plandeel is een stedenbouwkundig plan opgesteld, waarbij ook het watersysteem zorgvuldig is doorgerekend. Hiermee worden effecten buiten het plangebied zoveel als mogelijk voorkomen. Met het uitgangspunt "watergangen langs infrastructuur" wordt nog onvoldoende waterberging in het plan gecreëerd. Het is daarom noodzakelijk om deze extra waterberging te realiseren. In het MER is aangegeven dat dat op verschillende manieren kan worden uitgevoerd, waarmee de effecten buiten het plangebied zullen worden voorkomen. In de zone langs de Zuiderzeestraatweg zal ruimschoots water worden toegevoegd. In het document voor de landschappelijke inpassing van H2O in Hattem is inzichtelijk gemaakt hoe dit water wordt toegevoegd. Het betreft hier structurele maatregelen, voor een watersysteem bij kleine kavels zal dit bestaan uit een fijnmazige waterstructuur plus een waterzone langs de Zuiderzeestraatweg. Wanneer grotere kavels worden gerealiseerd zal meer water langs de Zuiderzeestraatweg worden gerealiseerd.

In het plan is sprake van verminderde oversteekbaarheid op de Duurzaamheidstraat en daarom acht LTO een verbeterde oversteek hier wenselijk. Daarnaast acht LTO een maatregel noodzakelijk om de verkeersveiligheid op de fietsroute Voskuilerdijk te borgen. LTO zou graag zien dat de belangen van het bestemmings- en langzaam verkeer van en naar het buitengebied worden meegenomen in de door te voeren maatregelen.

Reactie gemeente:

De aansluiting met de kruisende wegen zijn of worden aangepast, zodat de oversteekbaarheid verbetert. Bij de nieuwe aansluiting op de A28 wordt op het viaduct een vrijliggend fietspad gerealiseerd. Dat fietspad loopt door tot aan de Duivendansweg. De voorzieningen voor fietsers worden verbeterd. Overigens ziet dit onderdeel van de zienswijze op een locatie in plandeel Oldebroek, dit is daarom niet relevant voor plandeel Hattem.

Bij LTO Noord beklijft het gevoel dat er ruimte wordt gemaakt voor grootschalige zware industrie, die niet passend is op een regionaal bedrijventerrein. Daarnaast is LTO van mening dat met de mogelijkheid om categorie 4 en 5 bedrijven te realiseren, er een realistische kans is op de vestiging van zware industrie met mogelijk negatieve gevolgen voor de bedrijfsvoering als gevolg van emissies naar de lucht, bodem en water. LTO stelt voor om een binnenplanse ontheffingsprocedure voor categorie 4 en 5 zodat op basis van de bedrijfsmatige activiteiten een exacte toetsing van de belangen in de directe omgeving plaats kan vinden en kunnen belemmerende werken voor overige bedrijven en/of bedrijfswoningen op het bedrijvenpark ondervangen worden.

Reactie gemeente:

Gelet op de onderbouwing het MER wordt niet verwacht dat er onaanvaardbare effecten van de bedrijven gezamenlijk zullen optreden buiten het plangebied. Bij het bepalen van de milieucategorieën in het bestemmingsplan is voldaan aan de richtafstanden die op basis van de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering van de VNG (editie 2009). Bij de nieuwvestiging van een bedrijf zal altijd een procedure moeten worden doorlopen waarbij middels milieuvoorschriften (op grond van het Activiteitenbesluit Milieubeheer of een omgevingsvergunning milieu) overlast van individuele bedrijven wordt voorkomen.

LTO Noord stelt dat er op basis van de Memorie van Toelichting bij de Wet geurhinder veehouderij (Wgv) sprake is van gebied 'binnen de bebouwde kom' doordat een groot aantal mensen in de toekomst in het gebied zal verblijven en er in de toekomstige situatie sprake is van een bebouwing met een samenhangende structuur. Op basis van de Wgv geldt een minimale afstandseis van geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom van 100 meter. In het ontwerpbestemmingsplan wordt uitgegaan van gebied buiten de bebouwde kom en een afstandseis van 50 meter. LTO verzoekt hier in het plan rekening mee te houden en de bebouwingsmogelijkheden hierop aan te passen.

Reactie gemeente:

Er zijn geen agrarische bedrijven nabij plandeel Hattem. Voor het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O in Hattem is dit aspect dus niet relevant.

Voor het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O in Oldebroek is dit aspect wel relevant, daarom wordt dit punt van de zienswijze wel beantwoord, ook al is de zienswijze ingediend bij de gemeente Hattem. De veehouderij aan de Middeldijk 12 in Hattemerbroek is gelegen nabij plandeel Oldebroek en veroorzaakt reeds een overbelasting op de bestaande woningen binnen de bebouwde kom van Hattemerbroek. De veehouderijen aan de Oude weg 10a en 12a veroorzaken een overbelasting op de woning aan de Oude weg 12. Ter plaatse van deze woningen zou sprake kunnen zijn van potentiële geurhinder. De huidige bedrijfssituaties hebben nog nooit tot (bij de gemeente bekende) geurklachten geleid. Het daadwerkelijk aantal geurgehinderden als gevolg van deze veehouderijen is dan ook beperkt. Ten behoeve van beoogde nieuwbouw aan de Zuiderzeestraatweg, ten zuiden van Oude

weg 10a, zijn de geurnorm en de vaste afstand voor deze nieuwe woningen aangepast in het kader van de geurverordening van de gemeente Oldebroek. Hiertoe is onderbouwd dat het aanvaardbaar is de geurnorm hier te wijzigen van $3,0 \text{ ouE/m}^3$ naar $6,5 \text{ ouE/m}^3$. Ook is de aan te houden afstand gewijzigd van 100 naar 50 meter (De Roever Omgevingsadvies, documentnummer 20130738, C01, d.d. 14 mei 2013). De volgende redenen hebben geleid tot het wijzigen van de geurnorm en afstandseis: Bekend is dat de veehouderij aan de Middeldijk 12 overbelast is op de bestaande woningen binnen de bebouwde kom van Hattemerbroek en de veehouderijen aan Oude weg 10a en 12a zijn overbelast op de woning aan de Oude weg 12. Hierdoor kan de geursituatie in de toekomst alleen maar verbeteren. De geurnorm van $6,5 \text{ ouE/m}^3$ en de afstand van 50 meter past binnen de bandbreedte die de Wgv biedt om andere normen of afstanden vast te stellen.

In de afweging over geurhinder en in eerdere onderzoeken is reeds binnen de bandbreedte van de Wgv een hogere norm ($6,5 \text{ OUE/m}^3$) en een kleinere richtafstand (50 meter) rondom deze veehouderij vastgelegd, omdat het een bestaande situatie is waarin de geurhinder niet verder kan toenemen omdat er reeds maatgevende bestaande woningen in de nabijheid liggen waar sprake is van overbelasting. Wij verwachten daarom geen toename van geurhinder (of extra beperkingen voor veehouderijen) als een afstandseis van 50 meter wordt aangehouden. Dit is in de aanvulling op het MER nader onderbouwd.

LTO Noord stelt voor om geen zoneringsplichtige inrichtingen toe te staan of een geluidszone op te nemen omdat voor de 11 woningen met een geluidsbelasting van meer dan 55 dB er dusdanige mitigerende maatregelen genomen dienen te worden dat deze leiden tot een ingrijpende aanpassing van het bestemmingsplan. LTO Noord verwacht dat de te realiseren situatie niet overeenkomt met de indicatieve verkaveling die is gebruikt in het akoestisch onderzoek voor industrielawaai, waarbij dit consequenties kan hebben voor de geluidsbelasting op de omgeving. Daarnaast stelt LTO Noord dat de exacte vormgeving van de geluidreducerende maatregelen verder moeten worden uitgewerkt in het kader van de vergunningverlening en het ontwerp van de nieuwe op- en afrit A28 om aan de Wet geluidhinder te voldoen.

Reactie gemeente:

In plandeel Hattem zijn bedrijven tot en met categorie 5.1 slechts in een klein deel van het bedrijventerrein toegestaan (de kavels gelegen aan de A28). Welke bedrijven onder deze categorie vallen is opgenomen in de Bedrijvenlijst die als bijlage bij de regels is opgenomen. Het bestemmingsplan staat echter geen geluidszoneringsplichtige en risicovolle inrichtingen en geen vuurwerkbedrijven toe. Dit is opgenomen in artikel 3 (bestemming Bedrijventerrein) van de regels. Een aantal van die bedrijven staat wel genoemd in de Bedrijvenlijst, maar zijn dus op grond van artikel 3 niet toegestaan in plandeel Hattem (en ook niet in plandeel Oldebroek overigens).

Aanvullend op het MER met onderzoeken is ook nog onderzoek naar mitigerende maatregelen industrielawaai uitgevoerd, waarmee deze lichte afname van de woon- en leefkwaliteit verder wordt gereduceerd. Naar aanleiding hiervan worden in het bestemmingsplan bepaalde maatregelen opgenomen die met name in de nachtperiode zorgen voor minder geluidsbelasting vanwege de industrie. Dit betreft een aanvullende gebruiksregel ten aanzien van de geluidsbelasting die naast de regeling van het Activiteitenbesluit van toepassing is op de 4.2-bedrijven die gevestigd zijn of zich zullen vestigen op Bedrijvenpark H2O. Voor alle woningen geldt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Voorstel

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze niet aan te passen.

3. 12. Vereniging Landschap en Milieu Hattem

De Vereniging Landschap en Milieu Hattem (VLMH) stelt dat Bedrijvenpark H2O niet uit een economische realiteit is ontstaan en eenmaal gestart creëren volgens VLMH dit soort politieke initiatieven hun eigen werkelijkheid. Reclamanten stellen dat H2O duur is om te ontwikkelen, wat leidt tot een hoge grondprijs. Daarbij verwachten zij dat de vraag vanuit de maakindustrie naar ruimte niet hoog zal zijn omdat Gelderland niet in trek is bij de logistieke bedrijven. H2O moet het volgens VLMH vooral hebben van regionale bedrijven, ofwel vervangingsvraag, en dat is duur voor bedrijven. Bovendien zijn deze pogingen al mislukt en voorspelt VLMH dat de vraag naar bedrijfsterreinen afneemt terwijl er in de regio nu al overcapaciteit bestaat.

Reactie gemeente:

Voor de reactie op dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op de zienswijze van de provincie Overijssel in paragraaf 3.5 van deze reactienota.

VLMH stelt dat door verschillende partijen erop gewezen is dat Bedrijvenpark H2O niet levensvatbaar is. Reclamanten stellen dat vragen over de economische uitvoerbaarheid door de gemeente echter verwacht werden met wettelijke of procedurele uitvoerbaarheid wat irrelevante antwoorden opleverde. VLMH wijst erop dat in de overleg en inspraaknota een recent onderzoek van Buck Consultancy werd aangehaald als antwoord op de vraag van de GMNF over de 50% uitbreidingsvraag van bedrijven. De gemeente stelde dat de helft van de vraag naar het bedrijvenpark komt van logistieke bedrijven. VLMH wijst erop dat dit wat anders is dan een uitbreidingsvraag van 50% VLMH stelt dat de onderbouwing van de vraag, de uitbreiding van 50% in de regio, ontbreekt in het bestemmingsplan. VLMH wijst erop dat Buck Consultancy geen economische haalbaarheidsstudie schreef, maar een marketingstrategie, waarbij er vanuit wordt gegaan dat er vraag is, die beschrijft hoe het bedrijvenpark het best gemarket kan worden. VLMH stelt dat een goede lezer vooral economische argumenten voor de onhaalbaarheid van een bedrijventerrein op de plek van Bedrijvenpark H2O ziet in dit rapport. VLMH stelt dat de vraag naar economische haalbaarheid nog steeds onbeantwoord is en dat alles wat op dit moment bekend is, de ervaringen, de verkoop van kavels tot nu toe, en het verloop en momentum van een project welke als vanzelf toerolt naar zwaardere industrie, er allemaal op wijst dat een reële exploitatie van het bedrijvenpark gewoonweg niet realistisch is.

Reactie gemeente:

Zoals hiervoor is aangegeven hebben wij aangetoond dat er voldoende vraag is naar kavels op Bedrijvenpark H2O, de afstemming op regionaal verband heeft plaatsgevonden. Een volledige onderbouwing van de nut en noodzaak wordt opgenomen in het vastgestelde bestemmingsplan.

VLMH wijst op het feit dat het plangebied welstandsvrij is. De stelling van de gemeente dat er vanzelf druk zou ontstaan om tot een aantrekkelijk park te komen volgt VLMH niet. VLMH stelt dat de welstandseisen worden losgelaten om zo een unique selling point voor H2O te creëren. Welstandsvrij zorgt volgens VLMH in dit geval niet voor een aantrekkelijk

en succesvol bedrijvenpark, maar voor hier en daar een 25 meter hoge bebouwing die elders niet kon en in strijd is met de NRD.

Reactie gemeente:

Voor het Bedrijvenpark H2O wordt gestreefd naar een aantrekkelijk en goed functionerend terrein. Mede om dit te bereiken is een beeldregieplan opgesteld. Het beeldregieplan heeft als doel een samenhangende ruimtelijke kwalitatieve inrichting voor de locatie te realiseren. In het beeldregieplan zijn richtlijnen opgesteld over na te streven beeldkwaliteit van de uit te geven percelen, de architectuur en de openbare ruimte en de samenhang daartussen. De richtlijnen zijn gericht op stimuleren in plaats van voorschrijven en sluiten aan bij de ruimtelijke opzet van het stedenbouwkundig plan. Maar de precieze invulling wordt op dit moment nog niet vastgelegd, juist om ruimte te bieden voor flexibiliteit.

Het beeldregieplan draagt het ambitieniveau van het Bedrijvenpark H2O uit. Het biedt kopers houvast bij het ontwerpen van hun pand en inrichting van het perceel. Het ontwerpproces start doorgaans lang voordat er een vergunning wordt aangevraagd. Het beeldregieplan kan dat proces ondersteunen, zonder onnodig regels voor te schrijven. In het beeldregieplan worden per zone eerst de belangrijkste regels uit het bestemmingsplan samengevat, waarop de gemeente als vergunningsverlener zal toetsen. Het betreft dan de bouwhoogte, rooilijnen en dergelijke. Aanvullend daarop zijn per zone beeldregierichtlijnen en inspiratie in beeld en tekst opgenomen. Deze dienen als handreiking voor onder meer de architectuur. Zo wordt het mogelijk om voldoende aandacht te besteden aan de beeldkwaliteit zonder daar in het kader van vergunningverlening op te toetsen.

Bedrijvenpark H2O is dus wel formeel welstandsvrij, maar door deze werkwijze wordt wel regie gehouden op de beeldkwaliteit van het Bedrijvenpark. De gemeente wil dus niet te veel sturen, maar wel stimuleren. De regie ligt in handen bij de BV Bedrijvenpark H2O waarbij de toets aan het beeldregieplan door een stedenbouwkundige (een deskundige dus) wordt uitgevoerd. Hierbij wordt uitgegaan van vertrouwen, bedrijven die zich op het bedrijvenpark gaan vestigen zullen kwaliteit leveren, bedrijfsgebouwen en -terreinen zijn immers het visitekaartje van een bedrijf, helemaal op een zichtlocatie zoals op Bedrijvenpark H2O. Het is ook in het belang van Bedrijvenpark H2O om kwaliteit te realiseren vanwege het imago van het terrein en de verkoopbaarheid van de kavels (ook op termijn). De advisering en toetsing van de ruimtelijke en architectonische kwaliteit van de plannen op Bedrijvenpark H2O verzorgd worden door het kwaliteitsteam van H2O. Dit zal plaatsvinden in nauwe afstemming met de gemeenten Hattem en Oldebroek in het kader van het vooroverleg voor de benodigde omgevingsvergunning. Het kwaliteitsteam bestaat uit de twee vaste leden: de projectcoördinator en de stedenbouwkundig & architectonisch supervisor. De directeur van Bedrijvenpark H2O is ad hoc teamlid. De stedenbouwkundig & architectonisch supervisor is per 4 september 2017 aangesteld. De supervisor is een gekwalificeerd beroepsbeoefenaar en staat geregistreerd bij het Bureau Architectenregister. Deze organisatie ziet toe op de titelbescherming in het kader van de Wet op de architectentitel (WAT) en regelt dit middels een architectenregister.

De NRD is tegelijk met de voorontwerpbestemmingsplannen voor het Bedrijvenpark H2O ter inzage gelegd. Het MER is tegelijk met de ontwerpbestemmingsplannen ter inzage gelegd. Door voortschrijdend inzicht is gebleken dat de bouwhoogte van 20 meter niet voldoet, maar dat in de praktijk behoefte is aan een maximale hoogte van 25 meter. De bestemmingsplannen en het MER zijn hierop aangepast. De overige bouwhoogten zijn niet aangepast. Uiteindelijk is wat er in het bestemmingsplan terecht komt bepalend, niet wat

in de NRD is opgenomen. Bovendien is de bouwhoogte geen milieu gerelateerd onderwerp en is er vooral ruimtelijk gekeken naar hoe de bouwhoogte passend ten opzichte van de omgeving kan worden toegestaan. Aan de snelweg vanwege de schaal en representativiteit hoger tot 25 meter en aan de zijde van de Zuiderzeestraatweg door de kleinere schaal en de landschappelijke kwaliteit lager tot 10 meter.

VLMH stelt niet tegen vooruitgang of werkgelegenheid te zijn, maar volgens hen lijkt dat hier niet aan de orde. Reclamanten vragen om nogmaals een onafhankelijke economische haalbaarheidsstudie voor Bedrijvenpark H2O en verzoekt, tot de haalbaarheid aannemelijk is gemaakt, om geen grootschalige logistieke en hogere milieucategorie industrie toe te staan en het terrein in Hattem haar agrarische functie te laten behouden. Indien wel een goede economisch onderbouwde casus te maken is, mag het gebied volgens VLMH niet welstandsvrij zijn en dient de milieubelasting acceptabel te zijn.

Reactie gemeente:

De gemeenteraden van de gemeenten Hattem, Heerde en Oldebroek hebben in 2013 het Vernieuwd Perspectief vastgesteld. In het Vernieuwd Perspectief staat dat op Bedrijvenpark H2O transport- en logistieke bedrijven mogelijk moesten worden gemaakt en dat ruimte werd gegeven aan bedrijven van zware milieucategorieën. De bestemmingsplannen voor Bedrijvenpark H2O maken de vestiging van transport- en logistieke bedrijven mogelijk (door het vergroten van de kavels) en voor zover passend bedrijven van zware milieucategorieën. Vooral in Hattem is er een mogelijkheid voor de vestiging van bedrijven van zware milieucategorieën. Hiervoor is in plandeel Oldebroek. Als het gaat om de vestiging van de wat grotere bedrijven is er nagenoeg geen ruimte meer in Oldebroek, ook vanwege de vestiging van een aantal bedrijven de afgelopen tijd, maar daarvoor biedt plandeel Hattem nog wel een aantal grote kavels.

Zoals hierboven is aangegeven (zie hiervoor de uitwerking in de beantwoording van de zienswijze van de provincie Overijssel in paragraaf 3.5) is voldoende aannemelijk gemaakt dat er vraag is naar een regionaal bedrijventerrein voor de huisvesting van kleinschaligere en middelgrote logistieke bedrijven en bedrijven in hogere milieu categorieën.

Voorstel

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze niet aan te passen.

3. 13. Stichting Groen Licht

Zienswijze

Stichting Groen Licht vraagt zich af of daadwerkelijk nut en noodzaak aanwezig is voor realisatie van een bedrijventerrein in het plandeel Hattem en of dit voldoende adequaat is onderbouwd. De reclamant wijst erop dat plandeel Hattem een agrarische bestemming heeft met landschappelijke waarden. Stichting Groen Licht stelt dat indien nut en noodzaak niet aanwezig is, het plan in strijd is met het geldend bestemmingsplan. Aangezien de feitelijke bestemming van plandeel Hattem agrarisch is vraagt de Stichting zich af of dit gebied alsnog betrokken moet worden bij het bedrijventerrein, omdat vooralsnog onvoldoende interesse is in de overige H2O gronden.

Reactie gemeente:

Voor de reactie op dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op de zienswijze van de provincie Overijssel in paragraaf 3.5 van deze reactienota.

Daarnaast vraagt de Stichting zich af waarom op voorhand voor zwaardere milieucategorieën wordt gekozen terwijl de nadruk op logistiek en transport ligt. Zwaardere milieucategorieën kunnen volgens de Stichting negatief uitwerken voor logistiek en transport of andere bedrijven die zich willen vestigen en bovendien belangrijke nadelen hebben voor de leefomgeving en het landschap. Stichting Groen Licht stelt dat uit stukken blijkt dat mogelijk een rol speelt dat door verruiming van de milieucategorieën, de verplaatsing van Van Werven mogelijk is vanuit een gedoogde situering bij Hattermerbroek.

Reactie gemeente:

Zoals hiervoor aangegeven is op grond van het Vernieuwd Perspectief besloten om te onderzoeken waar op het Bedrijvenpark H2O naast logistieke en transportbedrijven zwaardere bedrijven kunnen worden toegestaan. Bij het toestaan van zwaardere bedrijven is rekening gehouden met de milieuzonering op basis van de VNG Brochure Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). De milieucategorieën in het bestemmingsplan zijn hierop afgestemd. Het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O biedt daarmee op een deel van het terrein ruimte om de verplaatsing van bedrijven zoals Van Werven mogelijk te maken. Vooral in plandeel Hattem is ruimte voor bedrijven met zware milieucategorieën. Bij de uitgifte van de gronden wordt vanzelfsprekend goed gekeken naar de vestigingsmogelijkheden van bedrijven en of ze onderling goed bij elkaar passen. Daarnaast zijn er ook 5.1-bedrijven die heel goed te combineren zijn met transport- en logistieke bedrijven.

Met het bedrijf Van Werven is door de gemeente Oldebroek een overeenkomst gesloten voor het afnemen van gronden in plandeel Hattem. Op deze gronden zijn op basis van het ontwerpbestemmingsplan bedrijven toegestaan met een maximale milieucategorie van 4.2. De huidige werkzaamheden op de locatie van Van Werven nabij plandeel Oldebroek vallen in een hogere milieucategorie dan is toegestaan in het bestemmingsplan en zijn dus sowieso niet mogelijk op Bedrijvenpark H2O. Als Van Werven gaat verplaatsen naar plandeel Hattem moet het bedrijf passen in maximaal categorie 4.2.

De provincie Gelderland is bevoegd gezag voor het bedrijf van Van Werven aan de Middeldijk in Hattermerbroek en heeft een milieuvergunning verleend voor het bedrijf. Er is dus qua milieu geen sprake van een gedoogsituatie.

De Stichting maakt zich zorgen of hier een zorgvuldige afweging plaats vindt tussen maximalisatie van financieel rendement en de leefomgeving van omwonenden waarbij de gemeente nauwelijks partij is bij de feitelijke realisatie. Stichting Groen Licht adviseert om beleidskaders vast te stellen bij het bestemmingsplan voor open en heldere communicatieafspraken, communicatiestructuren en/of overlegstructuren met belanghebbenden en omwonenden tijdens planprocedure en in operationele fase.

Reactie gemeente:

De drie H2O-gemeenten zijn aandeelhouder van de BV Bedrijvenpark H2O. De gemeente Hattem is dus zeker partij bij de feitelijke realisatie. Om de uitgifte van de gronden op een goede manier te laten verlopen is voor het hele Bedrijvenpark gekozen voor een BV-constructie.

Vanaf de start van het proces zijn omwonenden goed geïnformeerd tijdens informatie-avonden en informatiekaternen in de huis-aan-huis bladen.

In het Landschapsontwikkelingsplan Hattem wordt melding gemaakt van een mogelijk bedrijventerrein waarbij specifiek aandacht wordt gevraagd voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Stichting Groen Licht bepleit zorgvuldige inpassing en vraagt zich af welk nut een maximale bebouwing van 25 meter rechtvaardigt omdat dit in tegenspraak is met de uitstraling van het omliggende poldergebied en dit hierdoor mogelijk indirect wordt aangetast. Volgens de Stichting blijkt uit de NRD dat rekening zou worden gehouden met een maximale hoogte van 15 tot 20 meter.

Reactie gemeente:

Het bedrijventerrein heeft impact op de omgeving. In het Landschapsontwikkelingsplan Hattem is over het Bedrijvenpark H2O aangegeven dat het gebied gaat verkleuren van landschap naar bedrijventerrein. Hieruit blijkt verder dat er aandacht moet zijn voor de uitstraling en inpassing van Bedrijvenpark H2O. Bij de uitwerking van het bestemmingsplan en de invulling van plandeel Hattem wordt aandacht geschonken aan de landschappelijke inpassing van het terrein. Aan de Zuiderzeestraatweg wordt een groenstrook gerealiseerd, aan deze zijde is ook sprake van een geringere bouwhoogte. De impact vanaf de rijkswegen A28 en A50 is gering. De schaal van de snelweg, de breedte van het profiel met verharding passen ruimtelijk goed bij een hogere bouwhoogte. Door de afstand en de gewenste zichtbaarheid van de bebouwing aan de snelwegkant van het terrein is het ruimtelijk gewenst hier gebouwen met een grotere bouwhoogte te realiseren.

De NRD is tegelijk met de voorontwerpbestemmingsplannen voor het Bedrijvenpark H2O ter inzage gelegd. Het MER is tegelijk met de ontwerpbestemmingsplannen ter inzage gelegd. Door voortschrijdend inzicht is gebleken dat de bouwhoogte van 20 meter niet voldoet, maar dat in de praktijk behoefte is aan een maximale hoogte van 25 meter. De bestemmingsplannen en het MER zijn hierop aangepast. Uiteindelijk is wat er in het bestemmingsplan terechtkomt bepalend, niet wat in de NRD is opgenomen. Bovendien is de bouwhoogte geen milieu gerelateerd onderwerp en is er vooral ruimtelijk gekeken naar hoe de bouwhoogte passend ten opzichte van de omgeving kan worden toegestaan. Aan de snelweg vanwege de schaal en representativiteit hoger tot 25 meter en aan de zijde van de Zuiderzeestraatweg door de kleinere schaal en de landschappelijke kwaliteit lager tot 10 meter.

De Stichting maakt zich zorgen over de ruime kaders die in plandeel Hattem zijn opgenomen voor wat betreft categorieën, inrichting en ontsluiting. De invulling wordt volgens de Stichting overgelaten aan de bedrijven. Stichting Groen Licht verzoekt of bij het plandeel Hattem kaders kunnen worden meegegeven dat belanghebbenden en omwoners betrokken worden en inspraak hebben bij de inrichting en ontsluiting van het terrein. Uit de stukken blijkt volgens de Stichting dat dit in de gemeente Oldebroek ook is gebeurd.

Reactie gemeente:

De gemeenten Hattem gaat een traject starten om te onderzoeken of met omwonenden van het Bedrijvenpark H2O een leefbaarheidsconvenant kan worden gesloten. Dit traject wordt gestart door een inventariserend gesprek met een aantal omwonenden te organiseren. Er wordt in dat kader onderzocht op welke wijze rekening kan worden gehouden met de wensen van bewoners. Het gaat hier om zaken die niet in een bestemmingsplan of via de milieuwet- en regelgeving geregeld kunnen worden. De invloed van bewoners kan niet

gaan over de inrichting van de kavels, dat is aan de bedrijven en de BV Bedrijvenpark H2O. Ontsluiting van het terrein en de vormgeving daarvan en de maatregelen op de Zuiderzeestraatweg zijn onderwerpen waarover de gemeente wel graag in gesprek wil met de omwonenden. In het kader van de landschappelijke inpassing is bekeken wat hiervoor de mogelijkheden zijn. Op inrichtingsniveau kunnen hier samen met de omwonenden nog keuzes over worden gemaakt.

Stichting Groen Licht wijst erop dat uit de stukken blijkt dat de provincie Gelderland adviseert om voor aanvang van de bestemmingsplanprocedure afstemming te bereiken met de gemeenten Kampen en Zwolle. Voor Stichting Groen Licht is het onduidelijk of er daadwerkelijke afstemming is bereikt en of de provincies Overijssel en Gelderland wel willen instemmen met het plandeel Hattem.

Reactie gemeente:

Op 12 oktober 2017 is er bestuurlijke afstemming bereikt over de bestemmingsplannen voor Bedrijvenpark H2O. Voor de inhoudelijke reactie op dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op de zienswijze van de provincie Overijssel in paragraaf 3.5 van deze reactienota.

Tot slot wijst Stichting Groen Licht erop dat in de MER rapportage ten onrechte geen rekening is gehouden met het mogelijke effect van de plaatsing van windturbines in de omgeving van het bedrijventerrein.

Reactie gemeente

Indien buiten het plangebied windmolens mogelijk zijn, moet bij de oprichting van deze windmolens onder andere gekeken worden naar de aspecten die leiden tot afstandseisen, zoals geluid, slagschaduw, veiligheid en ecologie. Aangezien het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O geen gevoelige bestemmingen mogelijk maakt, heeft een eventuele windmolen uitsluitend effect op veiligheidsaspecten. Binnen de risicocontouren van de windmolen mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn: dit moet bij locatiekeuze van de windmolens worden bepaald en indien nodig vastgelegd.

Ten noorden van het plangebied zijn 4 windmolens geprojecteerd. Deze zijn gelegen in het grondgebied van de gemeente Oldebroek. De gemeenteraad van Oldebroek heeft hiervoor een bestemmingsplan vastgesteld. In het MER dat ten behoeve van deze windmolens is opgesteld (RHKDHV, 2014) zijn de geluid-, slagschaduw- en veiligheidscontouren van deze windmolens berekend. Deze overlappen nergens het plangebied van de bestemmingsplannen voor Bedrijvenpark H2O. Ook beïnvloeden deze de veiligheidscontouren rondom buisleidingen of andere risicobronnen in de nabijheid van ons plangebied niet. Alleen bij de woningen die tussen de locatie van de windmolens en het nieuwe bedrijvenpark zijn gelegen, zou eventueel sprake kunnen zijn van de cumulatie van geluid. In het MER van de windmolens is echter al aangetoond dat de gecumuleerde waarde (van weg, spoor en windmolens) aan de grenswaarden voldoet. Bij de beoordeling van cumulatie van geluid in de aanvulling op het MER is hier rekening mee gehouden.

Voorstel

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze niet aan te passen.

3. 14. Gelderse Natuur en Milieu Federatie (GNMF)

De GNMF stelt dat toen een aantal jaren geleden het intergemeentelijk bestemmingsplan Hattermerbroek werd vastgesteld, zij geen beroep heeft ingediend omdat destijds ook de wens lag om lokaal milieuonwenselijke situaties weg te nemen. Nu de terreinen voor een groot deel niet gebruikt worden zoeken de betrokken gemeenten naar een andere invulling. GNMF stelt dat de keuze voor een regionaal bedrijventerrein op betrokken locatie niet logisch is, omdat er vanuit de provinciale omgevingsvisie of regionale gebiedsvisie ook geen onderbouwde motivatie ligt om hier een nieuw regionaal bedrijventerrein te gaan ontwikkelen. Het is voor de reclamant niet duidelijk welke regionale opvangfunctie ten grondslag ligt aan voorliggend plan.

Reactie gemeente:

De gemeenteraden van de gemeenten Hattem, Heerde en Oldebroek hebben in 2013 het Vernieuwd Perspectief vastgesteld. In het Vernieuwd Perspectief staat dat op Bedrijvenpark H2O transport- en logistieke bedrijven mogelijk moesten worden gemaakt en dat ruimte werd gegeven aan bedrijven van zware milieucategorieën. De bestemmingsplannen voor Bedrijvenpark H2O maken de vestiging van transport- en logistieke bedrijven mogelijk (door het vergroten van de kavels) en voor zover passend bedrijven van zwaardere milieucategorieën. Op basis van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering, voor bijna het hele gebied rekening houdend met het gebiedstype rustige woonwijk, zijn de toegestane milieucategorieën op het Bedrijvenpark H2O bepaald. Voor plandeel Oldebroek betekent dit dat op een klein deel van het terrein bedrijven tot maximaal 4.2 mogelijk zijn. Inmiddels is hiervan 6 hectare vergeven. Op een ander deel zijn bedrijven tot maximaal categorie 4.1 toegestaan. Het overgrote deel heeft milieucategorie 3.1 en 3.2 en een klein deel direct ten noorden van de lintbebouwing aan de Zuiderzeestraatweg in Hattermerbroek milieucategorie 2. In plandeel Hattem zijn naast bedrijven van categorie 3.1 (in de zone aan de Zuiderzeestraatweg), 3.2 (in de zone daar achter) ook bedrijven van categorie 4.1 en 4.2 mogelijk. In de oksel A50/A28 is in plandeel Hattem ook categorie 5.1 toegestaan. Al hoewel de mogelijkheden voor plandeel Oldebroek beperkt zijn (ook voor wat betreft oppervlakten) kunnen relatief zware bedrijven uit de omgeving verplaatsen naar Bedrijvenpark H2O. Hiermee kunnen lokaal milieuonvriendelijke situaties worden weg genomen en kan de leefbaarheid in kernen in de H2O-gemeenten worden verbeterd door de verplaatsing van bedrijven naar H2O. De mogelijkheden zijn er dus nog steeds.

Uit de confrontatie van vraag en aanbod blijkt dat het Bedrijvenpark H2O noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de vraag vanuit de sector logistiek en in mindere mate vanuit bedrijven in hogere milieu categorieën. Dit omdat in de regio Noord Veluwe sprake is van een tekort aan dit type bedrijventerrein. Alleen de gemeente Harderwijk beschikt op dit moment over regionaal bedrijventerrein dat geschikt is voor de vestiging van logistieke bedrijven en bedrijven in hogere milieu categorieën. Uit de vraag-aanbod confrontatie blijkt dat er sprake is van een tekort aan regionale bedrijventerreinen voor logistieke bedrijven en bedrijven in hogere milieu categorieën. Indien het Bedrijvenpark H2O wordt aangemerkt als regionaal bedrijventerrein en geschikt wordt voor het huisvesten van kleinschaligere en middelgrote logistieke bedrijven (0,5 tot 3 hectare) en bedrijven in hogere milieu categorieën dan is er geen sprake meer van een tekort en kan aan de vraag worden voldaan. De door de gemeenten gevolgde procedure en bijbehorende onderbouwing voldoet dan ook aan de vereisten in de wet- en regelgeving in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Voor het overige wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op de zienswijze van de provincie Overijssel in paragraaf 3.5 van deze reactienota.

Verder is volgens GNMF niet aangetoond dat er geen andere functies dan een regionaal bedrijventerrein mogelijk zijn, zoals landbouw, natuur, bosbouw recreatie, weidevogelgronden, sport, landgoed of energieopwekking door zonnepanelen. GNMF wijst op diverse lawaai- en recreatiefuncties op de Veluwe die beter uitgeplaatst kunnen worden naar buiten de grenzen van het Veluws Natuurgebied.

Reactie gemeente:

Zoals reeds hierboven aangegeven hebben de gemeenten voldoende aangetoond dat er behoefte is aan een regionaal bedrijventerrein op de beoogde locatie. De locatie is gelegen in de oksel van de snelwegen A28/A50. De inrichting van het gebied als bedrijventerrein is gezien deze ligging goed gemotiveerd. Daarnaast is er voldoende vraag van bedrijven op H2O. Een andere invulling dan bedrijventerrein is dan ook niet aan de orde.

GNMF wijst ook nog op de mogelijkheid voor tijdelijke natuurinrichting, waarvoor het wenselijk is dat gefaseerde uitgifte van bedrijfslocaties plaatsvindt zodat het terrein organisch kan groeien en er geen verrommeling van het landschap plaatsvindt doordat her en der bedrijfslocaties oppoppen.

GNMF ziet geen ruimtelijke redenen om plandeel Hattem om te vormen tot bedrijfsterrein nu het grotendeels in gebruik is als agrarische grond. De bestaande functies kunnen volgens GNMF ook gehandhaafd en/of gebruikt worden als compensatiegrond voor weidevogels.

Reactie gemeente:

Plandeel Hattem is nu nog als agrarische grond in gebruik. Uitgangspunt van de gemeenten en de BV Bedrijvenpark H2O is uiteraard om de invulling van dit terrein gestructureerd te laten plaatsvinden. Het her en der uitgeven van bedrijfslocaties is geen optie, omdat het terrein nog bouwrijp moet worden gemaakt en er nog infrastructuur moet worden aangelegd. Er zal dus sprake zijn van een gestructureerde ontwikkeling van het Bedrijvenpark H2O. Voor plandeel Oldebroek is dit uiteraard anders, omdat daar de infrastructuur al ligt en het terrein al bouwrijp is gemaakt.

Zoals blijkt uit paragraaf 3.5 met daarin de beantwoording van de zienswijze van de provincie Overijssel is er behoefte aan de invulling van plandeel Hattem.

GNMF wijst erop dat zowel in Gelderland als Overijssel de nodige plancapaciteit voor nieuwe bedrijvigheid in de voorziene categorieën voor regionale bedrijven is. Daarnaast zijn er volgens GNMF nog vele plannen waar via herstructurering/revitalisering de nodige ruimte is voor nieuwe bedrijvigheid of uitbreiding van bedrijvigheid. Daarom acht het GNMF, zolang er geen integrale regionale visie is, voorliggend plan naar nut en noodzaak onvoldoende onderbouwd. GNMF acht het niet duidelijk welke concrete vraag er aan regionaal bedrijventerrein nu is, waar die vraag vandaan komt en of die vraag niet al bediend kan worden via bestaande bedrijventerreinen of via herstructurering/revitalisering. GNMF wijst erop dat in de regio Noord-Veluwe er exclusief Hattemerbroek nog 33 hectare uitgeefbaar is, waarvan 12 hectare in Harderwijk.

Het GNMF acht het plan daarom niet in overeenstemming met de Ladder voor duurzame verstedelijking en de Ladder duurzaam ruimtegebruik. GNMF wijst erop dat in het RPB tot voor kort niet in een regionaal bedrijventerrein in Hattemerbroek was voorzien maar wel in Harderwijk. Ook bij Hessenpoort en Apeldoorn zijn regionale bedrijventerreinen met ruimte beschikbaar. Het GNMF acht het niet wenselijk dat opnieuw een deel van de Veluwe omsloten zal zijn door een regionaal bedrijventerrein na Ede, Harderwijk, Apeldoorn, Barnveld, Arnhem, Zwolle en de uitbreiding bij Nunspeet richting de Veluwe.

Reactie gemeente:

Zoals reeds hierboven is aangegeven voldoet de ontwikkeling aan de Ladder van duurzame verstedelijking.

Gezien de beperkte belangstelling, de historische ontwikkeling van Hattemerbroek en de bestaande plancapaciteit op andere regionale bedrijventerreinen in de omgeving acht het GNMf de economische uitvoerbaarheid van voorliggend plan niet aangetoond. Daarnaast acht GNMf verschillende facetten van het plan zowel financieel als planologisch niet geregeld, zoals te nemen groen- en compensatiemaatregelen en een inrichtingsplan.

Reactie gemeente:

Er ligt een exploitatie aan het Bedrijvenpark H2O ten grondslag die sluitend is. Hierin zijn ook posten opgenomen voor groen- en compensatiemaatregelen. Daarnaast is een landschappelijk inpassingsplan voor plandeel Hattem opgesteld, deze wordt in het bestemmingsplan verwerkt. Ook deze kosten vallen binnen de exploitatie.

De inrichting van de openbare ruimte wordt op verschillende manieren geborgd. De infrastructuur is voor een deel al aangelegd. Dit is ook bepalend voor het kwaliteitsniveau voor de delen die nog moeten worden aangelegd. De groene inpassing wordt in het Beeldregieplan in principes (schetsen en beschrijving) uitgelegd en beschreven. Voor het Hattemse plandeel is een landschappelijke inpassing opgesteld met uitgebreid aandacht voor watercompensatie, groenontwikkeling en concrete voorstellen en compensatiemaatregelen voor zowel flora als fauna. De landschappelijke inpassing voor plandeel Hattem wordt als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

Om bovenstaande redenen heeft het GNMf ook negatief geadviseerd ten aanzien van het ontwerpactualisatieplan voor de nieuwe omgevingsvisie van Gelderland. GNMf stelt dat er ten aanzien van een aantal zaken te kort door de bocht is gegaan en wordt voorbijgegaan aan de daadwerkelijke noodzaak om hier een regionaal bedrijventerrein te ontwikkelen gelet op de planruimte die elders beschikbaar is en de beperkte regionale functie van betrokken gemeenten om een regionaal bedrijventerrein met zware bedrijvigheid en logistiek mogelijk te maken.

Reactie gemeente:

Voor een reactie op dit punt wordt verwezen naar bovenstaande reactie.

GNMF stelt dat de belasting op het Natura 2000-gebied Veluwe zal toenemen nu nieuwvestiging of verplaatsing van elders naar Bedrijvenpark H2O beoogd wordt, in plaats van uitplaatsing van bedrijven van de Veluwe. Dit vanwege planruimte zelf die beschikbaar komt, de aantrekking van zwaar, minder zwaar en woon- en werkverkeer en de bestaande locaties die blijven drukken op de omgeving. GNMf stelt dat het plan geen doorgang kan vinden nu niet zeker is of dit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstelling voor de twee natuurgebieden. GNMf acht het onterecht dat er niet is gekeken naar alternatieven voor het plan, nu alleen al het aangevraagde leidt tot overschrijding van de depositiewaarde in de Veluwe.

Reactie gemeente:

De beoordeling of een ontwikkeling haalbaar is, kan nooit afhankelijk zijn van de 'gemiste' kans om bedrijven elders uit te plaatsen. Indien er een win-win-situatie kan worden gecreëerd door de milieudruk elders te verlagen en een nieuw plan haalbaar te maken, is dat

een voordeel, maar dat is zeker geen voorwaarde. Wel zijn de effecten van de geplande ontwikkeling op beschermde natuurgebieden van belang. Aangezien het plan als prioritair project in het kader van de PAS is opgenomen, is naar het oordeel van het bevoegd gezag voldoende geborgd dat de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden niet in gevaar komen.

Voor zover men beroep doet op de PAS, stelt GNMF dat de PAS geen juiste implementatie is van de Habitatrictlijn. De maatregelen van de PAS zijn slechts compenserend en waarborgen niet dat de stikstofdepositie niet kan toenemen en significante negatieve effecten uitblijven. GNMF wijst op het arrest van het Europese Hof die stelt dat wanneer een project significante negatieve effect heeft, alleen die maatregelen die voorkomen dat er schade wordt toegebracht, als mitigerende maatregelen mogen worden aangeduid. Maatregelen die beogen de gevolgen nadien te compenseren zijn volgens het Hof niet mitigerend. De GNMF is daarom van mening dat de PAS niet gebruikt kan worden bij de beoordeling van een plan als voorliggend.

Reactie gemeente:

De gemeenten Oldebroek en Hattem en de provincie Gelderland (bevoegd gezag Natura 2000) hebben op basis van de passende beoordeling die ten behoeve van de PAS is opgesteld, geoordeeld dat significant negatieve effecten als gevolg van stikstof depositie door de aanleg en ingebruikname van het Bedrijvenpark H2O op de betrokken Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Dit oordeel is door de Commissie voor de Milieueffectrapportage bevestigd.

GNMF acht daarnaast de opgevoerde saldering op basis van de gestopte agrarische activiteiten niet correct. Gelet op de cumulatieve werking van alle verleende vergunningen in de laatste 10 jaar (in het kader van de Nb-wet ten behoeve van vergroting agrarische bedrijven en benutting van ontwikkelruimte bij bedrijfsverplaatsing van agrarische bedrijven vanuit Hattemerbroek) is volgens GNMF per saldo de belasting op de Veluwe aan stikstof nog steeds veel te groot en kan geen ruimte worden vergeven om deze nog verder te laten toenemen. GNMF stelt dat er bovendien sprake is van cumulatieve werking ten aanzien van verhoogde rijsnelheden op de A28 en A50 en aanleg nieuwe afrit A28. GNMF kan zich daarom moeilijk voorstellen dat er PAS ruimte over is in Noord Veluwe, ook gelet op de landbouwuitbreidingen de laatste 2 jaar.

Reactie gemeente:

Met de inwerkingtreding van de PAS is saldering niet meer aan de orde. De verhoogde rijsnelheden en de nieuwe afrit worden geacht opgenomen te zijn in de PAS en het bijbehorende rekenprogramma AERIUS. Met deze uitgangspunten is gerekend en is geconcludeerd dat de benodigde depositieruimte beschikbaar is in het kader van de PAS. Voor plandeel Hattem geldt dat de maximum snelheid op de A28 en A50 niet is verhoogd, deze was maximaal 100 en is nog steeds maximaal 100 km/uur.

GNMF stelt dat er niet wordt ingegaan op de verslechtering van het omgevingsgeluid in relatie tot huidige niveau achtergrondgeluid. Het gaat volgens GNMF om geluid van zware bedrijven die zich vestigen en geluid van verhoging van de maximumsnelheid op de A28 en A50. GNMF stelt dat voor NLV en GNN Veluwe het provinciaal beleid ten aanzien van geluidsbelasting een stand still step forward is. GNMF stelt dat er verslechtering voor de Veluwe optreedt omdat, in tegenstelling tot in de plannen van 10 jaar geleden, geen verplaatsing van lokale bedrijven uit de Veluwe naar Hattemerbroek meespeelt. GNMF stelt

daarnaast dat niet is geborgd dat voor woningen binnen de 55 dB-contour voldoende geluidreducerende maatregelen kunnen worden getroffen.

Reactie gemeente:

De toename van geluid in de directe omgeving is in het MER uitgebreid berekend en beoordeeld en waar nodig gemitigeerd door maatregelen. Maatregelenonderzoek naar industrielawaai is in aanvulling op het MER uitgevoerd. De conclusies hiervan zijn opgenomen in de aanvulling op het MER.

In het MER is onderbouwd dat de invloed van geluid op de Natura 2000-gebieden nihil is.

GNMF stelt dat voorliggend plan leidt tot een toename aan omgevingsbelasting met fijn stof door meer vrachtverkeer en zwaardere industrie. Dit leidt tot verslechtering van leefklimaat voor natuur en omwonenden. GNMF stelt dat Nederland niet voldoet aan de normen van Brussel qua fijn stof en verwijst naar studies die laten zien dat deze problematiek tot longaandoeningen leidt. GNMF stelt daarom dat voorliggend plan leidt tot een toename van effecten op de volksgezondheid en de natuur, zeker wanneer gekeken wordt naar mogelijk cumulatief effect van verhoogde rijsnelheid op de A28 en A50, nieuwe open afritten A28 en uitbreidingen in de landbouw. Er zijn volgens GNMF geen maatregelen genomen ten einde een stand still step forward te verkrijgen en dus is het plan volgens GNMF onvoldoende gemotiveerd wat betreft maatschappelijke aanvaardbaarheid van een slechtere luchtkwaliteit in omgeving van het plangebied.

Reactie gemeente:

In het MER is de worst-case situatie zowel ten aanzien van verkeer als industrie berekend voor fijn stof. In mei 2018 is, op basis van nieuwe verkeersgegevens, opnieuw luchtkwaliteitsonderzoek gedaan. Uit deze rapportage blijkt dat de NO₂-emissie het hoogst is direct langs de A28 (29,5 µg/m³) en PM₁₀-emissie het grootst langs de Duurzaamheidstraat (22,8 µg/m³, de NO₂-emissie bedraagt hier 22,8 µg/m³). Deze waarden voldoen ruimschoots aan de grenswaarde van 40 µg/m³. De berekende waarden bij woningen liggen allemaal lager en zijn nergens hoger dan 18,1 µg/m³. De fijnstofconcentratie zal nergens tot onaanvaardbare gezondheidseffecten leiden.

GNMF stelt dat er geen goed inzicht is verkregen in de landschappelijke gevolgen nu bouwhoogten van 15 tot 20 meter niet worden uitgesloten en dit leidt tot drastische wijziging van de panorama richting Noord-Veluwe. GNMF stelt dat er in het Beeldregieplan niet over de Veluwe gesproken wordt terwijl daar sprake is van een natuurlijke gradiëntverloop richting het Nationaal landschap Veluwe. GNMF stelt dat de schaalgrootte op figuur 10.3 en 10.4 in het beeldregieplan niet juist is, waardoor deze te rooskleurig zijn voorgesteld gelet op het niveau van de hoogte van de nabij gelegen boerderij.

De boerderij is naar schatting lager dan 10 meter en de 1^e verdieping komt niet tot 7 meter hoog. De ingetekende bedrijfsloodsen van 8 meter hoog reiken nu slechts tot bijna de 1^e verdieping van de boerderij. GNMF is het daarom oneens met de conclusie dat effecten voor de ruimtelijke kwaliteit beperkt negatief kunnen worden gewaardeerd.

Reactie gemeente:

Voor het Bedrijvenpark H2O wordt gestreefd naar een aantrekkelijk en goed functionerend terrein. Mede om dit te bereiken is een beeldregieplan opgesteld. Het beeldregieplan heeft als doel een samenhangende ruimtelijke kwalitatieve inrichting voor de locatie te realiseren. In het beeldregieplan zijn richtlijnen opgesteld over na te streven beeldkwaliteit van de uit te geven percelen, de architectuur en de openbare ruimte en de samenhang daartus-

sen. De richtlijnen zijn gericht op stimuleren in plaats van voorschrijven en sluiten aan bij de ruimtelijke opzet van het stedenbouwkundig plan. Maar de precieze invulling wordt op dit moment nog niet vastgelegd, juist om ruimte te bieden voor flexibiliteit.

Het beeldregieplan draagt het ambitieniveau van het Bedrijvenpark H2O uit. Het biedt kopers houvast bij het ontwerpen van hun pand en inrichting van het perceel. Het ontwerp-proces start doorgaans lang voordat er een vergunning wordt aangevraagd. Het beeldregieplan kan dat proces ondersteunen, zonder onnodig regels voor te schrijven. In het beeldregieplan worden per zone eerst de belangrijkste regels uit het bestemmingsplan samengevat, waarop de gemeente als vergunningsverlener zal toetsen. Het betreft dan de bouwhoogte, rooilijnen en dergelijke. Aanvullend daarop zijn per zone beeldregierichtlijnen en inspiratie in beeld en tekst opgenomen. Deze dienen als handreiking voor onder meer de architectuur. Zo wordt het mogelijk om voldoende aandacht te besteden aan de beeldkwaliteit zonder daar in het kader van vergunningverlening op te toetsen.

Bedrijvenpark H2O is dus wel formeel welstandsvrij, maar door deze werkwijze wordt wel regie gehouden op de beeldkwaliteit van het Bedrijvenpark. De gemeente wil dus niet te veel sturen, maar wel stimuleren. De regie ligt in handen bij de BV Bedrijvenpark H2O waarbij de toets aan het beeldregieplan door een stedenbouwkundige (een deskundige dus) wordt uitgevoerd. Hierbij wordt uitgegaan van vertrouwen, bedrijven die zich op het bedrijvenpark gaan vestigen zullen kwaliteit leveren, bedrijfsgebouwen en -terreinen zijn immers het visitekaartje van een bedrijf, helemaal op een zichtlocatie zoals op Bedrijvenpark H2O. Het is ook in het belang van Bedrijvenpark H2O om kwaliteit te realiseren vanwege het imago van het terrein en de verkoopbaarheid van de kavels (ook op termijn). De advisering en toetsing van de ruimtelijke en architectonische kwaliteit van de plannen op Bedrijvenpark H2O verzorgd worden door het kwaliteitsteam van H2O. Dit zal plaatsvinden in nauwe afstemming met de gemeenten Hattem en Oldebroek in het kader van het vooroverleg voor de benodigde omgevingsvergunning. Het kwaliteitsteam bestaat uit de twee vaste leden: de projectcoördinator en de stedenbouwkundig & architectonisch supervisor. De directeur van Bedrijvenpark H2O is ad hoc teamlid. De stedenbouwkundig & architectonisch supervisor is per 4 september 2017 aangesteld. De supervisor is een gekwalificeerd beroepsbeoefenaar en staat geregistreerd bij het Bureau Architectenregister. Deze organisatie ziet toe op de titelbescherming in het kader van de Wet op de architectentitel (WAT) en regelt dit middels een architectenregister.

De bouwhoogte op het terrein zal niet van invloed zijn op de beleving van de Veluwe. De ontwikkeling vindt langs de snelwegen A28 en A50 plaats. Ter plekke is op dit moment geen sprake van een panorama op de Veluwe. De afstand tot de rand van de Veluwe is in schaal niet te vergelijken met de hoogte van de bebouwing op Bedrijvenpark H2O.

In de zone aan de Zuiderzeestraatweg is bewust gekozen voor kleinere bouwhoogten dan in de zone die gelegen naast de snelwegen. Ook al is de huidige bebouwing lager, een bouwhoogte van 10 meter is wel minimaal nodig voor een bedrijfsgebouw. Bovendien sluit de bouwhoogte aan op de hoogte die is opgenomen in het bestemmingsplan voor de naastgelegen kwekerij aan de Zuiderzeestraatweg.

GNMF stelt daarnaast onvoldoende van de huidige kwaliteiten van het kampenlandschap terug te zien in het huidige plan t.a.v. groeninrichting. De uitstraling zal volgens GNMF de kwaliteiten van het noordelijk gelegen polderlandschap verslechteren en daarom vindt GNMF het opmerkelijk dat de bebouwingsvrije zone van 50 meter langs snelwegen is vervallen, waarmee het stedelijk karakter verder toeneemt.

Reactie gemeente:

Tijdens een overleg op 7 november 2016 tussen de gemeente Oldebroek en Rijkswaterstaat (RWS) is de inhoud van de zienswijze van RWS toegelicht en besproken. Conform de afspraken die toen zijn gemaakt wordt op de verbeelding de bebouwingsvrije zone zoals die is opgenomen in de bestemming Bedrijventerrein verruimd met 5 meter. Dit heeft echter alleen betrekking op plandeel Oldebroek en is niet van toepassing voor dit bestemmingsplan. Rijkswaterstaat heeft geen zienswijze tegen het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O van de gemeente Hattem ingediend. De zone zoals opgenomen op plandeel Hattem blijft daarmee ongewijzigd.

GNMF stelt dat een concreet inrichtingsplan, dat groen en water plan technisch borgt, ontbreekt. Ook ontbreekt een verkeersmanagementplan waardoor volgens GNMF op elke bedrijfslocatie met noodzakelijke verlichting geparkeerd kan worden. Verder wijst GNMF erop dat lichtbakken aan weerszijden van de snelweg zijn toegestaan en dat er erfafscheidingen komen op basis van een rijtje haagbeukjes van maximaal 1 meter hoog of hekken.

Reactie gemeente:

Het is op dit moment nog onduidelijk hoe plandeel Hattem precies wordt ingericht. Het bestemmingsplan is globaal en biedt daarmee voldoende flexibiliteit voor de daadwerkelijke invulling van het bedrijvenpark. Over de landschappelijke inpassing en een mogelijke invulling van plandeel Hattem is wel nagedacht. Hierin zijn verschillende varianten uitgewerkt waarbij rekening wordt gehouden met een invulling van het terrein met verschillende bedrijven of met slechts een aantal. Per variant betekent dit een verschillende invulling van de infrastructuur en groen op het terrein en de ontsluiting daarvan op de Zuiderzeestraatweg en de Hilsdijk. De varianten worden vertaald in het bestemmingsplan in die zin dat alsnog een groenzone met een minimale breedte van 20 meter wordt bestemd als Groen aan de zijde van de Zuiderzeestraatweg. Een eventuele bredere zone is natuurlijk mogelijk binnen de bestemming Bedrijventerrein, maar wordt niet dwingend voorgeschreven in het plan, daar is dus nog flexibiliteit mogelijk. Daarmee wordt gewaarborgd dat in ieder geval die zone vrij wordt gehouden van bedrijfsbebouwing. In een variant waar slechts een klein aantal bedrijven wordt gevestigd op plandeel Hattem zal naar alle waarschijnlijkheid een bredere groenzone worden aangehouden. Deze breedte zal in het beeldkwaliteitplan nader worden gedefinieerd voor het geval de uit te geven percelen groter worden en in breedte oplopen tot 50 meter (als er sprake is van 1 groot perceel langs de Zuiderzeestraatweg). Het document met daarin de uitwerking van de landschappelijke inpassing van plandeel Hattem wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. Het beeldregieplan is op basis hiervan ook aangepast. De huidige versie van het beeldregieplan dat als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen wordt vervangen door de aangepaste versie.

GNMF stelt geen goed inzicht te hebben verkregen in de mogelijke gevolgen van voorliggend plan op de waterhuishouding van de Veluwe en het poldergebied, en acht dit in strijd met de beschermende regels om de kwaliteit van het grondwatersysteem van de Veluwe te verbeteren en in ieder geval niet te laten verslechteren. GNMF wijst erop dat lagere grondwaterstanden leiden tot aantasting van natuurwaarden door verdroging. GNMF acht het niet duidelijk hoe effecten kunnen worden opgevangen in het watersysteem en beperkt kunnen worden geschat voor Veluwe en poldergebied met de stelling dat ophogen van de bodem zorgt voor een verplaatsing van de kwelstroom. GNMF vindt het van belang dat watergangen worden voorzien van natuurlijk-vriendelijke oevers gelet ook de goede waterkwaliteit en vindt slechts een schouwpad voor onderhoud onvoldoende.

Reactie gemeente:

In het MER is onderbouwd dat er geen waterhuishoudkundige effecten buiten het plangebied zullen optreden, dus ook niet ter plaatse van de genoemde natuurgebieden.

GNMF vindt het niet duidelijk of bestaande houtopstanden worden ingepast. Inpassing heeft voor GNMF de voorkeur boven kap, zodat broed- en verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen behouden blijven. GNMF stelt ook onvoldoende antwoord te hebben gekregen op het verzoek tot behoud van de sloot en zone langs de sloot op de grens met de berm van de A28, nu dit niet is geregeld en nu dit binnen een bedrijfsbestemming valt. GNMF mist een concreet natuurinrichtings- en beheerplan, waardoor een en ander planologisch en financieel niet geborgd is ondanks advies van Grontmij in 2009. Voor GNMF ontbreekt ook een concreet natuurplan voor de vleermuizen en migratiezones en evenmin voor nieuwe verblijfplaatsen voor broedvogels, vleermuizen, zwaluwen en huismussen. Daarnaast mist GNMF aandacht voor bijzondere plantensoorten en een goede landschappelijke inpassing op basis van een landschapsecologische en cultuur-historische benadering. GNMF acht het duidelijk dat de infrastructuur op de plannen met grotere kavelgroottes, logistiek en zwaardere milieucategorieën moet worden aangepast.

Reactie gemeente:

De houtopstanden bevinden zich aan de randen van het plangebied. Het is niet de bedoeling deze te verwijderen.

Als beschermde soorten zijn alleen huismussen en vleermuizen aangetroffen in plandeel Hattem. Voor deze soorten is een ontheffing van de (toen nog in werking zijnde) Flora- en faunawet aangevraagd bij het Ministerie van EZ en verkregen in december 2016. De relevante stukken, waaronder het activiteitenplan, zijn opgenomen als bijlagen bij het MER. Ondertussen voert de gemeente Hattem overleg met de provincie Gelderland (het nieuwe bevoegd gezag op basis van de op 1 januari 2017 in werking getreden Wet natuurbescherming) over de uitvoering van de ontheffing. Dit aspect is geen belemmering voor het bestemmingsplan.

Tot slot heeft GNMF grote vragen bij de bereikbaarheid via het openbaar vervoer, vanwege de ligging ten aanzien van het spoor en mogelijk ook de bus. GNMF vraagt zich af of er sprake is van een goede duurzame ontsluiting. GNMF stelt dat indien bereikbaarheid met het openbaar vervoer beperkt is, dit betekent dat autogebruik extra gestimuleerd wordt.

Reactie gemeente

De bus van Nunspeet naar Zwolle rijdt over de Zuiderzeestraatweg. In zowel Wezep als Zwolle is een treinstation. Het Bedrijvenpark H2O is dus ook met het openbaar vervoer te bereiken.

Voorstel

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze aan te passen en wel op de volgende wijze:

- op de percelen op het Bedrijvenpark H2O die grenzen aan de Zuiderzeestraatweg wordt de bestemming Bedrijventerrein gewijzigd naar Groen. Vanaf de grens van de weg wordt een zone van 20 meter aangehouden.

In de toelichting wordt het document over de landschappelijke inpassing van plandeel Hattem wordt als bijlage opgenomen.

4. OVERZICHT AANPASSINGEN BESTEMMINGSPLAN

Naar aanleiding van de zienswijzen worden diverse aanpassingen in het bestemmingsplan voorgesteld. Deze aanpassingen worden beschreven in paragraaf 4.1. Daarnaast zijn er ambtshalve wijzigingen van het bestemmingsplan. Deze worden beschreven in paragraaf 4.2.

4. 1. Aanpassingen bestemmingsplan naar aanleiding van zienswijzen

Verbeelding

- Aan de noordoostzijde van het perceel van de kwekerij is een groen- en waterstrook opgenomen met een breedte van 10 meter. De gronden zijn bestemd als Groen.
- aan de noordwestzijde van het perceel wordt binnen de bestemming Bedrijventerrein een bebouwingsvrije zone opgenomen. Op deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van het bedrijvenpark worden gerealiseerd.
- De wijziging van de verbeelding is weergegeven in het volgende fragment.



Figuur 1. Aanpassing bestemming Bedrijventerrein

- de gronden van het Bedrijvenpark grenzend aan de Zuiderzeestraatweg worden voorzien van een 20 meter brede bestemming Groen. De wijziging van de verbeelding is weergegeven in het volgende fragment.



Figuur 2. *Verbreiding bestemming Groen langs de Zuiderzeestraatweg*

Regels

- In de regels van de bestemming Bedrijventerrein wordt opgenomen dat de oppervlakte die gebruikt wordt voor logistieke en transportbedrijven per bedrijf maximaal 3 hectare mag bedragen. Hiervan kan onder voorwaarden worden afgeweken met een omgevingsvergunning. Voorwaarde is in ieder geval dat voordat vergunning wordt verleend afstemming wordt gezocht met de regio.
- in de bedrijvenlijst worden 5.1-bedrijven die niet passend zijn op Bedrijvenpark H2O voorzien van een blauwe kleur en in de regels van de bestemming Bedrijventerrein worden deze 5.1-bedrijven uitgesloten. Voor de duidelijkheid zijn bedrijven uit een hogere categorie dan 5.1 oranje gearceerd, deze zijn niet bij recht toegestaan. De overige 5.1-bedrijven zijn wel toegestaan binnen de bestemming (voor zover aangegeven als 'bedrijf tot en met categorie 5.1') en zijn geel gearceerd.

Toelichting

De wijzigingen in de toelichting zijn geen aanpassing van het juridische deel van het bestemmingsplan (regels en verbeelding).

- Naar aanleiding van het regionale overleg met de gemeenten Kampen en Zwolle en de provincie Gelderland en Overijssel is afstemming bereikt over een nieuwe tekst voor de onderbouwing van de ladder voor duurzame verstedelijking. Deze tekst is integraal opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan en is een aanvulling op de teksten die in het ontwerpbestemmingsplan waren opgenomen.
- De wijzigingen in het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijzen zijn verwerkt in de toelichting.
- Het beeldregieplan is aangepast en de aangepaste versie is verwerkt in de toelichting en als gewijzigde bijlage opgenomen.
- Het document over de landschappelijke inpassing van plandeel Hattem is in de toelichting verwerkt en als bijlage toegevoegd.

4. 2. Ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan

Verbeelding

- Het concept-ontwerp van de nieuwe rotonde op de kruising Zuiderzeestraatweg - Hilsdijk is geprojecteerd op het plangebied van het bestemmingsplan. Op een aantal punten heeft dit geleid tot aanpassingen op de verbeelding, zoals in onderstaand fragment weergegeven. De wijzigingen zijn voorzien van een rode omlijn. De plangrens is iets verschoven aan de zuidoostzijde en een deel van de bestemming Bedrijventerrein is gewijzigd naar Verkeer.



Figuur 3. Aanpassing plangrens en bestemmingen vanwege ruimtebeslag rotonde

Regels

- In de regels is de aanvulling op het MER verwerkt, dit houdt in dat een regeling voor geur en geluid is opgenomen. De aanvulling op het MER heeft later ter inzage gelegen dan het MER en het ontwerpbestemmingsplan Bedrijvenpark H2O.
- Voor geur geldt de volgende regeling: bedrijven die in de kolom G van de bedrijvenlijst zijn aangemerkt met een geurafstand, en waarbij door het bedrijf niet wordt voldaan aan een factor 2x deze afstand tot de meest nabijgelegen woning buiten het plangebied, waarbij de afstand wordt gemeten tot het punt waar de gevel van deze woning volgens het geldende bestemmingsplan zou kunnen worden gebouwd, zijn niet toegestaan. Deze regel is niet van toepassing op bestaande bedrijven. Eventueel kan hiervan worden afgeweken met omgevingsvergunning indien wordt voldaan aan het toetsingskader voor geur dat wordt opgenomen in een nieuwe bijlage bij de regels. De bedrijvenlijst bij de regels wordt nog aangevuld met een Kolom G met de bedrijven waar geur de maatgevende afstand is.
- Voor geluid geldt de volgende regeling: bedrijven van categorie 4.2 mogen niet een hogere kavelemissie dan 55 dB(A)/m^2 hebben in de nachtperiode, indien het betreft 4.2 bedrijven ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2'. Er wordt een nieuwe bijlage bij de regels toegevoegd met een rekenprotocol voor de kavelwaarden. Eventueel kan hiervan worden afgeweken met omgevingsvergunning waarmee een kavelemissie van maximaal 60 dB(A)/m^2 kan worden toegestaan. Of dit kan worden toegestaan hangt af van de situatie van de andere bedrijven in de buurt, met andere woorden of er nog genoeg geluidsruijme is.

- De stikstofregel die is opgenomen in de bestemming Bedrijventerrein waarin wordt verwezen naar het besluit van GS d.d. 7 juni 2016 wordt aangepast aan de laatste stand van zaken.

Toelichting

De wijzigingen in de toelichting zijn geen aanpassing van het juridische deel van het bestemmingsplan (regels en verbeelding).

- In de toelichting zijn de aanvulling op het MER en de recent geactualiseerde onderzoeken naar geluid, luchtkwaliteit en stikstof verwerkt.
- De ambtshalve wijzigingen zijn onderbouwd in de toelichting.
- De verleende ontheffing van de (destijds nog geldende) Flora- en faunawet is verwerkt in de toelichting.
- De resultaten van de gevoerde procedure en het instrument grondexploitatieplan Bedrijvenpark H2O zijn verwerkt in de toelichting in de paragraaf Kostenverhaal.
- In de toelichting is in de paragraaf Maatschappelijke uitvoerbaarheid de tekst aangepast naar aanleiding van de gevoerde procedure.
- Actueel beleid en sinds de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan aangepaste wet- en regelgeving is in de toelichting verwerkt.

===